

Scofield: Война за Чечню и за Кремль

Источник: <http://pravosudija.net/article/scofield-voyna-za-chechnyu-i-za-kreml>



<http://echo.msk.ru/programs/personalnovash/1692836-echo/>(13.01.2016)

А. Нарышкин— А Запад устроит любая фигура, кроме Путина?

С. Белковский— По большому счету, да. Потому что, кто бы ни пришел, он вынужден будет пойти на те шаги, о которых я говорю. Но Медведев, конечно, лучше всего, потому что западному избирателю уже объяснили, что есть такой Медведев. А если это будет не Медведев, надо снова долго объяснять, что человек даже с имиджем ястреба, типа Сергея Иванова, это не совсем ястреб, это наш. Хороший Иванов.

А. Соломин— Кстати, к Иванову там у многих хорошее очень отношение, потому что — я читал мемуары Роберта Гейтса, бывшего министра обороны, который очень хорошо отзывается о Сергее Иванове.

С. Белковский— Конечно, потому что в частных беседах Сергей Борисович Иванов выглядит и звучит совсем не так, как с высокой кремлёвской трибуны, где он транслирует Путинскую точку зрения. Он

подмигивает, шевелит ушами, говорит, что на самом деле не тот, за кого себя выдает.

А. Соломин— Открытый, либерального настроения.

С. Белковский— Может пошутить шутку. То есть, он такой классический разведчик среднего звена.

А. Соломин— Им он может быть приятен.

С. Белковский— Нет, им будет приятен любой, потому что можно будет тогда избирателю сказать, что самое страшное зло ушло в лице Путина, а кто бы ни пришел, он будет наполовину добром. И под этим флагом начать снова сотрудничество –частичное снятие санкций и так далее(конец цитаты)

С чего бы Станиславу Александровичу потребовалось на «Эхо Москвы» вводить в оборот тему «Сергей Борисович Иванов — на самом деле не тот, за кого себя выдает» в контексте следующего президента РФ.

Вернёмся на несколько лет назад, когда решался вопрос президентских выборов 2008 года:

<http://forum-msk.org/material/kompromat/16379.html>(18.11.2006) Политолог Станислав Белковский был и остается близок к Борису Березовскому и, через адвоката Антона Дреля, — к находящемуся в заключении Михаилу Ходорковскому. Он идейно «вдохновляет» широкий круг внепарламентских оппозиционеров от Михаила Касьянова до Эдуарда Лимонова, от «Другой России» Гарри Каспарова до ДПНИ и «Русского марша» Александра Белова. А совсем недавно политолог выступил еще в одном качестве — автора идеологической концепции «национал-оранжизма», сочетающий фразеологию либеральной «демшизы», обращенной к политкорректному Западу, с социальной демагогией и, самое важное, с пропагандой этнического национализма, призванной внести раскол между русскими и гражданами Российской Федерации — выходцами с Северного Кавказа.

Многие гадают, кто все-таки является сейчас генеральным заказчиком Белковского. Ну не Дарига же Назарбаева, в конце концов. Представляется, что ответ на этот вопрос поразит своей простотой, если допустить, что таковым некоторое время назад стал один из наиболее вероятных преемников Путина, вице-премьер и министр обороны Сергей Иванов.

Естественно не напрямую, а через «курирующие» политолога круги в ФСБ, которые сориентированы на Иванова. А также по дублирующей линии связка Белковский – Березовский – Гусинский – Зверев – Иванов. Как следствие все враги Иванова мановением ока стали врагами Белковского. И наоборот. Кто же эти враги?

Об этом сам Белковский подробно рассказывает в своем свежем опусе под названием «Братство товарища волка»

[см. <http://www.apn.ru/publications/article10936.htm> от 17.11.2006 г.], опубликованном на принадлежащем ему сайте «АПН.ру»:

Первый по счету враг тандема Иванов-Белковский — начальник личной охраны президента Виктор Золотов. Политолог «остроумно» именует Золотова «душеприказчиком покойного Романа Цепова» — якобы «одной из ключевых фигур силового сообщества Санкт-Петербурга, которого в сентябре 2004 года отравил тайный недоброжелатель».

Второй по счету враг тандема Иванов-Белковский — главный конкурент Иванова в качестве преемника Путина, первый вице-премьер Дмитрий Медведев. О проекте «Медведев» Белковский вещает с пафосом: «... В основании его (проекта) лежит реформаторская концепция наименьшего зла из возможных («совсем маленького зла», СМЗ). Идеологи медведевщины (а главным из таковых считается все тот же незаменимый Волошин) намерены консолидировать элиты вокруг тезиса о возвращении в «золотой век» постсоветской России, а именно в 2000–2002 годы, когда нефтяные цены уже напропалую росли, рассветная стабильность уже была изо всех щелей, однако кровавые сечиноккистские будни с показательной поркой ЮКОСа еще и не думали начинаться.

... В общем, главный лозунг СМЗ-проекта: берем в будущее всё хорошее от Путина, оставляем в проклятом прошлом-настоящем всё плохое. Если же возникают сомнения в том, что Д. А. Медведев справится с управлением, то на этот случай готов неотразимый ответ: задача преемника — царствовать, т.е. жадно пить минеральную воду и порой открывать выставки Фаберже; править же будет проверенная группа гиперэффективных менеджеров во главе с личным наставником будущего монарха, Александром Стальевичем. Ведь нет же сомнений в том, что Волошин, так не вовремя ушедший в отставку в октябре 2003-го, взаправду может «рулить» огромной страной?»

... Третий по счету враг тандема Иванов-Белковский — заместитель главы администрации президента Игорь Сечин.

Четвертый по счету враг тандема Иванов-Белковский — «переметнувшийся» к Сечину еще один заместитель главы администрации президента (заменивший в свое время на этой должности Сергея Зверева) Владислав Сурков, он же, как его «ласково» величает Белковский, «горный self-made мальчик Асланбек Дудаев». К Суркову у Белковского особые счеты: летом-осенью 2003 года политолог всерьез лелеял мечту занять его место, став главным политическим манипулятором Кремля, но мечта не сбылась. Но возможно, ей все-таки суждено реализоваться, как только (и если) президентом станет Сергей Иванов.

... Пятый по счету враг тандема Иванов-Белковский — премьер-министр Чеченской Республики Рамзан Кадыров.

Шестой по счету враг тандема Иванов-Белковский — проект «Пятой Империи», идеологами которого являются главный редактор «Завтра» Александр Проханов и члены Редакционного совета «ФОРУМа.мск» Александр Нагорный, Антон Суриков, Владимир Филин и Руслан Саидов.

... Таким образом, все «враги» обозначены, остается лишь отдать приказ «огонь». Но с этим как раз не все в порядке. Нет, отдать приказ, конечно, можно. Но каков будет окончательный итог боя? Вряд ли кто-нибудь сейчас сможет припомнить хоть одну крупную политическую кампанию, которую вел Белковский и которая завершилась бы успехом.

Где сейчас Березовский? Где Ходорковский с «Левым поворотом»? В какой такой «Другой России» прозябает Касьянов? Где Белов (Поткин) с провалившимся «русским маршем»? Известно где. Там же, где скорее рано, чем поздно мы обнаружим политический труп и нынешнего заказчика маститого политолога(конец цитаты).

Статья С. Белковского «Братство товарища волка», с обозначением всех «врагов», вышла 17.11.2006 г. На следующий день на сайте Forum.msk. появился процитированный выше материал, с предупреждением «нынешнему заказчику».

Через день — 20.11.2006 г. на сайте Stringer появился ответ — статья «Черные политологи рассказывают, кто кормит Стаса Белковского»:

<http://stringer-news.com/publication.mhtml?Part=48&PubID=6731>(20.11.2006) Разборки внутри сплоченной путинской элиты стали предметом анализа клуба «военизированных политологов» под руководством Антона Сурикова. Оказывается, заказчиком компроматной компании против Владислава Суркова, которую активно ведет неудачливый политтехнолог Станислав Белковский, выступает милейший... министр обороны Сергей Иванов...

... Вот такие сплетни для узкого круга.

Выводы какие? Медведев — наш рулевой. Он уже завалил все нацпроекты, и если удастся — завалит еще.

Волошин Александр Стальевич — живет в режиме ожидания, вот-вот его гений понадобится(конец цитаты).

Stringer был выбран для ответа не случайно:

<http://www.kommersant.ru/Doc-rss/159260>(29.09.2000) В Москве состоялась презентация «нового издания на рынке исследовательской информации и выход в свет полного сборника российского компромата» — общественно-политической газеты Stringer («Стрингер») и «телефонного справочника для желающих заняться большой политикой» под названием «Желтые страницы». Представляли все это бывший

начальник службы безопасности президента Александр Коржаков и главный редактор нового издания Леонид Крутаков.

... Господа Крутаков и Коржаков отказались назвать источники финансирования общественно-политической газеты Stringer («Стрингер»), но заверили всех присутствовавших, что это точно не Борис Березовский, не Роман Абрамович и даже не Анатолий Чубайс.

... В объединенном втором-третьем номере газеты самой интересной опять оказалось заметка «Слово редакции»: редакция сообщила о роли господина Коржакова в деятельности издания: «Александр Коржаков — наша защита». Стало ясно, что опытный телохранитель снова работает по специальности: прикрывает объект собой. Впрочем, потом может от охраняемого отступить(конец цитаты).

Стиль статьи в «Коммерсанте», владельцем которого на тот момент был Б. Березовский, понятна — с Александром Васильевичем они разошлись за несколько лет до этого.

Сам А. Коржаков, после отставки с должности главы СБП, нашёл себе нового босса:

<http://www.rosbalt.ru/main/2002/07/25/58899.html>(25.07.2002) В Торгово-промышленной палате России (ТПП) состоялось первое заседание Комитета по безопасности предпринимательской деятельности, председателем которого назначен депутат Государственной думы РФ Александр Коржаков.

... Как сообщили в четверг корреспонденту «Росбалта» в Департаменте информации и связей с общественностью ТПП, президент палаты Евгений Примаков заявил, что главная задача комитета — «законотворческая и нормотворческая деятельность». «Необходимо сделать все, чтобы закон защищал предпринимателя, особенно это касается малого и среднего бизнеса», — сказал он. Е. Примаков сообщил, что «ежедневно получает письма из регионов, из которых следует, что наблюдается рост преступности в отношении предпринимателей — новая волна рэкета». «Причем во многих местах бандиты связаны с милицией», — отметил глава ТПП(конец цитаты).

Евгений Максимович мягко намекнул главе МВД (им в тот момент был Борис Грызлов), что на местах ему «помогут».

Такое прикрытие позволило А. Коржакову делать такие заявления:

<http://www.newsru.com/russia/17nov2014/kolokoltsev.html>(17.11.2014)

Примечательно, что Коржаков отказался обсуждать с The New Times своего бывшего подчиненного, отрезав: «Я о негодах говорить не буду». Он добавил, что Золотов «очень мстительный, так же, как и наше первое лицо, с которым он близок» (конец цитаты).

В материале <http://pravosudija.net/article/vdv-vozdushno-desantnaya-vanguard>(10.05.2015) рассматривались материалы сайта Stringer, посвященные разоблачению группы А. Квашнина.

Е. Примакову и А. Коржакову было необходимо внести раскол между В. Путиным и генералами, ориентированными на А. Квашнина.

Всё это делалось под С. Иванова (бывшего подчинённого Е. Примакова в СВР):

http://www.ng.ru/politics/2001-07-19/1_command.html(19.07.2001) Министр обороны РФ Сергей Иванов сообщил о серии кадровых перестановок в руководящем звене российского военного ведомства.

... Главное управление международного военного сотрудничества МО РФ возглавил генерал-лейтенант Анатолий Мазуркевич, занимавший должность начальника Управления внешних сношений Минобороны. Министр отметил, что прежний начальник ГУМВС генерал-полковник Леонид Ивашов указом президента освобожден от занимаемой должности и выведен в распоряжение министра обороны.

... На определенном этапе размах деятельности ГУМВС, рост влияния этого управления и авторитета его руководителя стали вызывать серьезное беспокойство сначала у шефа ГРУ Валентина Корабельникова, а затем и у его непосредственного начальника Анатолия Квашнина. Они увидели в Ивашове опасного конкурента, к тому же ставшего правой рукой у Сергеева. Начались интриги. В конечном итоге их суть свелась к двум предложениям, которые активно лоббировал Квашнин.

Первое — ликвидация ГУМВС как самостоятельной структуры с передачей основной части его функций ГРУ и частично — ГОУ.

Второе — отставка Леонида Ивашова при сохранении ГУМВС и назначение вместо него представителя военной разведки.

В конечном итоге Ивашова заставили покинуть Министерство обороны. Однако, будучи кадровым сотрудником спецслужб, Сергей Иванов предпринял многоходовую комбинацию. Очевидно, что время для жесткого разговора с Квашниным пока не наступило. Министр еще только входит в курс дела. Освоение новой специфики требует времени плюс необходимость ежедневного принятия решений, цена ошибки в которых может обернуться катастрофическими последствиями для армии и государства. Объективно Сергею Иванову достался крайне тяжелый участок работы, а с практическими аспектами руководства Вооруженными силами он ранее не сталкивался. Поэтому, прежде чем начнется атака на Квашнина, которая будет внезапной, министру необходимо расставить своих людей, одновременно «задвинув» квашнинских фаворитов.

... Формально Сергей Иванов пошел навстречу пожеланиям начальника Генштаба, удалив Леонида Ивашова от дел. Но взамен министр существенно укрепил свои позиции, сделав начальником Главного управления кадров (а это ключевая должность в МО РФ) свою креатуру - генерал-лейтенанта Николая Панкова. Перемещение генерала Ефремова с кадров, где тот просидел всего три месяца, на Московский военный округ свидетельствует о стремлении Сергея Иванова удержать в своих руках кадровую инициативу и ни в коем случае не уступить ее Квашнину. Теперь Иванов полностью поставил под свой контроль процесс кадровых перестановок не только в центральном аппарате, но и на местах. Отныне ни одно важное назначение не может состояться без личной санкции министра. Заодно кандидатов как следует проверяют на лояльность.

Отметим, что ГУМВС сохранено как самостоятельная структура, а во главе управления встал генерал-лейтенант Анатолий Мазуркевич, который своей дальнейшей карьерой будет обязан только Иванову. По учетам западных спецслужб Мазуркевич проходит как кадровый сотрудник ГРУ, создавший за годы своей работы за границей эффективную агентурную сеть на североамериканском континенте, до сих пор не раскрытую американской контрразведкой и продолжающую успешно функционировать. Не случайно, когда несколько месяцев назад решался вопрос о назначении Мазуркевича на должность атташе во вопросам обороны при посольстве России в США, ФБР подняло вой. Вопрос докладывался лично президенту США. Американцы пришли к выводу, что направление Мазуркевича в США имеет целью резко активизировать деятельность российской военной разведки на территории Соединенных Штатов в преддверии начала работ по развертыванию НПРО.

В перспективе Анатолий Мазуркевич — самая удачная кандидатура на пост начальника ГРУ. Помимо безусловных личных заслуг на «невидимом фронте» он пользуется поддержкой в аппарате ГРУ, где многие находятся в оппозиции к Валентину Корабельникову, который никогда не был связан со стратегической агентурной разведкой. Правда, в последнее время активно циркулирует информация, что Сергей Иванов подыскивает Корабельникову замену из числа своих бывших сослуживцев в СВР(конец цитаты).

«Независимая газета», пишущая в интересах О. Дерипаски, предупредила команду А. Квашнина о том, что «атака будет внезапной». В 2009 году, С. Иванову всё-таки удалось сменить начальника ГРУ на своего сослуживца по внешней разведке А. Шляхтурова.

Материал о «сослуживцах» опять появился в «Независимой газете», но только в 2012 году, когда начальником ГРУ уже был И. Сергун (с самого

сайта статью убрали, но она была перепечатана другими СМИ — см. <http://www.lenpravda.ru/digest/federal/276095.html>)

Необходимо отметить, что у С. Иванова, также как раньше были у Е. Примакова, сильные связи с представителями военной контрразведки (Андрей Чоботов — многолетний заместитель и помощник С. Иванова, Юрий Зубаков и Иван Гореловский — у Е. Примакова).

Кроме того, в 2013 году «Ведомости» опубликовали статью Р. Шлейнова «Путь Сергея Иванова от разведчика до администратора»:

http://www.vedomosti.ru/library/articles/2013/03/18/nu_kakoj_ia_ministr_oborony (18.03.2013) Сергею Иванову не нравилось, что делает в Минобороны его преемник — Анатолий Сердюков. Как рассказывали источники «Ведомостей», военная контрразведка ФСБ начала собирать информацию о Сердюкове. Причем руководитель военной контрразведки Александр Безверхний докладывал об этой работе лично Иванову. Именно эти материалы потом легли в основу уголовных дел, из-за которых Сердюкова отправили в отставку.

Скандал вокруг министра начался с обыска в квартире Евгении Васильевой — бывшей начальницы департамента имущественных отношений Минобороны и близкой знакомой Сердюкова. Знакомый Иванова рассказывает, что, когда следователи приехали, чтобы провести этот обыск, вышла накладка. В квартире оказался Сердюков, особо охраняемое лицо. И его охрана — спецназ ГРУ — аккуратно проводила следственную группу в автобус.

«Только после личного звонка Иванова Сердюков вышел из квартиры, отозвал охрану, и следователи получили возможность начать обыск», — говорит собеседник «Ведомостей»(конец цитаты)

Начальником ГРУ в это время был И. Сергун.

<http://pravosudija.net/article/scofield-do-i-posle-vstrechi-v-surkova-i-v-nuland>(17.01.2016) «Ъ» стал ньюсмейкером по поводу наиболее вероятного претендента на должность начальника ГРУ.

... Кроме того, в «Ъ» специально было подчеркнуто, что И. Сергун «откатил назад некоторые изменения» А. Шляхтурова.

... Другими словами, «Ъ» обозначил, что И. Сергун исправлял те изменения, которые привнес в ГРУ бывший сослуживец С. Иванова по внешней разведке. Отметив, что в Минобороны посчитали необходимым сохранить преемственность в ГРУ, «Ъ» подает сигнал, что очередного сослуживца С. Иванова на этой должности не будет(конец цитаты).

Продолжаем цитировать материал Р. Шлейнова:

http://www.vedomosti.ru/library/articles/2013/03/18/nu_kakoj_ia_ministr_oborony (18.03.2013) Знакомые Иванова вспомнили один случай, который произошел за несколько месяцев до того, как Путин решил, что преемником будет Медведев. Иванов и Путин были в одной из азиатских

стран, где обсуждали возможности поставки систем противовоздушной обороны. Сидят за столом российская делегация и представители той страны, разговаривают, а Иванов лучше ориентировался в теме обсуждения. Зашла речь о возможности поставок одной из систем. Иванов поторопился и начал отвечать. Тогда Путин обернулся к нему и вполголоса говорит: «Ты что, уже и за меня отвечать будешь?»

Один из коллег Иванова утверждает, что выбор в пользу Медведева стал для Иванова ударом. Но знакомый Иванова возражает: «Не было никакой истории, что он мог стать президентом. Были бы, наверное, какие-то намеки. Может быть, Сергей Борисович искусно подыгрывал своим видом и сохранял интригу. Но сам он в это не верил, и не было оснований верить. А после выбора Медведева никаких депрессий точно не было»(конец цитаты).

До перехода в «Ведомости» Р. Шлейнов публиковал в «Новой газете» материалы о конфликте вокруг мебельных центров «Гранд» и «Три кита», сообщая подробности, которыми больше не мог поделиться ни один журналист. После чего начал публиковать материалы, положительно характеризую С. Иванова.

Возвращаясь к политологу С. Белковскому, необходимо отметить важную деталь его биографии, которую он озвучил в интервью:

<http://daily.afisha.ru/archive/vozduh/books/ya-uberu-vseh-kto-posmeet-posyagnut-na-russkiy-yazyk-belkovskiy-o-slovesnosti/>

Скажите без всякой ложной скромности. Видите ли вы сегодня в публичном пространстве конкурентов — людей, которые говорят на русском языке лучше вас?

Нет. Никого нет. Я говорю на русском языке лучше всех.

Что сформировало ваш язык? Как развивалась его виртуозность?

Русская литература, больше ничего. Лев Николаевич Толстой, Федор Михайлович Достоевский, ну и, конечно, человек, которого я считаю своим учителем, Андрей Донатович Синявский. Мы с ним не так много общались, я работал у него в Париже на «Синтаксис», но он дал мне очень много — направление развития. Но никакой формулы нет. Просто изучайте русских классиков — и будет вам счастье(конец цитаты).

Работа в журнале «Синтаксис» требует пояснений.

Супруга А. Синявского Мария Розанова поделилась подробностями:

http://www.ng.ru/ideas/2001-05-11/8_captive.html(11.05.2001) Дело в том, что много лет я печатала свой журнал «Синтаксис» в собственной типографии, которая, кроме синтаксических изделий, еще брала заказы на печать у разных лиц и организаций. И вот однажды звонит мне новый клиент и просит приехать к нему, чтобы обсудить большой типографский проект. Я, говорит, старый, мне, говорит, самому приехать трудно. Приезжаю. И попадаю в чудесный дом отставного профессора

Беннигсена, специалиста по мусульманским странам, сына известного путешественника и этнографа (см. «Легенды и сказки Центральной Азии, собранные графом А.П. Беннигсеном», СПб, 1912), который предлагает мне принять заказ от Society for Central Asian Studies (Оксфорд) на переиздание серии книг о мусульманах в России и просит сделать смету на первую книжку. Но как только я делаю предварительные подсчеты, происходит нечто невероятное: клиент вместо того, чтобы скривиться и хотя бы намекнуть на то, что «дороговато», как поступают обычно заказчики, вдруг говорит: «Марь Васильна, а не мало ли вы берете? Ваша работа должна стоить гораздо больше!» Я удивилась, но отказываться не стала, а когда книга была кончена печатью, за ней приехал из Оксфорда сам руководитель азиатского Society — роскошный американец Э. Уимбуш, в прошлом студент Беннигсена в университете города Чикаго.

Потом я напечатала вторую книгу, третью, а на четвертой американец спросил, не предпочла бы я получать деньги за работу не банковским чеком, а наличными. На этой фразе все стало на свои места — я достаточно хорошо знала, что «черным налом» на Западе платят только спецслужбы. Всего из моей типографии вышло двадцать книг: «Туркестан — колония», «Казахи о русских до 1917 года», «Восстание казахов и киргизов в 1916 году», «Три имама» и еще шестнадцать. Они никогда не поступали в книжные магазины. В университетских библиотеках Европы и Америки их тоже нет. Все тиражи шли в наши республики, а прекрасный американец пошел на повышение: стал директором Радиостанции «Свобода».

А когда мы подружились с Беннигсеном, который был научным руководителем серии, он мне поведал, что в основе этого издательского проекта лежала его докладная записка в ЦРУ, где он доказывал (и убедил!), что справиться с советской властью и российским коммунизмом можно только мусульманскими руками и как поэтому важно напоминать мусульманским народам про наши русские порабощения, и как они с нами, русскими, всегда сражались за свою юго-восточную свободу. И вообще — вы прочтите книгу Юджина Лайонса «Наши тайные союзники — народы России» (русский перевод — Мюнхен, 1952) — уговаривал меня Беннигсен, — а еще почитайте Николаевского — много чего узнаете про «дружбу народов»(конец цитаты).

Опять «Независимая газета». И опять предупреждение.

Через 4 месяца — наступило 11-е сентября. Но развалить РФ с помощью «мусульманских народов» не удалось. А главную ставку Парижа в Афганистане — Ахмад Шаха Масуда ликвидировали за день до 9/11.

Внедрение писателей и издателей в круги русской эмиграции (в данном случае — переместившейся во Францию), позволило внешней разведке

СССР выйти на операции ЦРУ, к которым привлекались аристократы с широкими связями, бежавшие из России от большевиков.

В контексте разведывательно-контрразведывательных операций с использованием представителей мира литературы преуспел Евгений Петрович Питовранов (которой, помимо прочего, более 20 лет проработал в Торгово-промышленной палате СССР) и его ученик Филипп Денисович Бобков. Так получилось, что С. Белковский начинал в качестве элемента этой масштабной инфраструктуры. Интерес к Парижу был вызван и развитием постмодернистской философии, позволяющей проводить более изощренные информационные кампании в СМИ, в чем значительно преуспел Станислав Александрович.

В свою очередь, один из учеников Ф. Бобкова — С. Зверев участвовал в проектах поддержки Е. Примакова (в 1999 году) и С. Иванова (перед выборами 2008 года).

[http://pravosudija.net/article/scofield-umer-iniciator-sozdaniya-russia-](http://pravosudija.net/article/scofield-umer-iniciator-sozdaniya-russia-today)

[today](http://pravosudija.net/article/scofield-umer-iniciator-sozdaniya-russia-today)(08.11.2015) Пятое управление КГБ при Ю. Андропове возглавлял Ф. Д. Бобков. Когда в 1992 году он перешёл на работу в группу «Мост», возглавив Аналитическое управление, Светлана Миронюк с 1992 года получила должность заместителя начальника Управления по информационно-аналитическому обеспечению и связям с общественностью, а её муж Сергей Зверев вскоре стал заместителем генерального директора телеканала НТВ, учрежденного группой «Мост», по вопросам информационно-аналитического обеспечения и связям с общественностью.

В 1999 году С. Зверев получил должность заместителя руководителя Администрации Президента РФ. В этой должности он начал работать в интересах блока «Отечество – Вся Россия» (ОВР), за что и был уволен.

... Наследники Пятого управления КГБ СССР оказались больше всех недовольны отставкой С. Миронюк с должности главного редактора «РИА-Новости»:

http://www.znak.com/print.php?article_id=102541 (19.06.2014) «Всегда с вами, даже когда вы об этом не подозреваете, Ваш Анонимный Интернационал», — письма за такой подписью начали получать многие политические журналисты около полугода назад. Внутри писем обнаруживались ссылки на анонимный блог на платформе Wordpress, названный по имени одного из героев книги «Алиса в Зазеркалье», персонажа многих английских песенок — «Шалтай-Болтай».

Блог нынешнего «Шалтая-Болтая» – «Анонимного Интернационала» — был зарегистрирован на сайте Wordpress 12 декабря 2013 года — в День Конституции России.

...12 мая — новая сенсация: выложена вскрытая переписка нынешнего руководителя ополчения Донбасса Игоря Стрелкова (Гиркина). 13 мая

публикуется полный список журналистов, секретно награжденных за освещение событий в Крыму.

...«Шалтай-Болтай» может быть проектом PR-агентства «КРОС» (Компания развития общественных связей), президентом которого является муж экс-главреда РИА «Новостей» Светланы Миронюк. Миронюк, к слову, была уволена за пару дней до Дня Конституции 2013, то есть до регистрации «Шалтая» (конец цитаты).

<http://lenta.ru/articles/2015/03/31/shaltayboltay/> (31.03.2015) Утечки Shaltay Boltay очень быстро и дружно подхватывались зарубежными СМИ, причем государственными. Типичный пример — материал BBC «Ukraine conflict: Hackers take sides in virtual war» («Украинский конфликт: хакеры заняли позиции в виртуальной войне»). Иными словами, они были и остаются элементом информационной войны (конец цитаты).

С учётом предыстории, с учётом выбора английского персонажа для названия, с учётом того, что Пятое управление КГБ СССР занималось межнациональными проблемами, перенимая британский опыт, получается, что на либералов, на раскрутку Гиркина, на освещение украинского конфликта в невыгодном для РФ свете работала одна команда(конец цитаты).

Не остался без дела и С. Белковский.

В материале <http://pravosudija.net/article/prodolzhenie-obzora-smi>(09.03.2015) рассматривалась реакция на публикацию «Кавказ-центра» о заказчиках убийства Б. Немцова. В частности, приводился фрагмент беседы П. Лобкова (выходца с телеканала «НТВ» времен В. Гусинского) и С. Белковского:

https://tvrain.ru/teleshow/belkovskij_na_dozhde/eto_shifrovka_rabotajuschaja_na_vozvraschenie_surkova_v_kreml_belkovskij_i_lobkov_o_zagadochnom_istke_kavkaz_tsentra_skoropostiznyh_arestah_i_o_tajnom_smysle_8_marta_-383563/ (08.03.2015)

Лобков:Кроме того, все это связывается с борьбой Кремлевской башни, а именно Суркова с Володиным и с Сергеем Ивановым. И что Володин лично курировал некоего Лорда — это прозвище Магомеда Даудова, главы администрации Кадырова, который был master mind всей этой операции. Главной задачей является смена Сергея Борисовича Иванова на Вячеслава Володина.

Белковский:Здесь же утверждается, что сверхзадачей преступника является смена Кадырова на Магомеда Даудова. А это гораздо круче, чем смена Сергея Иванова на кого бы то ни было. Это гораздо более системообразующий факт и фактор в современной российской политике. Я внимательно прочитал документ запрещенного экстремистского сайта «Кавказ-центр», обратил внимание на несколько положений этого текста, которые вызвали у меня некоторые сомнения.

Во-первых, утверждается, что свершившийся теракт убийства Немцова, точнее, сценарий этого убийства, предлагаемый на сегодняшний день на официальном уровне, направлен против командующего внутренними войсками Золотова, который должен был сменить министра внутренних дел Колокольцева. Эта теория мне кажется несколько сомнительной, потому что, на мой взгляд, Золотов не должен был сменить Колокольцева, а должен был возглавить национальную гвардию, создаваемую на базе внутренних войск.

Белковский:Здесь же утверждается, что Лорда непосредственно курирует Вячеслав Володин — ярый враг Суркова и всего, что с ним связано. Мне представляется это полным абсурдом, потому что Володин не может курировать ничего происходящего в Чечне напрямую. Все, что происходит в Чечне, включая Лорда и Делимханова, то есть Магомеда Даудова и Адама Делимханова, а оба они являются Героями России.

Белковский:Из текста запрещенного ресурса «Кавказ-центр» однозначно вытекает, что отрицательные герои — Вячеслав Володин и Магомед Даудов. Всё остальное — ерунда. Это отрицательные герои для Владислава Суркова, который является давним другом Рамзана Кадырова и Адама Делимханова. Аппаратное придание, не священное, но все же гласит, что именно Рамзан Кадыров вернул Суркова в администрацию президента. Когда Сурков с некоторым скандалом покинул пост руководителя аппарата правительства и вице-преьера, именно Рамзан Ахматович сыграл ключевую роль в том, чтобы Суркова вернули, поэтому Сурков одновременно поддерживает особые отношения с Кадыровым, а мы знаем, что Сурков сам позиционируется как чеченец. Хотя эта теория многими ставилась под сомнение.

Лобков:Ну а фотографии одни чего стоят на фоне горных ручьев с козочками, детьми и т. д.

Белковский:Владислав Сурков сегодня в значительной степени курирует силовые отряды «Новороссии», которые искусственно выводятся из этого контекста и игры в результате реализации чеченской версии.

Лобков:Их же еще и смыкают официальные или полуофициальные структуры типа «Известий».

Белковский:Поэтому я, как медиааналитик с огромным стажем, могу сказать, что эта публикация выгодна Владиславу Суркову. Я не утверждаю, что он ее заказал, но все параметры указывают на его возможную причастность к этому информационному благодеянию. Не станем же мы называть его злодеянием, несмотря на то, что оно появилось на ресурсе экстремистского запрещенного «Кавказ-центра».

Лобков:А зачем это нужно Суркову? Для того, чтобы продемонстрировать свою нужность и чтобы к Володину присмотрелись?

Белковский:Нет, Сурков считает, на мой взгляд, вернуться на володинское место или, как он сказал, на своё собственное место, временно оккупированное Володиным, то есть первый заместитель руководителя администрации президента и куратор внутренней политики делает для этого всё. Во-вторых, если мы проанализируем карьеру Владислава Юрьевича Суркова, мы увидим, насколько он всегда тяготел к тем или иным способам решения проблем. Ведь именно он курировал всякие околосмоленские и подсмоленские банды типа движения «Наши», которые вечно что-нибудь устраивали в формате индивидуального террора. И мы с тобой говорили в этой студии, что Антимайдан выльется в индивидуальный террор.

Белковский:С текстом мы уже разобрались, здесь все понятно. Здесь Володин и Даудов убили Немцова, чтобы насолить всем, а хорошие парни — это Кадыров, Делимханов и Сурков.

Лобков:И еще Сергей Борисович Иванов, получается.

Белковский:Сергей Борисович Иванов здесь выводится за скобки, намекается на то, что Володин его подсиживает. На мой взгляд, это не так, и это одно из главных сомнений, которые возникают в достоверности этого текста по его прочтению(конец цитаты).

Получается, что текст на «Кавказ-центре» был нужен для последующих обсуждений, в которых заказчиком этой кампании назвали В. Суркова, а С. Иванова «вывели за скобки». С учетом того, что создатель данного ресурса М. Удугов ранее проходил по картотеке «пятой линии» УКГБ ЧИАССР, круг замыкается.

«Сомнения» С. Белковского справедливы — и С. Иванов, и В. Володин работали на победу блока «Отечество – Вся Россия» в 1999 году.

Также как и владелец «АФК-Система» В. Евтушенко, который стал политической защитой для К. Малофеева.

В свою очередь, С. Иванов стал защитником В. Евтушенко:

<http://www.kp.ru/daily/26295/3173485/> (16.10.2015)

Владимира Петровича я достаточно хорошо знаю, поскольку он занимался высокотехнологичными отраслями. Я прежде всего имею в виду микроэлектронику, ГЛОНАСС, оборонный сектор. Вот тут я могу говорить вполне авторитетно. АФК «Система» и отдельные ее подразделения под руководством Евтушенко сделали много полезного для экономики России. Надеюсь, суд разберется с делом «Башнефти», и это не отразится на деятельности АФК «Система».

—Но получается, что над каждым бизнесменом в России висит дамоклов меч.

—Над каждым ничего не висит. Недавно на форуме «Россия зовет» президент прямо отвечал на этот вопрос. Он однозначно сказал, что никаких массовых копирований не будет. И потом, извините,

Евтушенкова все-таки не посадили в тюрьму. Он находится в достаточно комфортных условиях. Хотя, конечно, это неприятно. Я согласен, что это плохо влияет на инвестклимат. Надо быстрее с этим делом к какому-то берегу причаливать (конец цитаты).

О том, что через К. Малофеева при поддержке В. Евтушенкова деньги В. Януковича направлялись на финансирование ополченцев ДНР сообщалось ранее (см. <http://www.novayagazeta.ru/inquests/65499.html>).

Но детали отношений в этой большой системе связей очень интересуют журнал Forbes, который недавно опубликовал статью в поддержку В. Золотова, обозначив свою позицию (см. <http://www.forbes.ru/mneniya-column/siloviki/308527-silovoe-dezha-vyu-stanet-li-viktor-zolotov-novym-korzhakovym> от 17.12.2015).

Forbestакже «засветил» связи К. Малофеева с С. Ивановым:

<http://www.forbes.ru/sobytiya/lyudi/215436-minoritarii-ot-boga-put-konstantina-malofeeva-ot-bogatstva-do-obyska> (21.11.2012)

Если Малофеев и не познакомился с Путиным лично, то «возможно, знал о нем от Щеголева, своего доверенного лица и одного из режиссеров многолетнего сериала «Владимир Владимирович», уверен один из собеседников Forbes (Щеголев прежде, чем стать министром связи в 2008 году, 8 лет управлял путинским протоколом и пресс-службой).

... Один из самых влиятельных представителей силового клана, руководитель кремлевской администрации Сергей Иванов тоже благосклонно относится к бизнесмену, говорят знакомые основателя «МарКапа». Чиновник курировал связь и коммуникации в ранге вице-преьера в период прихода Малофеева в отрасль, а его сын Сергей Иванов-младший в те годы работал в правлении «Газпромбанка», которому на рынке приписывали скупку акций межрегиональных компаний в интересах «МарКапа» накануне реорганизации «Связьинвеста». Этой осенью глава президентской администрации вновь вмешался в ситуацию, напрямую затрагивавшую интересы предпринимателя: за его подписью администрация президента ответила отказом на предложение правительства сменить Провоторова на посту гендиректора «Ростелекома»(конец цитаты).

Что касается И. Щеголева, то 18.09.1998 года он был назначен пресс-секретарем премьер-министра РФ Евгения Примакова. В октябре 1998 года распоряжением председателя правительства Евгения Примакова назначен на должность руководителя Управления правительственной информации аппарата правительства РФ.

Опять та самая команда.

При этом, давние связи с эмиграцией во Франции работают до сих пор.

<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2011/08/15/knyazsvyaznoj> (15.08.2011) Потомок русских эмигрантов гражданин Франции князь Александр

Трубецкой неспроста попал в список кандидатов в совет директоров «Связьинвеста». Князь — соратник, проверенный временем: он торговал еще с СССР

... «Трубецкой давно способствует укреплению связей между Россией и Францией в экономике и политике, — объясняет представитель Щеголева, — участвует в мероприятиях, в том числе на уровне президентов и премьеров, один из наиболее известных представителей эмиграции первой волны».

«Говорить с таким человеком одно наслаждение! Эта чистая русская речь, никаких «как бы», числительные склоняются... — расхваливал Трубецкого курирующий связь вице-премьер Сергей Иванов «Коммерсанту» в июне. — Между прочим, соответствующим блоком правительства рекомендован на должность председателя совета директоров «Связьинвеста».

Список кандидатов в совет директоров «Связьинвеста» должен завизировать председатель правительства Владимир Путин. Но, похоже, проблем не возникнет: князь Трубецкой упомянут на сайте премьер-министра как один из руководителей «ведущих организаций русской эмиграции во Франции», председатель Общества памяти императорской гвардии, член-учредитель общественной организации «Движение за поместное православие в Западной Европе» и «активный участник и инициатор основных патриотических мероприятий русского зарубежья».

... Министра связи Игоря Щеголева, рекомендовавшего Трубецкого вместо себя в «Связьинвест», онлайн-версия журнала «Эксперт» назвала бывшим сотрудником Первого главного управления КГБ, который работал во Франции под прикрытием ТАСС(конец цитаты).

Опять «Ведомости» и статья Р. Шлейнова, который пишет о группе С. Иванова со знаком «+», в отличие от журнала Forbes, который допускает определенные разоблачения.

Итак, «связи» С. Иванова действовали на украинском направлении, а потом произошло убийство Б. Немцова.

И вот такая реакция Forbes:

<http://m.forbes.ru/article.php?id=282331>(12.03.2015) Неделя звонков чиновникам и силовикам с просьбами рассказать хоть что-то о деле Бориса Немцова принесла всего три ценные мысли. Так бывает, когда спрашиваешь людей, отвечающих за экономику или политику, об убийстве или громком теракте. Пытаясь сделать честно журналистскую работу, ты ставишь их в неудобное положение. Они бы и рады сказать что-то умное или интересное, но сказать им совершенно нечего или почти нечего. Относительно высокопоставленный силовик (не чекист) сказал, что убийство Немцова надолго заморозило слияния и поглощения на рынке российских спецслужб, и от этого и надо

танцевать. Кремлевский чиновник сказал, что желающие воспользоваться убийством Немцова в своих интересах уже выстраиваются в очередь у Спасских ворот. Отставной член правительства сказал, что использовать либеральную интеллигенцию для развязывания Третьей Чеченской в условиях проигрыша Второй Украинской придумали очень умные и невероятно подлые люди. В этом бермудском треугольнике я и живу последние несколько дней (конец цитаты).

Сейчас наблюдается очередная попытка «использовать либеральную интеллигенцию для развязывания Третьей Чеченской».

Подводя итоги:

С.Иванов — это ставка команд Е.Примакова и Ф.Бобкова. Точнее сказать он был ставкой, а теперь в большей степени сам стал лидером этих команд.

В плане работы в СМИ и в плане зарубежных контактов — это очень сильная группа, имеющая многочисленные заслуги. Поэтому В.В.П. не может совсем отказаться от работы с её представителями.

Но активизация либеральной тематики и атаки на Р.Кадырова могут идти именно из центра этой группы.

Эта же группа востребована ЕС в силу многочисленных связей.

А война на Донбассе (которую отчасти курировала эта группа, набрав полное досье на деятельность силового блока компании Вангард) и санкции заставляют Европу быстрее делать выбор в пользу стратегического партнерства с РФ.

Ближайший к Е.Примакову человек — Р.Маркарян — с 2009 г. до 2015 г. был Чрезвычайным и Полномочным послом в Хорватии. Соответственно, по вопросам стабилизации/дестабилизации Балкан эта группа тоже может многое.

Е. Примаков угощал пельменями М. Олбрайт и С. Тэлботта (см. <http://izvestia.ru/news/310397>), что надолго всем запомнилось, соответственно у команды есть сильные позиции в Демократической партии США

Сейчас вместе с Х. Клинтон к власти идут именно представители команды М. Олбрайт.

Встреча В. Суркова, которому ограничили полномочия при С. Иванове, с бывшим начальником штаба С. Тэлботта — В. Нуланд — это переговоры о том, с кем американцам лучше работать в России. Вполне возможно, что был использован материал для шантажа, после чего временно застопорилось начало боевых действий на Донбассе.

Однако, усилия «поджигателей войны» перекинулись на Чечню.

Насколько российская группа С. Иванова действует против компании Вангард, а насколько сообща — вопрос открытый, так как любой

сорванный проект может стать фактором «падения» всех причастных. Так же как и успешная операция может списать все перегибы «исполнителей».

Однако, внутрироссийский конфликт за формат власти к 2018 году опасен тем, что внешние игроки будут использовать его в своих интересах, провоцируя ещё большее обострение.

СМИ с зарубежным участием уже включились: «Ведомости» за С. Иванова, Forbes за В. Золотова.

Будем надеяться на то, что отечественные игроки достигли необходимого уровня, позволяющего сохранить целостность государства и стабильность управления.

Сайт ПРАВОСУДИЯ.НЕТ: <http://pravosudija.net/article/scofield-voyna-za-chechnyu-i-za-krem1>