

Убийство российского образования

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Устойчивое развитие в сфере образования до 2035 года.....	1
Мечта либерал-глобалистов близка к осуществлению: Греф стал главным куратором министра просвещения Кравцова.....	8
Ревизионеры истории пишут учебники - кого растим, уважаемые?.....	13

Устойчивое развитие в сфере образования до 2035 года

13.03.2020

Источник: <https://zen.yandex.ru/media/shevkin/ustoichivoe-razvitie-ili-ubiistvo-rossiiskogo-obrazovaniia-5e6acc865935265c523d3a25>



13.02.2020 опубликован проект документа «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г.

Не собираюсь рецензировать наукообразный, раздутый до невообразимого объёма документ. Отмечу только некоторые опасные для России моменты.

Сначала замечание общего характера. Почему-то у нас полюбили писать проекты на 10-15-20 лет вперёд — в надежде на то, что или шах помрёт, или осёл сдохнет? Это при том, что планировать и исполнять краткосрочные проекты ещё не научились. Только что с треском провалился документ о нашей прекрасной жизни к 2020 г., написанный в 2008 г. Это событие уже много комментировали, поэтому не отвлекаюсь. Теперь нам описали громадьё наших планов в образовании на 15 лет вперёд.

В России уже 30 лет как пишут новые планы, не отчитавшись о выполнении старых. Нет, в документе есть упоминание отдельных моментов и статистика про недавние годы, но я не встречал отчетов по эпохальным документам типа «Образование в России – 20??». Не встречал анализа поставленных целей, отчёта об их достижении, анализа неудач, их причин, не слышал, чтобы кто-то лично ответил за то, что образование России за последние 25 лет скатилось до неприлично низкого уровня. Вместо таких отчетов и наказания провинившихся нам пишут новый план объёмом «Редкая птица долетит до середины Днепра»!

Во введении используется характерный термин «человеческий капитал», рассказывается, что «в мире и в России происходят значимые изменения в сфере образования». Кто бы спорил, происходят, но какие? Известно, что глобалистам, транснациональным компаниям и прочим «хозяевам мира и денег» хорошее массовое образование не нужно от слова «совсем». Известно же, что более высокий уровень образования делает человека плохим покупателем всего подряд, что ему навязывает реклама. У образованного, развитого и культурного человека есть масса поводов получать радости жизни, кроме тупой смены моделей телефонов, гаджетов, машин... Это тормозит развитие капитализма, который может существовать только в процессе роста рынков, а они уже поделены, приходится кроме разумных потребностей человека выдумывать и навязывать неразумные, чтобы наращивать продажи.

Образованные и развитые люди плохо входят в эту вакханалию роста продаж. Они не нужны «хозяевам мира и денег», поэтому международные организации, включая ООН, продвигают интересы «хозяев мира и денег», сознательно снижают уровень массового образования. Я сказал только об одной, быть может, не главной стороне проблемы. Есть еще проблема управляемости человеком, социумом в век взрывного развития IT-технологий и другие. Этому управлению, которое, по словам Г. Грефа, предполагает манипулирование, очень вредит качественное массовое образование. Обойдёмся здесь без красноречивых высказываний этого гуру в образовании, они хорошо известны.

Не комментирую цели по устойчивому развитию мира, так как ввязываться в обсуждение пустого по содержанию, неохватного по объёму документа, написанного только для того, чтобы был — это пустая трата времени. Польза от него будет такая же, как от упомянутого выше документа о нашей счастливой жизни к

2020 году. Отчёта о выполнении взятых обязательств и наказания провинившихся не будет. Интересно, что многие обязательства и выполнять-то не надо, они давно выполнены в России, например, гендерное равенство в обучении, а этот пункт вставлен в капиталистические обязательства многократно — на каждом уровне обучения. Видимо, для раздувания объёма документа и придания ему эпохальности. Да и внешним управляющим надо угодить. Поэтому отмечу только те места, которые считаю вредными.

Напомню: документ подготовлен известной «кузницей кадров» товарища Мау — Российской академией народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС). Народного хозяйства нет и в помине, а академия народного хозяйства есть — глумление какое-то. Она куёт кадры управленцев, а им не всё равно кем управлять. Специалисты РАНХиГС не упускают случая рассказать общественности о том, что знания больше не нужны, так как быстро девальвируют, что **«Опыт устаревает быстрее, чем система образования может его донести»** (<https://polit.ru/article/2019/07/25/ranepa/>). Это мы узнали от Т. Клячко.

А вот речь не мальчика, но мужа, проректора РАНХиГС И. Федотова на ПМЭФ: *«...Насколько у нас прекрасные, желающие изменяться школьники, ровно настолько же отвратительные учителя, которые загнаны в чудовищные рамки... И, если вы помните школы, куда ходят ваши дети, вы понимаете, что есть там один, два, три, пять звездных учителей, к которым все хотят попасть, а остальные — это серая масса закомплексованных неудачников, которые не в состоянии в принципе развиваться. И чему они могут научить наших детей? Я не понимаю, зачем нужны педагогические вузы как таковые... Мне кажется, что этот атавизм в принципе не нужен, равно как и педагогические профессии».* (<https://argumenti.ru/society/2019/06/616379>)

И эта «кузница кадров» — управленцев, новых дворян для России — подготовила обязательства в российском образовании, которые мы «примем и с честью понесём». Документ можно было бы и не читать, учитывая сказанное выше, но надо — в нём очень много вредного, что надо сделать достоянием общественности. Ну, вы понимаете, в документе без внешних, производных, системных и перспективных системных, внутренних системных драйверов обойтись невозможно. Научный труд должен иметь свой научный язык — желательно непонятный, иначе все скажут: «Что же здесь нового, мы это и раньше знали?» Эта идея, восходящая к Монтеню, хорошо описана у И.В. Арнольда. Вот ещё.

«Экономика будущего потребует не только высокого уровня «хард склиз» для производства массовых продуктов и услуг для населения, но и сформирует условия для рационального, персонального потребления, для создания уникальных продуктов. Мода на «ламповость», на уникальность и «хенд мейд» возрастет».

Такое впечатление, что текст списан с английского источника, но некоторые слова не поддались переводчику. Вот ещё интересное место.

«Вытеснение людей из сферы образования за счет роботизации и автоматизации, дистанционных форм обучения без «эффекта присутствия» может приводить к исчезновению коммуникативных и кросс-культурных компетенций, падению уровня эмоционального интеллекта».

Спасибо за нотку тревоги о «серой массе закомплексованных неудачников». А что? — Решение о вытеснении людей из сферы образования уже принято?

Авторы документа очень хорошо сформулировали тенденцию, которую сами усиленно навязывают России:

«Повсеместно в мире дети богатых родителей учатся в «элитных» образовательных организациях, которые к тому же получают дополнительное финансирование со стороны и частных некоммерческих фондов вдобавок к государственному. Дети, находящиеся в сложных жизненных обстоятельствах и просто дети небогатых родителей попадают в «слабые» школы. В таких образовательных организациях уже сформирован «цикл воспроизводства социальной неуспешности», что приводит в целом к снижению качества и эффективности работы образовательной системы. В России предстоит серьёзная работа по нивелированию данной тенденции, иначе нам угрожает усиление сегрегации школ и закреплённое институционально неравенство возможностей».

Удивительная забота авторов о России, где при их молчаливом соучастии 25 лет формируется этот «цикл воспроизводства социальной неуспешности».

А вот слова из песни, уже исполненной Т. Клячко:

«Часть направлений подготовки старшей школы станет неактуальной, а образовательные стандарты в отношении основной школы, ориентированные на предметное содержание, будут устаревать еще до их принятия, как и нормативные регулирующие акты.

Эффект отчасти может быть скомпенсирован высокопроизводительными виртуальными средствами общения, цифровыми учебными средами, предполагающими активную коммуникацию и обратную связь от участников».

Нам откровенно врут про неактуальность предметного содержания, чтобы «скомпенсировать» его «виртуальными средствами общения, цифровыми учебными средами», четвергами (шучу) — всё для того, чтобы организовать управление-манипуляцию через «уважаемый компьютер». Читаем дальше.

«Стремительное обновление информации лишает смысла «зазубривание» дат, терминов и определений, упакованных в классическую школьную программу. С другой стороны, лавинообразное нарастание объемов информации и ее изменения приводят к «компенсаторным», замещающим формам поведения людей, оказавшихся неспособными к ее переработке за ограниченные промежутки времени... Уже сейчас формируется тенденция упрощения и «примитивизации», отказа от сложных форм образовательной, воспитательной, культурной и общей

интеллектуальной активности, происходит, например, замена чтения книг видеоиграми и просмотром сериалов».

Спасибо, что предупредили. Только зачем вы нам всё это сами навязываете, сокрушаясь о девальвации знаний, теоремы Пифагора, например? Зачем примитивизируете массовое российское образование, призывая поменять общение ребёнка со специально обученным учителем на неконтролируемое общение с бездушной железкой и умелыми манипуляторами из «уважаемого компьютера»? А сколько в документе притворного плача по поводу стрессов от нарастания лавины информации! Как же им не быть, если вы призываете убрать предметное содержание, на котором только и можно развивать память, умение классифицировать объекты, анализировать явления, отличать «важно» от «не важно», «доказано» от «не доказано» — как можно при беспредметном обучении получить те способности, о которых так много треска в документе — «креативное мышление», например. Как можно научить «креативно» мыслить, не обучая мыслить? А обучать мыслить можно только на предметном содержании — нет можно, конечно, учиться в игре, в подкидного дурака, например!

Всякие ложные цели — вроде превозносимой «работы в команде» и прочее — это способ увести образование от содержания обучения в процесс, в котором деятельность ставится выше знаний, умений и навыков. наших учёных в школьные годы не учили работе в команде, учили «устареваящим» знаниям, учили мыслить, тому, как устроена наука, начиная со школьных ботаники и географии. Однако они отлично работали в команде. Разве это не доказывает, что теперь школе навязывают ложные цели только для того, чтобы не давать качественного образования массам. Уже договорились до того, что ботаника, география, химия, физика не нужны в школе! Знания вообще не нужны — всегда можно «погуглить». «Погуглить-то» можно, только не устроенные правильно мозги не готовы анализировать лавину информации и отделять зёрна от плевел. Авторы документа ратуют за создание условий для развития упомянутых стрессов, а потом притворно печалются о них!

Пять раз - от дошкольного образования до среднего профессионального - перечисляются одни и те же пять подзадач, в четырёх из которых на все лады мусолится задача «ликвидировать гендерное неравенство», обучение по вопросам «гендерного равенства», совершенствование учебных заведений, учитывающих... гендерные аспекты!

Слушайте, что у них там в РАНХиГС случилось с гендерным равенством? У нас право обучения не зависит от пола — и это не декларация. Откуда у них эта устойчивая гендерная озабоченность? Откуда-откуда, — скажет знающий читатель, — от верблюда, в смысле, от Запада. Там же страшная проблема: они никак не могут договориться, сколько же всего полов у человека, включая М и Ж. Некоторые насчитывают больше 10. У нас этой проблемы нет, мы собираемся внести в Конституцию уточнение о браке — союзе мужчины и женщины, а они пусть себе

загнивают дальше. Зачем РАНХиГС навязывает нам решение западных проблем на почве российского образования?

В наших повышенных капиталистических обязательствах по образованию навстречу 2035 году 9 раз повторилась фраза о «наименее развитых странах и малых островных государствах», а родные Мытищи не упомянуты ни разу! - С чего бы это? Вот пример.

«К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах».

Мы обязуемся обучать учителей с далёких островов, или это наше обязательство учиться у этих учителей?

Среди индикаторов нашлись такие, которые по документу повторились несколько раз.

*индикатор 4.7.2. «Доля школ, предоставляющих **практикоориентированное образование в области профилактики ВИЧ и полового воспитания**» в настоящий момент ведется разработка методологии;*

*индикатор 4.7.4 «Доля учащихся по возрастным группам или уровням образования, которые демонстрируют достаточное понимание вопросов, связанных с **глобальным гражданством и устойчивым развитием**»...*

Здесь нет подробностей: практикоориентированное образование в области профилактики ВИЧ и полового воспитания предполагает только теоретическое обучение или и практическое — на муляжах или живьём? Я правильно понимаю, что РАНХиГС при Президенте России в задачи российского образования проталкивает идею глобального гражданства без упоминания о воспитании российской идентичности?

Утомившись читать про гендерное неравенство, в разделе III.4 я наткнулся на такую подзадачу.

«К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для со-действия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и не-насилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие».

Извините, писатели сами поняли, что они тут устойчиво на-валяли? Вот ещё одно откровение.

«При этом роль классических учебных предметов — таких, как математика, информатика, русский язык и другие сохранится — с тем условием, что оцениваться будут не предметные, а метапредметные компетенции, «гибкие навыки». ОГЭ и ЕГЭ-подобные системы оценки существенно трансформируются с

учетом требований метапредметности. В качестве одного из вариантов эволюции ЕГЭ можно рассматривать введение единого «метапредметного» или «кросспредметного» экзамена по профилям (математический, естественно-научный, гуманитарный и т.п.) и дистанционный творческий экзамен (ДТЭ).

Метапредметный экзамен может проводиться как параллельно с ЕГЭ и ОГЭ, так и отдельно, по принципу — «одна экзаменационная процедура – несколько учебных предметов (предметных областей)». Задания данного испытания будут строиться на принципах разработки оценочных материалов PISA, еще более адаптированных к реальной экономике, повседневной жизни в новом цифровом обществе.

Перечисленные выше и многие другие инновации в образовании выведут систему на уровень устойчивого прогресса и позволят начать продвижение в сторону мирового лидерства по качеству образования».

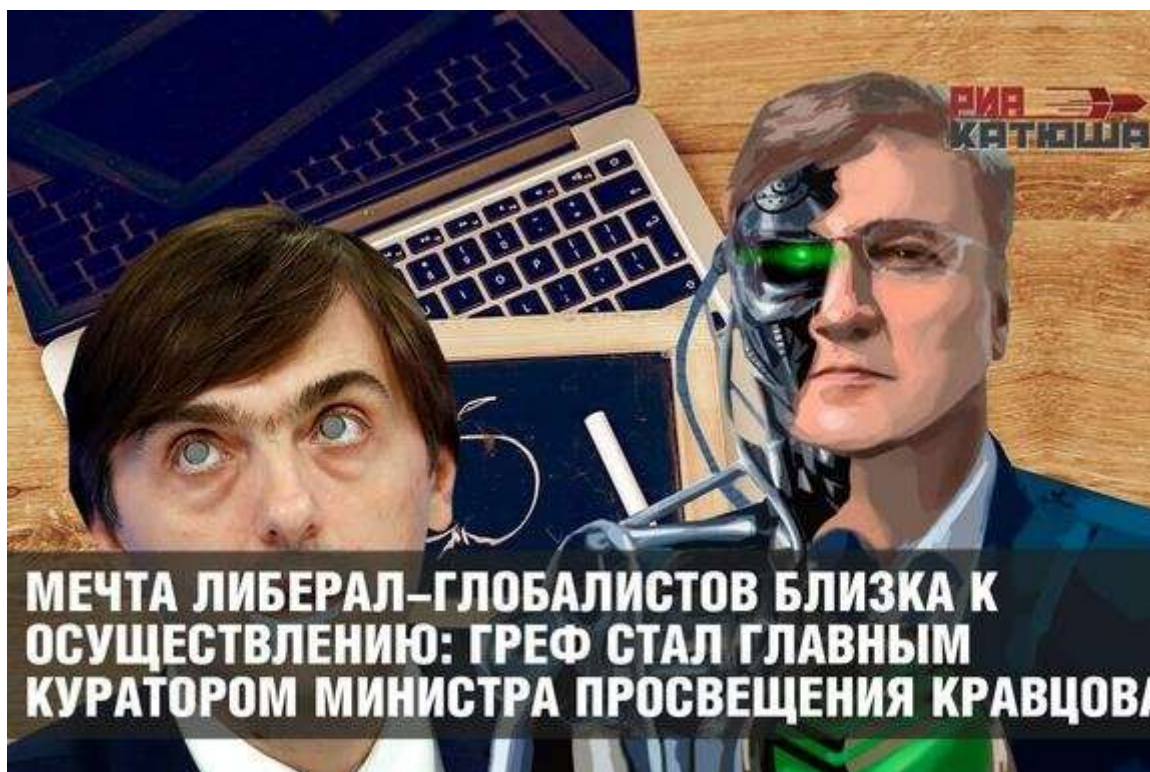
Простите, как это сохранится роль классических учебных предметов (это они притупляют нашу бдительность!), если будут проверять не предметные знания, умения и навыки, а «гибкие навыки», придуманные глобальными пиратами для заморских аборигенов, которых им не жалко — лишь бы отдали своё золото за их стеклянные бусы? Если будет проводиться метапредметный экзамен? Какой устойчивый прогресс, какое лидерство, в чём? — В идиотизме?

И это убийство российского образования нам навязывает Российская академия при российском Президенте? А Президент в курсе? Не пора ли что-то делать с этим гендерно озабоченным новообразованием, разлагающим российское образование, Владимир Владимирович? Зачем на деньги российских налогоплательщиков мы содержим "учёных" РАНХиГС, устойчиво глумящихся над российским образованием?

Мечта либерал-глобалистов близка к осуществлению: Греф стал главным куратором министра просвещения Кравцова

07.03.2020

Источник: <https://zen.yandex.ru/media/shevkin/mechta-liberalglobalistov-blizka-k-osuscestvleniiu-gref-stal-glavnym-kuratorom-ministra-prosvesceniia-kravcova-5e628911ee4ca82421c782b8>



Свершилось то, что давно должно было свершиться – «теневое правительство» России выходит из тени и берет бразды правления страной в свои руки.

Убежденный глобалист, член совета J.P. Morgan International Council, председатель попечительского совета Высшей школы экономики и публичный сторонник «толпо-элитарной» модели управления господин Герман Греф де-факто [возглавит координационный совет по развитию российского образования](#). «Цифровой» министр просвещения Сергей Кравцов на отчетных фото с трепетом смотрит на своего, по нашему мнению, персонального руководителя и куратора. При таком раскладе переход к базовым навыкам и компетенциям, персональным траекториям развития, искусственный интеллект вместо живых учителей вместе с полным разрушением русской школы, увы, становится вопросом ближайшего времени.

Недавно мы [подробно рассказывали](#) о планах ростовщиков во главе с Грефом полностью захватить власть после того, как Сбербанк был куплен Минфином и стал частью государственной машины, а следовательно – получил функции

госуправления. Также мы [освещали трансформацию Сбера](#) при Грефе в огромного спрута-монополиста. Как заявлял сам его хозяин, «Сбербанк сейчас значительно больше, чем банк». Постоянно подпитываемая депозитами Минфина и кредитами Центробанка корпорация Грефа, лишь на бумаге находящаяся в юрисдикции РФ, последовательно [прибирает к рукам образование](#), мобильные и интернет-сервисы, функции сотового оператора, вынашивает планы по [маркировке продуктов и фармацевтики](#) и даже [профилактике безнадзорности несовершеннолетних](#).

Что касается российского образования, проваливший защиту кандидатской диссертации в Питере господин Греф уже давно протянул к нему свои руки. И его взгляды на развитие этой важнейшей сферы хорошо известны: [«Физматшколы – это пережиток прошлого»](#), а все экзамены и фундаментальные проверки полученных знаний [надо поскорее «убить»](#) – ведь они вызывают такой сильный стресс у учеников. Просто удивительно, как персонаж, за плечами которого постоянно была многомиллиардная господдержка, ничего не смыслящий в педагогике и прославившийся высказываниями типа [«вы говорите страшные вещи, вы хотите передать власть, фактически, в руки населения»](#) умудряется поддерживать свой авторитет в высоких кабинетах и получать карт-бланш на любые токсичные «реформы». Причем реформы эти, естественно, не его ноу-хау: все идеи банкстера – просто коряво переведенная калька с директив Всемирного банка, а также методичек его «уважаемых партнеров» из Йеля и Стэнфорда, где Греф и его команда топ-менеджеров регулярно «повышают квалификацию».

О том, что сделает Греф с российским образованием, можно составить представление по материалу «Катюши» [«Антиобразование будущего: Греф, Кузьминов и Фрумин представили практическое пособие по ликвидации русской школы»](#). Он был посвящен совместной методичке Института образования ВШЭ во главе с содомитом Исаком Фруминым и Сбербанка под названием «Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра» (УКНГ).

Если пересказать еще раз вкратце и по-простому, Греф и его хозяева-глобалисты очень сетуют на то, что сегодняшнее «школьное (пока еще – фундаментальное) образование не позволяет селективно отбирать учащихся». Они планируют готовить к «следующим ступеням обучения» (колледж, вуз, наука) «отдельных счастливых» — так на практике будет реализована их социал-дарвинистская идея образовательной сегрегации, деления общества на «служебных людей» с «базовыми компетенциями» и их хозяев.

«Универсальные компетенции» для членов нового глобального общества ограничиваются креативностью, системным мышлением, способностью взаимодействовать с разными людьми в одной команде, саморегуляцией, готовностью выполнять различные задачи. Фундаментальные знания, предметы и

дисциплины заменяются «новой грамотностью», которая делится на «базовую инструментальную грамотность» и «базовые современные специальные знания и умения». Неслучайно прославившийся своими гомо-похождениями замруководителя Высшей школы экономики Исак Фрумин на своем [образовательном интенсиве на острове Русский](#) проговорился: Греф заказал ВШЭ определить тот минимум, который необходим для воспитания «людей одной кнопки». Похоже, что заказ был успешно выполнен. Итак, либерал-глобалисты считают, что для большинства людей будет достаточно уметь:

«— читать и писать (способность воспринимать и создавать информацию в различных текстовых и визуальных форматах, в том числе в цифровой среде, — считать (способность применять математические инструменты, аргументацию, моделирование в повседневной жизни, в том числе в цифровой среде, — программировать (способность воспринимать и создавать информацию на формальных языках, языках программирования).

Дополнительно они предлагают преподавать такие «модули», как:

— гражданская «грамотность»,
— навыки финансового поведения (финансовая «грамотность»),
— базовые навыки использования правовых норм (правовая «грамотность»),
— экологическая «грамотность»,
— научная, технологическая «грамотность»,
— «грамотность» в области здоровья».

Обратите внимание: в планах Грефа сотоварищи нет упоминаний о биологии, химии, физике, астрономии, геометрии, не говоря уже об истории, литературе, философии, мировой художественной культуре и др. дисциплинах, прямо влияющих на формирование мышления, гражданскую самоидентификацию и мировоззрение человека. Вместо них ученикам будут прививать «инициативность» (возможность разобраться в любой ситуации без помощи учителя), а также обращение к поисковику в интернете — в случае пробелов в познаниях.

Если кто-то до сих пор не понял, что происходит, вот вам [цитата из Германа Грефа от мая 2017 года](#): *«Главная задача нынешней системы образования — совершить переход от преподавания знаний к преподаванию навыков. Современную школу родил Вильгельм фон Гумбольдт в униженной Германии, завоеванной Наполеоном. Стране нужно было родить солдат. Гениальный Гумбольдт для своего времени подал идею всеобщего образования и создания из молодежи армии учеников. Сегодня основа обучения остается такой же, что является гигантской проблемой страны.*

Итак, образовательная система как непрерывный процесс накопления и передачи знаний, являющихся достоянием всего человечества, Грефу сотоварищи более не нужна. Они намерены с пеленок формировать профориентацию каждого человека

(персональная карьерная траектория), ограничивать его узкими рамками и базовыми навыками, из которых невозможно вырваться до конца жизни. В классической русской/советской средней школе, обучение конкретной профессии в приоритетах отсутствовало — ставилась задача выпустить разносторонне развитую личность с широким кругозором, которая на следующем этапе сама определится со своим будущим.

«Благотворительный» фонд Грефа «Вклад в будущее» еще в 2017 году стал спонсором международного образовательного проекта, продвигающего «смещение акцента от предметных знаний к универсальным навыкам». Он стал своего рода манифестом форсайтчиков-трансгуманистов, намеренных последовательно идти к своей задаче. И сейчас, когда глава госбанка-монополиста Греф де-факто будет рулить всем отечественным образованием, эта задача близка к реализации.

Для глобальных космополитов до недавнего времени был проблемой тот факт, что массовое фундаментальное образование в нашей стране пока является сферой ответственности социального государства – по крайней мере, так это прописано в Конституции. Но это препятствие, как видим, ими успешно ликвидировано – в Правительстве ныне рулят цифровики-технократы, которые сами с радостью отдают власть в руки глобалистам. И теперь можно как бы легально, под соусом развития «цифровой экономики» и новых технологий, превращать все школы, колледжи, вузы и научные институты в частные лавочки Грефа сотоварищи, где будут штамповать «лояльных исполнителей» для нового рабовладельческого строя. Сбербанк теперь сам – часть Правительства. Тезис «государство – это Греф» из анекдота стал нашей действительностью...

Уничтожение русской школы Греф начнет с «головы» – с полной переработки ФГОСов, в которых на сегодня, усилиями теперь уже экс-министра Ольги Васильевой, еще оставалась фундаментальность, конкретика и единство образовательного пространства. Примечательно, но после посиделок с Кравцовым Греф уже сам анонсировал запуск в 2020 г. некой новой образовательной платформы, над которой работа, оказывается, велась целых три года. Вели ее спецы Сбербанка, надо полагать, без каких-либо согласований с родительским и учительским сообществом.

«Нам, конечно, нужно работать в полном контакте, будут также руководители Рособнадзора, что критически важно для нас; очень многое в регулировании придется менять, под это нам придется менять образование, программы образовательные, систему управления вузами, мотивацию вузов, учителей переподготавливать», – заявил Греф.

В завершение банкстер отметил, что «новая платформа» будет встроена в организацию образовательного процесса и в управление школой, а с 1 сентября она будет запущена в 150 школах. Что ж, цифровая образовательная среда (ЦОС,

продолжение РЭШ/МЭШ) у нас уже запущена в рамках нацпроекта «Образование», так что платформа главглобалиста, очевидно, будет являть собой внедрение персональных траекторий развития с полным отказом от всех экзаменов и оценок, она также жестко подчинит школы единым координаторам от Сбера: все методички директорам будут спускать сверху, в случае отступления от них – увольнение.

В середине 2018 г. мы еще задавались вопросом: *«Дадут ли облеченные властью на это какой-то внятный ответ или снова промямят что-то про инновации и возьмут под козырек? От этого зависит будущее каждого из нас, и позиция каждого гражданина должна четко доноситься как до власти, как и до упомянутых выше агентов перемен»*. Теперь, увы, ответ на этот вопрос ясен.

Источник. РИА Катюша. <http://katyusha.org/view?id=13835>

Мой комментарий. Грустно всё это, дорогие друзья. Что господин Греф представляет интересы не россиян, а внешних управляющих, глобалистов, это известно. Этот недоучка взялся через колено ломать образование России в интересах стран Запада давно. Вы же помните его ещё в команде ликвидаторов остатков экономики и образования СССР. Он один из авторов первых вариантов концепции реформы образования России. Она во многом уже реализована.

Результаты проведённой «реформы» уже ощутимы, о них довольно хлётко рассказал Н.С. Михалков.

<https://politikus.ru/video/126787-besogontv-prikleit-pribit-ili-povesit.html>

«Теневое правительство» России действительно выходит из тени, они под вопли и страшилки академика Асмолова свалили министра О.Ю. Васильеву — не потому, что она плохо работала, а потому, что она хоть и повторяла иногда мантры разрушителей образования — про цифровизацию, например, но не была «послушной девочкой». На её место поставили «послушного мальчика», который, как видно из произошедшей встречи с Грефом, смотрит в рот этому гуру, как посланнику божию. Не понимая, что Греф посланник транснациональных структур, видящих своей главной целью доведение России до обнищания, одичания и распада. Ещё хуже, если господин Кравцов из команды этих буржуинов.

Нет, поправки в Конституцию, выводящие Россию из-под прямого управления Запада принимать надо, подрезать корни влиянию Запада на наших депутатов и чиновников через гражданство и счета на Западе надо. Но это только полдела.

Мы уже потеряли без малого 30 лет на блуждания по пустыне западной демократии, потеряли миллионы жизней своих сограждан, миллионы россиян заставили эмигрировать, не дав им реализоваться на Родине, триллионы долларов потеряли на выплате дани и на развале экономики. Против России ведётся тихая война на уничтожение, нас разваливают изнутри засланцы Запада под голубыми или всех цветов радуги флагами. Главная проблема этих господ — сильный корень образования и традиций россиян, который можно подрубить только через разрушение образования.

Вчера в КП Греф констатировал: «У нас очень низкий уровень высшего образования». <https://www.kp.ru/daily/27100/4174155/>

Вы думаете, что Грефа печалит наше низкое высшее образование? — Я вас умоляю! Он докладывает «в Центр»: первая цель развала образования достигнута. А встреча с министром просвещения — это уже шаг к достижению следующей цели: развалу среднего образования, то есть школы. В этом направлении сделано так много, что я не буду занимать ваше внимание в комментарии. Но по словам того же Грефа, школа наша ещё держится, неплохо выглядит на фоне тоже разваливаемого среднего образования в мире - это и беспокоит г. Грефа.

Так что после двух первых шагов, которые мы можем сделать поддержав поправки в Конституцию, нужны следующие шаги — вторая половина дела.

Нужна независимая экспертиза реформы образования в России, которую обещал, но так и не провёл г. В. Фадеев силами Общественной палаты РФ. Необходим анализ поставленных когда-то целей на предмет соответствия целям развития (или развала?) России, анализ «достижений» образования в годы блуждания по пустыне «реформ». Необходимо явно назвать проводников антироссийской политики в образовании, необходимо их пожизненное отстранение от «забот» об образовании. Без удаления этой раковой опухоли на теле больного государства у докторов нет оптимистического прогноза на его выздоровление.

Только после этого можно планировать что-то созидательное для образования России. Без этого решительного шага все Федеральные программы с главной целью войти в рейтинг буржуинов, дорожные карты и прочее бумажное творчество — это пар в гудок и симуляция бурной деятельности в процессе дальнейшего разрушения образования. Встреча министра просвещения с буржуинским смотрящим за образованием в России не оставляет никаких надежд на сценарий без хирургического вмешательства.

Ревизионеры истории пишут учебники - кого растим, уважаемые?

15 февраля 2020

Источник: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d6b7b1c8f011100ad6af348/revizionery-istorii-pishut-uchebniki-kogo-rastim-uvajaemye-5e47b1086e1cd54e7a5c92b9>

Руководство нашей страны страшно расстраивается и возмущается, когда в других странах их руководители а также всевозможные пропагандисты позволяют себе пересматривать и перекручивать историю. И так прямо искренне-искренне, и со всех телеэкранов и каждого утюга.

Но для того, чтобы иметь право осуждать, надо к собственной истории относиться не по принципу "тут читаем, тут не читаем, а тут рыбу заворачивали".

Вот, к примеру, учат детей в школе, в том числе излагают историю Отечества нашего - про победы, про Великую отечественную.. про то, как жили люди в предвоенный и послевоенный периоды.

Всё в соответствии с ФГОС - федеральным государственным образовательным стандартом.

А теперь, собственно, что в учебнике читает российский четверокласска:

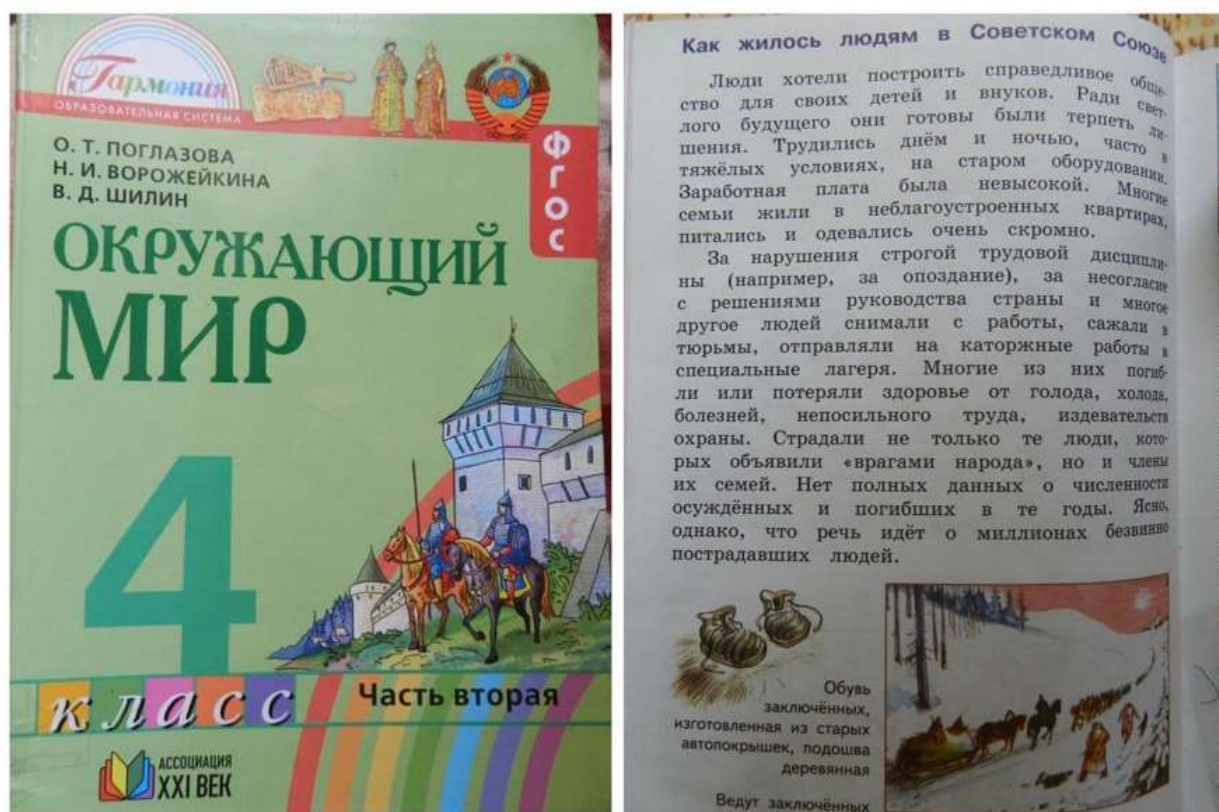


Фото учебника сайта regnum.ru

Прочли?

Сдаётся мне, что авторы Поглазова, Ворожейкина и Шилин имели своей целью с молодых ногтей убедить юных россиян в том, что их предки жили плохо, в страхе, и всё их убогое существование было проникнуто постоянным ужасом и лишениями. И труд- то был каторжным, ведь советские люди "трудились днём и ночью, часто в тяжелых условиях, на старом оборудовании". А то сейчас в стране двухсменного или трёхсменного графика нет??? Никто не задавался вопросом, как работают ГЭС, АЭС, химпром или металлургические предприятия и почему метро и автобусы и по ночам ходят, нет?

Условия плохие? А откуда им быть хорошими после Гражданской или после **Великой Отечественной, когда полстраны в руинах лежит?** Авторы либо сознательно передергивают, либо не с таким интеллектом учебники писать.

Но особенно меня порадовало "**старое оборудование**" - если принять во внимание, что за только **первую пятилетку**, план которой был выполнен за 4 года и 3 месяца,

в стране было построено около полутора тысяч новых предприятий, откуда "злодейская" советская власть взяла столько "старого оборудования"? Где они его наковыряли, когда **все архивные документы всех совминистерств говорят о том, что новейшее оборудование массово закупалось за рубежом, строились свои станкостроительные предприятия и приглашались иностранные спецы?** И зарплаты-то были маленькие.. " зарплата была невысокой. Многие семьи жили в неблагоустроенных квартирах, питались и одевались очень скромно".

А сейчас что, у всех зарплаты большие? интересно, что, прочитав это, скажет ребенок учительницы из глубинки или медработника? Водителя общественного транспорта? Работника какой-нибудь мебельной фабрики?

Только я еще раз напоминаю - страна восстанавливалась после одной войны и потом - после другой. И авторы как-то хитро умалчивают, что в этот сложный период цены на товары и продукты снижались. Как там у произведенного в "барды всея Руси" Высоцкого?

Было время и были подвалы,

Было дело и цены снижали...

Вот те факты. о которых школьникам такие учебнички не расскажут, но, к примеру, бабка моя помнила, и мать помнила: в 1933-35 годах снизили цены на продукты, в 37 году - на промтовары народного потребления. После войны, в 1947 году (и раньше, чем у нашего союзника по Антигитлеровской коалиции - отнюдь не бедной Великобритании) отменили нормированное распределение продуктов и ряда других товаров. И опять снизили цены, на продукты питания - почти в 2 раза.

В современной России такого не дождешься.

Дальше любимые либералами рассказы про репрессии и миллионы "безвинно пострадавших", "число которых неизвестно". Ну чистый Солженицын!

Известно всё, в том числе кого и за что.

Только детям не расскажут, что 58 статья - это не "за опоздания", а терроризм, госизмена и саботаж. И судили по ней басмачей и их пособников, "лесных братьев", бандеровцев и других столь же симпатичных деятелей. А они были и во множестве - **Страна Советов для окружающего капиталистического мира была настоящей занозой в заднице.**

И любой вменяемый школьник, начитавшись такого, удивится - а почему же тогда в Великой Отечественной войне предки победили. Поверит чуши про "заградотряды" и "штурмы с палками", как в "Цитадели". Ветеранов-то всё меньше, не расскажут уже они, что сражались за то, чтобы, к примеру, этот фонтан



Сталинград, фонтан "Детский хоровод"

снова работал, чтобы вокруг него снова бегали и смеялись счастливые советские дети.

В таких учебниках не напишут, что будущее наши предки строили и видели светлым и радостным, мечтали покорять Арктику и далёкий космос, вырасти и стать капитанами ледоколов и космонавтами, а не бандитами и эскортницами...

Фашисты после поражения признавали, что войну в первую очередь выиграл советский учитель.

А с такими учебниками... будущее страны мне представляется весьма пасмурным.