

Об оцековливании власти в России

ОГЛАВЛЕНИЕ

Губернаторский оброк: почему храм в Екатеринбурге построят в любом случае	1
Храм Путина – или апофеоз политики ручного управления	4
Попытка государственного переворота в Екатеринбурге. А стоит ли оно того?	6
ПОЧЕМУ БИЗНЕС НЕ ЖАЛЕЕТ ДЕНЕГ НА ПРОПАГАНДУ РЕЛИГИИ?	11

Губернаторский оброк: почему храм в Екатеринбурге построят в любом случае

Опубликовал [Борис Григорьев](#)

Источник: [https://publizist.ru/blogs/108265/31099/-](https://publizist.ru/blogs/108265/31099/)



Власти сменили тактику, но явно не отказались от постройки громадной и дорогущей церкви в Екатеринбурге, против которой массово выступили горожане. Эта новая церковь в сквере в центре города – не что иное как лоббирование и агрессивное повышение властями статуса РПЦ. В повышении

этого статуса очевидно заинтересован Кремль: недаром Путин спросил, а что, протестующие – безбожники?

Однако он все же повелел провести общественный опрос – и только по его итогам принять решение. Но каким оно будет – можно с огромной долей вероятности сказать уже заранее.

Погасить протест в Екатеринбурге власть поручила ВЦИОМу – эдакой статистической полиции, которая всегда на стороне статусного застройщика и больших денег.

И вопросы, которые стали задавать гражданам сотрудники ВЦИОМа в ходе внепланового опроса, могут изумить хоть кого.

Житель Екатеринбурга пишет:

«Поначалу задавали нормальные, стандартные вопросы. «Удачное ли место выбрано для строительства храма? Понравился ли вам проект? Улучшит ли храм обстановку района, где будет построен?» Впрочем была и политика. Спрашивали про отношение к губернатору Куйвашеву, о его позиции по строительству, о главных городских проблемах...»

А вот вторая половина опроса – это какая-то жесть. Сначала спросили, верю ли я в Бога. Потом: верю ли, что митинг организовал Навальный, и каковы, на мой взгляд, его мотивы. Поинтересовались, чем, по моему мнению, руководствуются организаторы и люди, участвующие в протестах. Ну, и так далее. То есть вопросы содержали неприкрытое давление на мозг, навешивали негатив на организаторов протеста...»

Вот пишет еще один житель:

«Спрашивали, знаю ли я имена тех, кто организовал акции протеста. Считаю ли я, что организаторы просто пиарятся на этом? Потом спрашивали: «Как вы считаете, Навальный хочет просто сделать себе рекламу на протестах или подорвать существующую власть?» Наконец хотели узнать, одобряю ли я Навального в целом...»

Но самый потрясающий разговор по телефону был таким:

«Вопрос: в ходе дебатов рассмотрены различные варианты дальнейшего развития событий, какой из них вы поддерживаете?»

Возможные ответы:

- 1) Храм должен быть построен в том виде, в котором его запланировали.*
- 2) Храм должен быть построен на этом месте, но видоизменен.*
- 3) Должны построить храм и облагородить прилегающую территорию.*

Говорю:

– Меня ни один из этих ответов не устраивает.

– Тогда вы можете сказать «Затрудняюсь ответить».

– Я не затрудняюсь, у меня есть конкретный ответ на этот вопрос, но его нет в вашем списке.

– А, ну да, я не дочитала до конца. Еще есть вариант «Храм не должен быть построен на месте сквера.

А потом по телевизору скажут, что жителей опросили, большинство затруднилось ответить, поэтому будем считать ответы только тех, кто ответил по предложенному списку. Большинство за храм...»

В каждом областном центре каждый губернатор строит сегодня (или уже построил) церковь как можно больше размером и в наиболее заметном месте. Такой своеобразный «губернаторский оброк» – но даже не в пользу РПЦ, а в пользу

самого Кремля, избравшего главной российской скрепой церковь, учащую терпеть любую власть, ибо она «от Бога».

Ну, а общественное мнение в России пока презираемо властями как что-то никчемное и безбожное, никакой роли в жизни страны играть оно не должно.

Смогли же те же власти обойти куда более обширный протест граждан и миллион их подписей против пенсионной реформы. А уж их мнение насчет какого-то одного храма в одном городе объедут на кривой козе ВЦИОМа хоть сто раз!

→ Источник: [https://publizist.ru/blogs/108265/31099/-](https://publizist.ru/blogs/108265/31099/)

Храм Путина – или апофеоз политики ручного управления

Опубликовал [Сергей Коваленко](#) Источник: [https://publizist.ru/blogs/112342/31080/-](https://publizist.ru/blogs/112342/31080/)



В протестный кипеж в Екатеринбурге по поводу строительства храма в сквере пришлось вмешаться Путину, который велел провести опрос жителей – и по его итогам принимать решение.

После президентского веления все живо закрутилось. К протестующим вышел прятавшийся все предыдущие дни мэр города и передал им благую весть сверху. Стройку пообещали до результатов опроса заморозить.

Все это – апофеоз политики «ручного управления», когда вопрос районного уровня о сквере в сто на двести метров не может решить ни районная администрация, ни городская власть, ни губернатор области. Только президент. И лишь когда дело доходит до точки кипения и уличных столкновений.

Но ведь на каждый сквер и храм, которых в нашей все еще огромной стране десятки тысяч, президентов не напасешься. Не говоря уже о сотнях тысяч других вопросов, которые тоже в обход Путина в принципе не могут быть решены. Как например направление захворавшей женщины на медобследование или перебои с отоплением в многоквартирном, а то и в частном доме. Ведь именно в этом смысле сказал некогда Володин: «Нет Путина – нет и России». Поскольку кто кроме него способен провести в квартиры газ, поправить в доме свет, разобраться с парковкой или застройкой сквера и прочими жизненными проблемами населения? Снабдить каждый поселок, район или город своим «малым Путиным» для решения указанных проблем, то есть прибавить местной власти реальной ответственности и власти – тоже не выход. Власть-то эти малые примут с удовольствием, а вот любую ответственность мигом отфутболоят. Потому и остается в качестве единственной опоры и надежды для каждого, попавшего у нас в беду, один Путин. Второго такого Бог не дал – возможно, за какие-то наши так и не установленные пока грехи.

Однако же с чего-то надо начинать восстановление самостоятельной России, которая бы не зависела целиком от всякого чиха, кашля или веления нашего «единственного и незаменимого».

Касательно многих так сказать внехрамовых вопросов мыслей пока нет. Но вот по части церковного, самого актуального сегодня, как показал огромный резонанс вокруг той екатеринбургской скверной свары – предложения имеются.

Во избежание подобных инцидентов и необходимости вмешательства в каждый из них президента надо сразу сдавать скверы в эксплуатацию со встроенными в них храмами. И парки тоже. Чтобы не вводить граждан в искушение. Чтобы с самого начала все были довольны.

Неплохо было бы и на строящихся стадионах ставить по храму. Новые школы, детские сады – чтобы и там храм был в каждом дворике. Кстати если предусмотреть в проектах новых школ храмы, количество школ в России начнет быстро расти – а не сокращаться, как сегодня.

Можно встраивать храмы в торговые центры. Или торговые центры в храмы. Тут уже не принципиально, разница не будет бросаться в глаза.

Храм, стоящий на бассейне, у нас уже есть, а вот в фитнес-центрах – таких нет. Надо работать над проектами.

Домовая церковь – храм в Подъезде. Храм на Складе. Храм на Огороде. Вагон-храм в поезде РЖД. Мини-храм в салоне Суперджета, чтобы впредь не падал и не горел.

Обязательно надо строить храмы в цехах заводов и фабрик, чтобы их наконец-то перестали закрывать. Тогда и воцерковленных рабочих не посмеют сокращать.

В пятиэтажной квартире Сечина вполне мог бы быть и шестой этаж с храмом.

Может, тогда он вспомнил бы хоть одну божью заповедь – например про «игольное ушко». И стал бы впредь не борзеть, а каяться и исправляться. Разве не с такой целью строятся сегодня наши божьи храмы?

И тут даже наметилась хоть какая-то политическая конкуренция, отсутствием которой страдала сроду наша молодая демократия. «Есть Путин – есть Россия!» – с одной стороны. И «Есть храмы – есть Россия!» – с другой. Путин спасает всех в бытовой нужде, а храмы – в духовной.

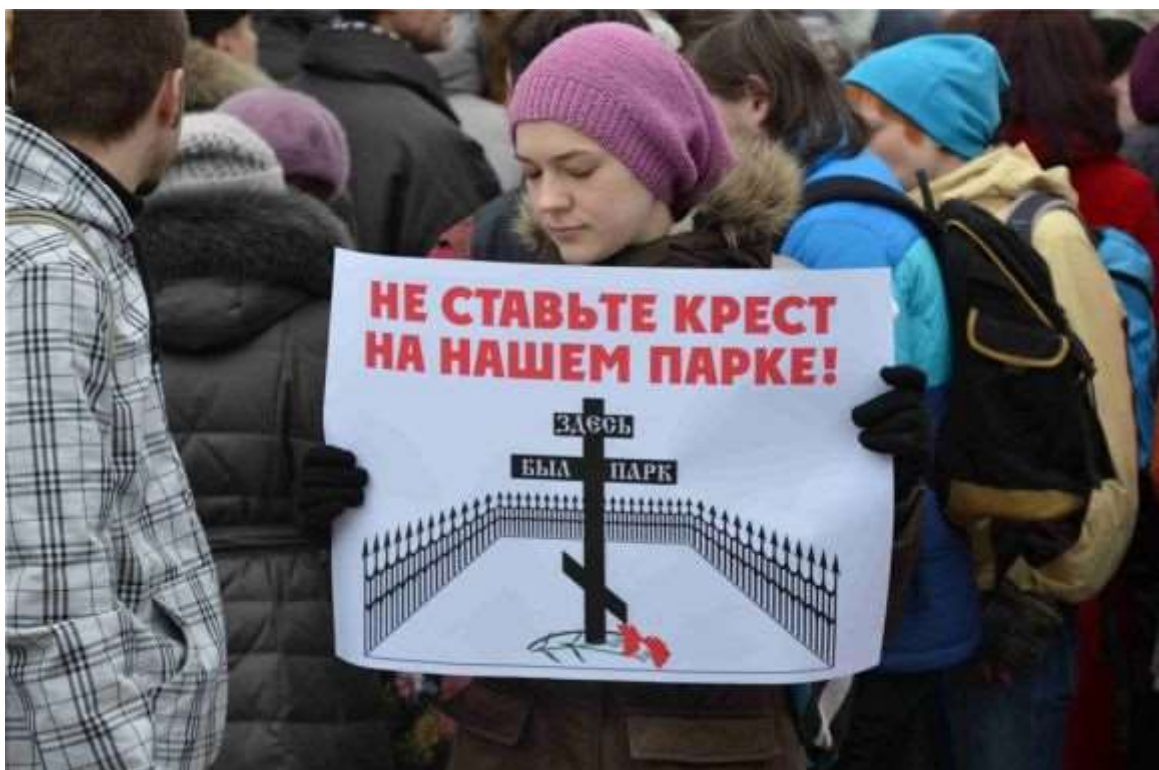
В итоге же этой здоровой конкуренции вполне возможен синтез: «храм Путина» станет у нас главной идеологической твердыней, а Бог поможет навести порядок на местах, дабы не беспокоить лишний раз президента по вопросам районного значения.

По мотивам [Миля Ростова](#)

→ Источник: [https://publizist.ru/blogs/112342/31080/-](https://publizist.ru/blogs/112342/31080/)

Попытка государственного переворота в Екатеринбурге. А стоит ли оно того?

Опубликовал [Станислав Исхаков](https://publizist.ru/blogs/110444/31105/) Источник: [https://publizist.ru/blogs/110444/31105/-](https://publizist.ru/blogs/110444/31105/)



Несколько спланированных акций протеста против действующей власти в России прошли в Екатеринбурге, начиная с 13 мая 2019 года. Причиной для массовых сборов и потасовок с охраной, полицией и спортсменами, стало строительство Екатеринбургского горного собора на месте сквера в центре города. Протестующие граждане выступали против строительства православного храма в центре города, который планировали возвести на месте сквера, что и вызвало бурную реакцию российской общественности.

По сути, несогласие горожан, которые пришли защищать сквер, является лишь косвенной причиной для недовольства, что по плану переросло к проведению спланированных акций протеста. Фактически, это было не что иное, как отработка известных политтехнологий "майдана".



Екатеринбург



Екатеринбург



Киев 2014 г.

На протяжении нескольких дней в Екатеринбурге было особенно видно применение западных методов раскачивания ситуации в обществе, которые уже хорошо отработаны на протяжении нескольких десятилетий в разных странах мира, в том числе и на Украине в 2014 году, где Запад праздновал победу над успешной реализацией проекта по свержению неугодного Виктора Януковича. Более чем, можно быть уверенным, что протестные акции в Екатеринбурге были оплачены за счёт западных фондов, которые выделяют миллиарды долларов США на подобные мероприятия по свержению власти. Екатеринбург был выбран ими не случайно, поскольку здесь есть предпосылка для начала сепаратизма и нарушения территориальной целостности России как единого государства. На территории Свердловской области в одно время поднимался вопрос о суверенитете и создании отдельного государства под названием "Уральская республика", в связи с чем даже был придуман атрибут "нового" государства – флаг.

Ural is not Russia

На данный момент очевидно, что власть вышла на диалог с протестующими массами, поскольку информация дошла до главы государства, который попросил городские власти разобраться в проблеме и найти пути решения конфликта. Сейчас строительство "Собора во имя святой великомученицы Екатерины" приостановлено. По результатам опроса среди населения власти Екатеринбурга примут соответствующее решение. Скорее всего, строительство храма будет перенесено, так или иначе, оппозиционные силы активно наблюдают за всем, что происходит с вопросом по строительству храма.

Хочется сказать о целесообразности проведения данных акций, как собственно, и всех предыдущих, которые проходили в Москве и других городах на протяжении последних 8-9 лет. Не факт, что удачная попытка государственного переворота в Российской Федерации приведёт к положительным изменениям в стране. Можно сменить Правительство РФ, депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, Президента РФ, но будет ли от этого существенный толк для страны. Стоит вспомнить одну хорошую фразу – "за тронем всегда есть нечто большее, чем король". Свержение Виктора Януковича в 2014 году и государственный переворот на Украине тому яркий пример. Большинство украинцев тогда были рады, только теперь все вновь жалуются на власть и Петра Порошенко, на его "Блок" в парламенте, опять хотят сменить власть и сегодня надеются на Зеленского, потому что жить им стало еще хуже. Люди так и будут менять одних капиталистов на других, большая часть политиков приходит к власти за деньгами, а честному человеку просто не дают работать нормально, заставляя его выполнять решения, принятые за кулисами.

Далеко не факт, что после государственного переворота в России и смены режима Владимира Путина, к власти придут честные люди, которые искренне любят свой народ и переживают за него и за страну. Для этого нужна очень серьёзная и

организованная борьба, оппозиционные силы, которые действительно будут захватывать должности в высших органах государственной власти, которые не дадут поставить на высшие посты ставленников мировой закулисы и крупного капитала. Вопрос, а есть ли такая команда честных идейных борцов в России сегодня, чтобы уверенно идти и совершать государственный переворот..

ПОЧЕМУ БИЗНЕС НЕ ЖАЛЕЕТ ДЕНЕГ НА ПРОПАГАНДУ РЕЛИГИИ?

Опубликовал [Рафик Кулиев](https://publizist.ru/blogs/110806/31100/) Источник: [https://publizist.ru/blogs/110806/31100/-](https://publizist.ru/blogs/110806/31100/)

Удивительное дело. Когда помощник президента РФ А. Белоусов предложил бизнесменам выделить 500 миллиардов рублей для поддержания пенсионного фонда, то они нагло заявили, что бизнес – это не альтруизм и отказали правительству РФ в выделение денег на поддержание всей пенсионной системы. Наоборот, именно бизнес, наплевав на трудовой народ, протащил руками депутатов, так называемую, пенсионную реформу, которая обрекает трудовой народ работать до гроба, чтобы не сдохнуть от голода, да ещё сверх того, обогащать бизнесменов.

Но когда дело идёт о строительстве церквей и торгово-развлекательных центров бизнес не жалеет миллиарды долларов.

Почему? Какую пользу приносит религия обществу? Религия решает жилищную проблему, проблему роста цен, обложения трудового народа налогами даже на необходимые, природой данные, условия жизни: землю и воздух (экологический налог – это на самом деле налог на воздух). Нет, не решает. Наоборот, религия, которая провозглашает: "кто не работает – тот не ест", не выступает даже за всеобщую обязательность труда. Более того, она всячески поддерживает паразитов, например, артистов и шоуменов, которые самые циничные люди на свете. Ну, разве артисты Пореченков и Галустян, которые делают деньги на рекламе всякой пошлости и аморальности, верующие люди? Хорошо, что бога нет, а то бы он покарал бы, в первую очередь, таких верующих.

И всё же, почему бизнесмены – буржуазия – пропагандируют религию (строительство церквей и есть пропаганда религии)?

Ответ на это простой.

При той очевидности эксплуатации бизнесменами (частными собственниками всего и вся, в том числе и государства) трудового народа, – трудовым народом можно управлять, т.е. держать в подчинении, в скотской покорности, двумя способами: насилием и обманом (оболваниванием).

"Все и всякие угнетающие классы нуждаются в двух социальных функциях: в функции палача и в функции папа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетённых. Поп должен утешать угнетённых, рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за «осуществимость» таких перспектив...) смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примерять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционную решимость". (В. Ленин, Крах II Интернационала).

И пусть кто-нибудь опровергнет это. Религия нужна буржуазии именно для того, что держать трудовой народ в моральной узде. Буржуазия давно поняла, что: "Человек, воспитанный в духе религии, становится неспособным к борьбе за переустройство мира. Религия учит покорности рабовладельцам, эксплуататорам, религия убивает смелую мысль, пытливым ум, она требует смирения человеческого духа, преклонения его перед волей несуществующего божества. Тысячи лет рабства освящались религией, величайшие преступления совершены были во имя бога. Самые разнузданные формы террора и гнёта эксплуататоров над трудящимися во всех странах освящают все религии и церкви. Библия была руководительницей, настольной книгой величайших злодеев, каких только знал мир. Именем бога, именем религии убиты были десятки миллионов людей. Религия прикрывала преступления господствующих классов, царей, вельмож, как сейчас она прикрывает преступления капиталистов и помещиков во всём мире. Религия была и остаётся кнутом, уздой, хитросплетённой сетью, которая держала и держит ещё народы мира в глубоком рабстве". (Емельян Ярославский, Библия для верующих и неверующих).

За рабочий класс!

Рафик Кулиев

18 мая 2019 г.

Поделиться...

5 комментариев



Сергей Сарафанников С6 в 19:50+2

... А поскольку в любом капитал. государстве президент - первый миллиардер, то понятно, почему Путин поддержал хотелку е-бургских миллиардеров-олигахов Аштушкина и Козицына поставить церковь и развлекательный центр в парке отдыха людей. Проплатили хорошо и его. Поэтому он обоих живоглофов и называл любовно = "инвесторы"



Александр Смелый С6 в 20:23-1

Я в отличие от автора смиряюсь с Божьей волей. Если солнце встает на востоке, а заходит на западе то я это смиренно принимаю. Также не возражаю против того что после весны придет лето, а потом наступит осень. И нет никакого желания дереустроить мир.



Матрёна Обалдуева С6 в 21:55

Ход солнца - дело божественное, но строительство зданий и сооружений вполне в компетенции человека.



Йошкин Кот 10 час назад+1

Я вообще считаю, что христианство и ислам, как производные иудаизма являются системами управления/программирования (НЛП) людьми, тщательно замаскированные под религию. Именно эти религии активно и агрессивно распространяются по земле, попутно уничтожая несогласных, стирая культуру и историю других народов.



Гена Lisjukoff 8 час назад

Со счётами понятно. Предложения какие? Что делать с церквями и попами? Религию ликвидирует только конкурирующая идеология, какой был коммунизм. У нас сейчас совсем никакой. Конкуренции опиуму нет!