

Россия вымрет, пока наших детей убеждают, что они не нужны

Оглавление:

Провальные реформы больно ударили по демографии и генофонду страны	1
Ракурс отчуждения	4
Политические сценарии-2019: надежд на разворот все меньше, система набирает критическую массу	9

Провальные реформы больно ударили по демографии и генофонду страны

Источник: <https://svpressa.ru/society/article/221521>



[Антон Чаблин](#)



Фото: Михаил Терещенко/ТАСС

Материал комментируют:



[Андрей Андреев](#)



[Елена Романенко](#)



Константин Казенин

Население России в ближайшие годы будет стремительно сокращаться — и этот процесс уже запущен. Формально, главный фактор — это резкое снижение рождаемости. Но истинные причины куда глубже: распад привычной системы ценностей, потеря чувства безопасности и защищенности, деградация социального, политического, экономического самочувствия населения...

Не спасают уже и украинские мигранты

2019 год начался с крайне неутешительных — если не сказать катастрофических — новостей: страна вступила в эру устойчивого сокращения населения, отчитался Росстат. Начиная с 2009 года, численность населения страны росла: в пределах от 0,02% (в 2010 году) до 0,22% (в 2013 году).

Однако, судя по предварительным итогам прошлого года, численность перестала расти, а начала падать. Дело вот в чем.

Последние три года в России фиксируется естественная убыль населения — то есть число умерших превышает число родившихся. Но прежде эта убыль компенсировалась за счет мигрантов: за последнее десятилетие в Россию приехало почти 4,6 млн иностранцев (лидером оказалась Украина, откуда прибыло 980 тысяч человек), а выехало за рубеж — 2,2 миллиона (в том числе в Узбекистан — более 400 тысяч).

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ



Новый год-2019 открыл свой смертельный

счетКак бессмысленные и беспощадные зимние каникулы массово убивают россиян

Ну а в 2018 году даже миграционный прирост уже не мог компенсировать естественную убыль населения: в стране умирает все меньше людей, растет средняя продолжительность жизни... но еще быстрее снижается рождаемость. В чем же истинные причины того, что Россия все глубже опускается в демографическую яму? Ответ на этот вопрос «Свободная пресса» искала у экспертов.

Мы все живем в «Мышином раю»

Заместитель руководителя общественной организации «Вектор», многодетный отец Андрей Андреев:

— О причинах снижения роста населения можно говорить много. К ним можно отнести политические, экономические. Но это всего навсего нежелание или попытка скрыть причины падения рождаемости.

На мой взгляд, причина кроется в понятии «Мышиный рай», которое хорошо известно ученым. Современная Россия попала в период, когда настал именно это рай. В чем это выражается?

Во-первых, у нас резко выросла продолжительность жизни и продолжает расти. Во-вторых, выросла урбанизация.

В-третьих, остановился социальный лифт: подростки не видят перспективы и мотивации к росту, идет падение уровня гормонов радости в крови. Что касается прогноза на 2019 год, то рождаемость может начать расти, но это будет вызвано искусственными причинами. При этом в недалеком будущем мы получим ненужное поколение. Эксперты говорят, что задержка речевого развития будет у 90% детей (сегодня у 25% детей).

Так что, на мой взгляд, призывы власти к повышению рождаемости — это лишь очередной пиар-ход или просто очередная попытка скрыть проблемы.

Материнский капитал уже почти не «работает»

Директор Центра региональных исследований и урбанистики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Константин Казенин:

— Одной из причин снижения численности населения было снижение рождаемости. Предварительные данные за 10 месяцев 2018 года указывают на то, что тренд на снижение рождаемости, хорошо заметный в 2016—2017 годах, сохранялся и в прошлом году.

Особенность снижения, начавшегося в 2016 году, состоит в том, что оно позволяет говорить об ослаблении влияния выплат материнского капитала на рождаемость. Дело в том, что рождаемость первых детей в России стала сокращаться еще за несколько лет до этого, но вот рождаемость вторых детей вплоть до 2015 года росла.

Одной из причин ее роста, вероятно, было стремление семей получить материнский капитал, предоставляемый при рождении второго ребенка.

Рождаемость вторых детей «подтягивала», как и уровень рождаемости в целом — на фоне сокращения числа женщин, впервые становящихся матерями. Но как только рождаемость вторых детей тоже стала сокращаться, вниз пошли и общие показатели рождаемости.

Если в 2018 году будет зафиксировано продолжение сокращения рождаемости вторых детей, это подтвердит, что роль материнского капитала как центрального инструмента повышения рождаемости становится все более скромной. И вряд ли она сама собой усилится в ближайшем будущем.

Однако более определенно говорить о ситуации с рождаемостью в ушедшем году можно будет позже, когда появятся детальные расчеты.

Россия вступила в цивилизационный кризис

Руководитель «Межотраслевого центра социальных коммуникаций» Елена Романенко:

— Демографическое развитие и преодоление демографической катастрофы зависит от развития всех сфер жизнедеятельности, стратегии развития страны, как в идеологической сфере, так и в конкретных проектах в экономике.

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ



[Политика-2019: Кремль упорно толкает народ к протесту](#)[Как Навальный дискредитирует все оппозиционное движение](#)

Нам нужно остановиться с миграцией в города-миллионники, создать людям условия в сельской местности. Город поглощает деревню, оголяя территории, в том

числе и приграничье. Сегодня люди вынуждены ехать в мегаполис жить и работать, а город — это потребительский рынок: люди попадают в жесткие финансовые, экономические, жилищные условия.

Безусловно, и резко сдвигается время рождения и уменьшается количество детей. Мегаполисная урбанизация дает однозначный результат: женщина в условиях жесткой конкуренции не может позволить себе детей, так как место готов занять любой провинциал. А что говорить о приезжей женщине, борющейся за свое собственное выживание в мегаполисе.

Да, это цивилизационный кризис, но активная его фаза приходится на Российскую Федерацию! С одной стороны, у нас дефицит трудовых ресурсов. Но с другой — есть многочисленная молодая опора, готовая к труду. Отсюда вопрос: где реиндустриализация, где 25 миллионов рабочих мест?!

Роль государства не просто важна, она определяющая в этом вопросе для социального государства, которое позиционирует себя, как социальное государство. Необходимо изменить уровень жизни людей, реальный уровень жизни. Пересмотреть подход к оплате труда. Подумать о социально-экономическом базисе, иначе нас уже не спасут ни пособия, ни материнский капитал! Необходимо заниматься социально-экономическим положением людей. Прежде всего платить за труд достойную зарплату.

Есть такой термин международной организации труда «достойная занятость». Не может человек, работающий человек быть бедным. Это недопустимо!

Ракурс отчуждения

Подошли к опасной черте...

Источник: <https://regnum.ru/news/economy/2552267.html>



[Франсиско Гойя. Сон разума рождает чудовищ \(фрагмент\). 1797](#)

[Дмитрий Шелест](#), 15 января 2019, 11:22 — REGNUM

Наступивший в одночасье 2019 год начался, как утро с похмелья, с осознания накопившихся проблем. С закончившимся праздничным марафоном граждане

самой большой страны не вдруг вспомнили о повышении НДС, который «слегка» повлияет на ценообразование, о пенсионной реформе. Не забыли люди и о призывах некоторых чиновников «вылавливать» самозанятых и обязывать их выплачивать определённые суммы в фонды социального страхования. Более продвинутые граждане вспомнили о рекордных объёмах вывода средств за рубеж, о двух третях российских активов, находящихся в собственности оффшорных компаний, о введении внешнего управления в ряде российских производств и ожидаемом росте цен на топливо.

На фоне причудливых законодательных инициатив и некоторых кафкианских решений правительства вспоминаются прозвучавшие в медийном пространстве с ними в унисон чиновничьи глупости. А всё это подтолкнуло страну с тысячелетней историей в унылые пересуды. Граждане России тоскливо иллюстрируют фразу Достоевского о противоречивых крайностях русского характера. Но нет, не слышно призывов ни к бунту, ни к уходу в аскезу. Жители одной девятой части суши с деланным озлоблением рассказывают, как «у них там» всё жутко или, напротив, с таким же протокольным негодованием, но о том, что «пора валить». Причём и то, и другое произносится с каким-то фатализмом, ничего, мол, другого не увидите. Будто бы и жили все века «в черной копотии», как поётся у Высоцкого, да «разорjali дом, дрались, вешались». Словно бы и не мы те самые наследники побед, достижений культуры, индустриального развития и науки, полётов в космос и балета с Большим театром, наконец. Как будто мало страна расплачивалась за периоды безверия, равнодушия. Умывалась кровью даже не за деньги, не за передел собственности, а наоборот, за веру, за будущее, которое виделось одним Китеж-градом, другим коммуной.

По сути, все мы подошли к опасной черте, когда две гражданские позиции: и граждане великой России, и «новая нефть» невнятной «рашки» сливаются, грозясь то ли ввергнуть страну в новые потрясения, то ли погрузить в сон. Причём и первое, и второе предвещает в быстро меняющемся мире только распад и забвение. И вот на этом фоне повылазили из всяких щелей субъекты, именующие себя блогерами, поверхностные журналисты, светские персоны, как воплощение нового скоморошества, и вторящие им передовые отряды лавочников (это не о профессии, а о ментальном статусе). Я говорю о той части общества, которая «смело и уверенно» критикует правительство, чиновников и, какая отвага — самого президента. Критика в большей степени диванная, кофейная, форумная, чатная, то есть неумная и несмелая. «Воруют, победившие хамы, орда, компрадоры, грабители народа...». Вот незамысловатый, но очень модненький дискурс: при необходимости вставляются дополнительные термины или убираются неактуальные обвинения в зависимости от принадлежности к тому или иному лагерю. Причём, если оставить в стороне формат претензий, по сути очень многое из того что упоминается звучит вполне справедливо и здраво.



Болтовня в интернете

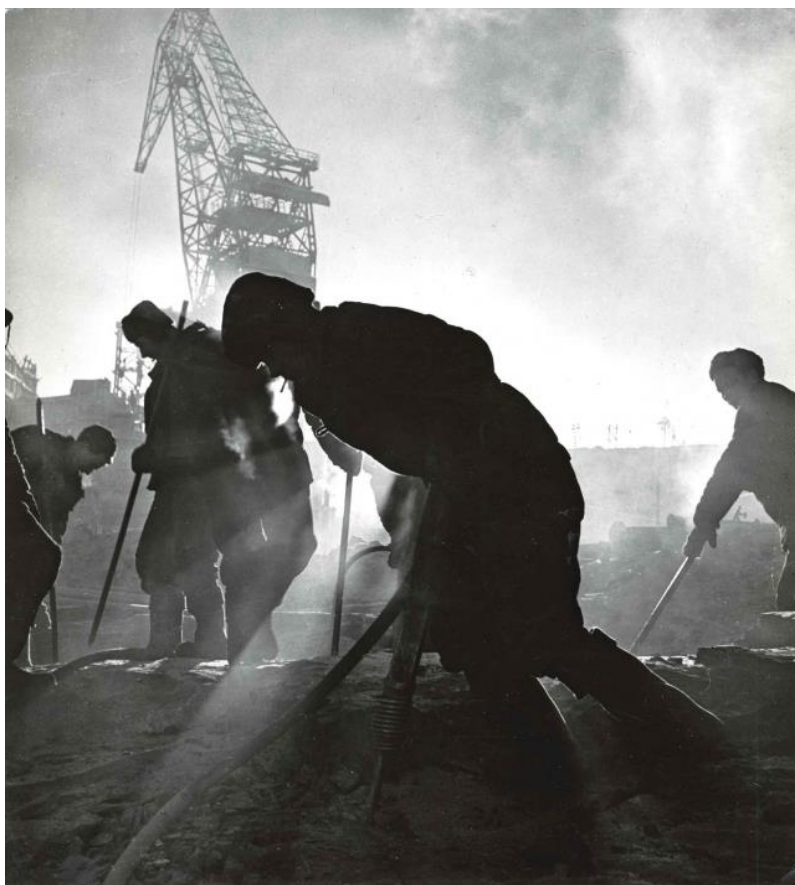
Но в силу этого ещё печальней то, что предложения у «борцов с режимом» под стать их унылому кликушеству. Призывы покинуть Россию, предложения сводить всё к «серому» или «чёрному» обороту наличности, не платить налоги, вернуться к бартерным схемам или скрепам (нужное подчеркнуть) даже вызывают улыбку, как если бы малыш в песочнице предложил вам съесть вкусный куличик из песка. Это решит ваши проблемы с питанием?

И, во-первых, многие представители этой «славной» когорты не хотят видеть, что подобные мнения по сути своей предлагают одно — атомизацию общества, уход «под коряги» своих бытовых мелочей. Прямо как у Салтыкова-Щедрина: кучи премудрых пескарей, которые пытаются пересидеть и щуку, и кризис, и президента, и историческую эпоху. Так в том то и дело, что отсидеться не получится, достанут не одни, так другие. Это могут быть и захватчики извне, как турки-сельджуки в Византии в XV веке, и свои, как во времена «Славной революции» в Англии в XVII веке. Ну, а про российскую историю лучше и не вспоминать в подобном контексте.

Во-вторых, кто эти люди, которые хотят прятаться от «деспотии» в своей же стране или стремятся сбежать от своих близких, от своего языка, от своей культуры? О чём они говорят, если не способны стать частью гражданского общества в государстве, пусть не идеальном, но уж явно далёком и от восточной деспотии, и от общества тотального контроля? И как можно относиться с вниманием, тем более с уважением к такого рода пассажирам? Замечу, прошлогодние губернаторские выборы в Приморском и Хабаровском краях показали: что бы ни пытались утвердить чиновники на местах, апеллируя к мифическим указаниям из Кремля, народ вполне может противопоставить бюрократическому произволу своё волеизъявление. Полагаю, что в России ещё достаточно людей, не считающих необходимым униженно прятаться в своих норках, бежать очертя голову от себя и от своей страны. Они при необходимости готовы отстаивать и свои права на достойную жизнь в России, и служить интересам государства.

Тем не менее хотелось бы в качестве гипотезы отметить две вещи, спорные, но для меня объясняющие ситуацию в России. Все качественные скачки в нашей стране, модернизационные усилия происходили в условиях мобилизации населения. Самый очевидный пример, кстати, далеко не самый кровавый, — это три сталинские мобилизации. Первая, для проведения необходимой индустриализации, которая вылилась и в коллективизацию и репрессии. Вторая, очевидная мобилизация, в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. И, наконец,

третья мобилизация при Сталине: восстановление разрушенного войной, при одновременной реализации атомного и космического проектов. Дальнейшие шаги в истории России второй половины XX века обходились или частичным напряжением сил, или проходили, что называется, в штатном режиме.



[На строительстве завода. СССР](#)

Мировая трансформация в XXI веке по своей сложности рождает вызовы, которые необходимо решать путём мобилизации всех имеющихся ресурсов. Однако состояние нашего общества таково, что народ во многом не способен и (или) не желает задумываться о перспективах и угрозах недалёкого будущего. В свою очередь федеральный центр с каждым годом всё больше будет нуждаться именно в мобилизационных решениях для купирования внутренних и внешних угроз. В то же время приходится избегать прямого давления на граждан для тотальной мобилизации, ведь это потребует и соответствующего уровня принуждения и насилия, которое вряд ли найдёт понимание у российской нации. Ведь в этом случае речь идёт о введении диктатуры, которая будет представлять жутковатую смесь сталинских пятилеток и английского сериала-антиутопии «Чёрное зеркало». Соответственно выбирается вариант скрытой мобилизации, то есть повышение отчислений в бюджет любыми возможными способами при одновременной экономии бюджетных средств за счёт сворачивания социального государства. А как раз другой стороной медали и становится очевидное сокращение усилий государства в социальном обеспечении граждан России. Некоторые «прогрессивные» государевы слуги намекают о необходимости изменить 7 статью Конституции Российской Федерации, которая декларирует обязательства государства по проведению социальной политики. И когда поднимается вопрос о долге россиян перед государством, у большинства уже готов ответ: «Пусть один процент, который владеет 57% российских богатств (сходный показатель в Индии

составляет 51%, в Бразилии 43%, Китае и США 33–35%, Италия, Великобритания, Канада — 25%, Франция 20%, Япония 19%), и мобилизуется для кремлёвских нужд».



[Виктор Дени. Капитал. 1920](#)

В этой ситуации отсутствует единственное правильное решение по одной простой причине: разваливается консенсус между нацией и государством. Призрак социального дарвинизма бродит по России. К 2019 году и власти, и различные слои общества в Российской Федерации выбрали максимально отчуждённый ракурс во взгляде на проблемы соотечественников и государственных институтов. В таких условиях фраза Эйнштейна «никакую проблему нельзя решить на том же уровне, на котором она возникла» как нельзя точно иллюстрирует необходимость в трансформации социальных отношений.

Но не пора ли и трусоватым лавочникам, и зажавшимся чинушам вспомнить фразу одного литературного героя: «Если живёшь в государстве, надобно либо его беречь, либо уж уезжать — иначе получаются паразитизм и лакейские пересуды» (Акунин, Борис, «Турецкий гамбит»). Слава Богу, в России водятся и более приятные персонажи, как литературные, типа Эраста Фандорина того же, так и вполне исторические, и более того, среди них есть и наши современники.

[Дмитрий Шелест](#)

Подробности: <https://regnum.ru/news/economy/2552267.html>

Любое использование материалов допускается только при наличии гиперссылки на [ИА REGNUM](#).

Политические сценарии-2019: надежд на разворот все меньше, система набирает критическую массу

Источник: <http://pravosudija.net/article/politicheskie-scenarii-2019-nadezhd-na-razvorot-vse-menshe-sistema-nabiraet-kriticheskuyu>



Старый Новый год не случайно отмечается большинством россиян: для православных это начало церковного Новолетия, для всех остальных — дата выхода страны из двухнедельных праздников и фактического начала нового рабочего года. РИА Катюша подводит основные политические итоги ушедшего года с тем, чтобы нам всем было проще ориентироваться в году наступившем.

2018 год стал годом разочарований. Власть, получившая в марте 2018 карт-бланш от народа на президентских выборах, монетизировала президентский рейтинг, подорвав иррациональную веру миллионов в «хитрый план» и поселив в патриотическом большинстве гнетущее ощущение того, что «элита» взяла курс на «слив» страны. При этом позиция самого Президента Владимира Путина, который в ушедшем году нет-нет, да кидал «кости» патриотам, то заявляя: «Зачем нам такой мир, если там не будет России?», то участвуя в [испытаниях ракеты «Авангард»](#), мало влияет на развитие ситуации. Власть сделала целый ряд ошибок, подорвавших ее «сакральную» легитимность. Пенсионная и налоговая «реформа» по указке МВФ и Всемирного банка, неспособность власти контролировать повышение тарифов и цен на бензин, глобальный цифровой распил бюджета, попустительство всяким глацким, грефам, «рэперам» и мн. др. — все это не причины, а следствие одной стратегической ошибки Президента Путина. Суть ее в том, что Президент нарушил баланс сил между двумя основными «башнями Кремля» — системными олигархами-технократами во главе с кириенками, медведевыми, кудриными, грефами и им подобными (т.е. лицами, которые совмещают госдолжности с открытым преклонением перед капиталом и его основным эмитентом — Западом, и все вместе составляют «пятую колонну» мирового правительства) и условными «силовиками». Эта последняя партия сформировалась в конце 2011 года — с организации Болотной, массовых

протестов и назначения Сергея Иванова главой Администрации. В числе идеологов этой «партии» в разное время называли таких лиц, как Евгений Примаков, [Леонид Решетников](#) и [Сергей Глазьев](#), а также главу ФСБ Александра Бортникова и главу СВР Сергея Нарышкина. Наиболее последовательно идеология «силовиков» описана [в докладах Евгения Примакова](#), который в 1999 году сделал знаковый шаг, развернув самолет над Атлантикой и отменив свой визит в США после того, как янки начали бомбардировки Югославии.

Если «либеральная», вернее, прозападная партия кудриных-кириенок-грефов исходит из универсальности мифов о «невидимой руке рынка» и необходимости любой ценой технологически догнать Запад, якобы движущийся столбовой дорогой цивилизации (а для этого нужно максимально сократить влияние государства во всех сферах, открыть дорогу иностранному капиталу, подчинившись всем его условиям и не жалея ни народа, ни его веры, ни его истории и культуры, ни территорий), то «силовики» настаивают на национализации элит, сохранении роли государства в экономике, стимулировании мегапроектов вместе с приоритетным финансированием ВПК и импортозамещением, а также готовы опираться на национальные и духовные скрепы и традиции.

Совершенно очевидно, что именно такая идеология соответствует чаяниям абсолютного большинства россиян. И Владимир Путин это до недавних пор прекрасно понимал, чем и объясняется феномен его рейтингов образца марта-апреля 2018 года. Но потом что-то произошло, и Президент явно склонился в пользу технократов, дав им себя убедить в том, что «силовики» готовят новое ГКЧП и что Россия безнадежно отстанет от Запада, если продолжать слушаться патриотов, и поэтому нужно срочно отдать бразды правления «умному меньшинству», которое владеет современными технологиями.

В итоге, если еще в начале 2018 года бабушки в троллейбусах отделяли «царя» от «бояр», понося зажавшихся функционеров из «Единой России», но при этом выделяя Путина, к концу года ситуация изменилась кардинально. Ставка на технократов лишила образ Путина двух важнейших черт образа Государя, столь близких нашему коллективному бессознательному — черты Защитника (всех россиян, а не только богатых) и Собирателя русских земель. Именно эти свойства во многом определяют внутреннюю легитимность правителя в России, а их отсутствие порождает в народе убеждение, что «царь ненастоящий».

Согласившись на продавленную МВФ пенсионную реформу в стране, где для половины семей в глубинке пенсия была единственным гарантированным источником дохода, Путин показал: он не может и не хочет защищать бедных.

Отказ от идеи референдума, который стоил бы должности Дмитрию Медведеву сотоварищи, но сохранил бы доверие народа к Президенту, — это продолжение и усугубление этой ошибки.

Народ убедился, что президент — это никакой не гарант нашего выживания и независимости, а обычный менеджер, который пытается балансировать между

интересами «владельцев денег». А сами элитные кланы убедились, что Путин — вовсе не источник стабильности их сверхприбылей, а всего лишь объект для их манипуляций. Прежний Путин, образца 2014 года и даже ранее — времен «равноудаления» семибанкирщины, должен был бы насторожиться и санкционировать массовую зачистку «бояр», подставивших его с пенсионной реформой. Но ничего подобного пока не произошло. Призывы «силовой» партии явно игнорируются, а те назначения в среднем эшелоне и в губернаторском корпусе, которые все же состоялись, спровоцированы, в основном, либеральными технократами. Власть странным образом не напряглась даже после откровенно протестного голосования в Приморье и других регионах, где народ «прокатил» именно ставленников Кремля.

Вторую важнейшую функцию Правителя — Собирателя Русского мира — Путин, к счастью, растерял не совсем. Самой опасной проверкой этой «скрепы» в минувшем году стали переговоры с японским премьером Синдзо Абэ в Сингапуре и последовавшие за ними слухи о подготовке передаче Японии Южных Курил. Судя по длительному отсутствию реакции наших властей, какие-то основания для таких слухов были, но, к счастью, на днях МИД опроверг существование [планов по передаче островов.](#)

Тем не менее, в наступившем году эта сторона образа Правителя России будет явно подвергаться серьезным испытаниям, в первую очередь, из-за нерешенности украинского вопроса, где ситуация становится все хуже и хуже, непризнания республик Новороссии и возросшей опасности потери Белорусии для интеграционного Русского проекта.

Автору этих строк приходилось слышать от весьма высокопоставленного сотрудника Администрации Президента, что пенсионная реформа была своеобразным тестом — выйдет народ на улицу или нет. Якобы стратеги из АП готовы были согласиться на вариант референдума в случае значительного количества митингующих. Народ не вышел (точнее, вышел, но в [ничтожно малом количестве](#) — АП удалось скупить и запугать профсоюзы, СМИ и прочие структуры, имеющие возможность вывести более-менее значительные массы людей, а у патриотических организаций, много лет не имеющих никакого финансирования, просто нет таких ресурсов), и теперь «партия слива» считает, что у нее развязаны руки, и вбрасывает одну за другой антинародные инициативы, а в закрытых методичках полпредств главным профилем риска для таких регионов, как Москва и Санкт-Петербург, называется опасность «мусорных» протестов...

На днях один из главных идеологов прозападной партии, лидер неформального рейтинга «геи в элите России»

Герман Греф в кулуарах встречи Президента с крупным бизнесом сообщил, что «все ценности производит бизнес». А Минтруд тут же расшифровал это «послание», спрогнозировав массовые сокращения в 2019 году. Иными словами, плата за «ценности», производимые бизнесом, — масштабное сокращение рабочих мест, вышвыривание голодных ртов на улицы и площади — и есть выбор «партии слива страны» и поставившей на нее власти.

Впрочем, у последней еще есть время передумать, но его уже критически мало, возможно, это как раз наступивший 2019 год, а может быть, и еще меньше. Ведь весь этот фейерверк антинародных мер, просыпавшийся на нас в последние полгода-год, опасен не только сам по себе, но еще и как механизм накопления критической массы народного недовольства. Либеральные технократы отчасти правы: у русских совсем другая политическая культура, нежели у французов. Мы не выходим на массовые митинги из-за какого-нибудь отдельного повышения цен на бензин. Но если русские действительно выйдут на улицу, назад их уже ничто и никто не загонит — ни отдельные подачки властей, ни нацгвардия с ФСБ. Не дай Бог дожить нам в наступившем году до этого, хотя именно туда и подталкивают своих агентов в АП и других органах власти РФ западные кураторы.

[Андрей Цыганов, РИА Катюша](#)

[Сайт ПРАВОСУДИЯ.НЕТ: http://pravosudija.net/article/politicheskie-scenarii-2019-nadezhd-na-razvorot-vse-menshe-sistema-nabiraet-kriticheskuyu](http://pravosudija.net/article/politicheskie-scenarii-2019-nadezhd-na-razvorot-vse-menshe-sistema-nabiraet-kriticheskuyu)