

Откуда берутся мигранты. Против российской духовной аналитики

Источник: <http://www.km.ru/world/2015/09/19/migratsionnaya-politika-v-rossii/764395-otkuda-berutsya-migranty-protiv-rossiiskoi->

15:27 19.09.2015 , [Виктор Мараховский](#)



© РИА Новости, Сергей Строителев
Материалы по теме:

Вопрос в том, кто разрушает наш мир: лентяи, требующие пособий, или магнаты

Писатель М.И. Веллер опубликовал статью о проблеме мигрантов в Европе. Статья широко разошлась. Полный текст её доступен, например, [здесь](#).

Если вам интересно, какое отношение она имеет к главной проблеме нашей страны – давайте об этом поговорим.

Что важно: трактат писателя Веллера как версия окружающего мира - напрямую выведен из современной российской идеологии.

Не официальной (такой у нас нет), а официозной – то есть той, которую коллективно надумали за последние годы отечественные поп-аналитики и телекомментаторы, ориентируясь на слова начальства про традиционные ценности, духовные скрепы и пр.

Краткое изложение версии писателя:

1. Мы с Европой – единое культурно-идеологическое пространство. Мигранты – АРМИЯ ВТОРЖЕНИЯ. Её авангард. Они едут не перевариваться – отнюдь! – они едут переваривать Европу.

2. Истоки нынешних проблем – в контркультуре, завоевавшей Европу. В 1950-х битники – кучка гомосексуалистов и наркоманов с асоциальными взглядами и творческими наклонностями – сформулировали этику и эстетику контркультуры.

Затем в 1960-х хиппи канонизировали контркультуру, в 1970-х негров уравнили в правах с белыми, затем вышли труды о необходимости для сильной работающей части общества спонсировать часть слабую и неработающую. Затем это вылилось в утверждение за счёт большинства всех меньшинств, начиная от сексуальных и заканчивая религиозными.

В итоге леваки и извращенцы подорвали институт семьи, феминистки внедрили женский индивидуализм, рождаемость упала, а из бывших колоний, где «200 лет назад дикари кушали друг друга и продавали в рабство белым», начали принимать и устраивать за свой счёт мигрантов.

3. При этом африканцы и арабы, во-первых, глупее белых европейцев, а во-вторых, не идентифицируют себя с нациями европейских государств, в которых живут. Они считают себя «сначала мусульманами, потом пакистанцами и лишь потом – гражданами Великобритании». В итоге, ещё десять-пятнадцать лет – и исламское большинство создаст в Европе зоны шариата. А европейские политики со смесью благоглупости и лицемерия не желают признавать, что проблема – именно в чужой и агрессивной идентичности.

4. Европа заставляет свои народы, всячески подавляя их инстинкт самосохранения, где он ещё есть, самозамещаться мигрантами – и это всё лишь овеществление зова смерти, тяги к самоуничтожению. Мы любим и ценим не нынешних импотентных европейских уродов – но их великих предков, создавших самую прекрасную, мощную и величественную цивилизацию в истории человечества.

...К данному тексту хотелось бы сделать некоторые замечания.

Первое. Склонность меньшинств жить за счёт труда большинства – это, безусловно, плохо. Но вообще-то в Величественной Европейской Цивилизации существование меньшинства за счёт использования труда большинства – это давняя и священная традиция.

В ситуации, когда 1% населения Земли владеет половиной богатств мира, а 85 самых богатых миллиардеров имеют капитал, равный суммарному капиталу 3,6 млрд самых бедных людей мира, – как-то странно делать вид, будто паразитирование на трудовом большинстве придумали хиппи и левая профессура в 1970-х.

Стоит, кстати, отметить, что значительная часть представителей «золотого процента» является наследными обладателями «пропуска в возможности». Треть «большого списка» Форбс за предыдущий год – получила свои триллионы вообще в наследство, а объявленный "селф-мейд-мэном из гаража" Билл Гейтс вообще-то внук сенатора США и сын потомственной банкирши, обеспечившей ему все годы творческих поисков. Настоящих селф-мейд-мэнов среди владельцев планеты – единицы.

Второе. Данный «золотой процент» – сила несколько более могучая, чем битники. И так вышло, что распространение индивидуализма и культа потребления вылилось для этого меньшинства в огромные доходы.

Это ведь не битники затащили человечество в кредитные гонки, вылившиеся в экономию на детях. Не левая профессура вывела производства из западных стран в государства подешевле, множа безработицу дома. Не феминистки посадили уволенных работяг Британии 1980-х на пособия, чтоб не бузили.

Не голубые устроили «ипотечный бум» в США, ставший формальной причиной кризиса-2008. Это очень богатые люди делают деньги и экономят – хотя для легитимизации всех этих процессов время от времени и раскручиваются какие-то крашенные попугаи, кричащие то об освобождении сексуальности, то о правах меньшинств.

Третье и последнее. «Проблема чужой и агрессивной идентичности» является лишь производной от агрессивной воли к прибыли, наблюдаемой у «золотого процента» землян.

Каждый ув. читатель может самостоятельно выбрать, какая из схем современного кризиса выглядит более убедительной:

а) битники, студенты и левая профессура развратили общество белых европейцев, уничтожили семьи, попытались устроить демократию у дикарей и в результате понавели чернож***ых – и всё это в порыве «воли к смерти»;

б) всемирная потомственная каста магнатов в банальной погоне за прибылью впарила белым европейцам индивидуалистски-потребительскую модель жизни, выжав за несколько десятилетий эксплуатации человеческий ресурс. Затем разрушила в погоне за прибылью ряд государств Востока и Юга, а теперь в погоне за прибылью проводит частичное замещение населения в Старом Свете.

При этом голубые активисты, левая профессура, битники и феминистки – для касты магнатов такой же «инструмент получения прибыли», какой в 1930-х были фашисты, а в 1950-х бэби-бум (первая кредитная лихорадка, кстати, вспыхнула в западном мире именно на его волне).

Стоит отметить, что с идеями, которые угрожают извлечению прибыли, правящие касты расправляются быстро и решительно. Вспомним «охоту на ведьм» в США, операцию «Кондор» в Латинской Америке и насильственную послевоенную декоммунизацию Италии и Франции.

Иными словами, весь вопрос в том, кто же всё-таки разрушает наш мир. Лентяи, требующие пособий, или магнаты, заменившие этими пособиями реальное вовлечение граждан в развитие и управление (удивительным образом т.н. «эпоха борьбы за гражданские права» во всех развитых странах мира сопровождается углублением социальной пассивности граждан. От Европы до Америки и России всё меньше людей состоят в профсоюзах, всё меньше участвуют в политических партиях и движениях).

...Я это всё к чему, уважаемые читатели. Можно, конечно, возлагать ответственность за происходящую катастрофу величественной цивилизации на некую мистическую «тягу к смерти и самоуничтожению».

Но это – подмена базиса надстройкой, а причин следствиями. Вся эта «тяга к самоуничтожению» появилась в мире только потому, что на каком-то этапе бездетный горожанин-одиночка стал обходиться дешевле, а потреблять больше, чем человек из традиционной «ячейки общества». Как рыночная единица он оказался успешнее и выгоднее – и потому стал доминирующим представителем передовых обществ.

Сейчас все основные выгоды из горожанина-одиночки уже извлечены, а сам он в среднем постарел и начинает дороговато обходиться. При этом он нагружен таким неподъёмным самоуважением и таким списком обязательно положенных ему благ, что держателям рынка проще завезти новые единицы, чем перековывать имеющиеся.

Миф о том, что «понаехавших из Афганистана и Сирии не заставить работать», – конечно, интересен, но это просто фольклор. В Саудовской Аравии принято рассказывать анекдоты о ленивых пакистанцах, а в США – о сонных мексикашках. Но и те и другие вкалывают на местных рынках труда.

Кстати, желающие москвичи могут заглянуть на любую стройку, в любой супермаркет и даже на любой молокозавод – и посмотреть, не понаехвшие ли там работают. Хотя в СССР среднеазиаты вроде как трудолюбием тоже не славились. Так что и этих, если что, заставят. А уж приносить «золотому проценту» доход, приобретая (за счёт госказны, ну и что?) у него еду-жильё-айфоны, они уже начали.

И да. Сам «золотой процент» вымирать и самоуничтожаться не собирается. Напротив, в нынешние годы катастроф он ежегодно увеличивает своё процветание. Вот что пишет нам орган богатых и счастливых «Форбс»: «Всего в рейтинг-2014 вошли 1645 человек с состоянием от \$1 млрд. Их совокупное состояние составляет \$6,4 трлн — на \$1 трлн больше, чем годом ранее».

И наконец – о наших проблемах. У нас, уважаемые читатели, мало кто слышал про битников и не женят голубых. Но отношение к человеку как к рыночному ресурсу – примерно то же, что и в передовых западных обществах. А значит, этому человеку теми же самыми «рыночными механизмами» и во имя того же «экономического роста» навязывается то же потребительство и тот же индивидуализм. Кстати, духовность и патриотизм в этой логике – тоже «рыночные механизмы».

И если отечественная официозная мысль так и продолжит пафосно обличать безнравственность, умалчивая, откуда нравственность растёт; если наша идеология не вернёт людей из статуса «рыночного ресурса» в статус главной ценности, которую надо развивать и приумножать, образовывая и вовлекая в решение новых и масштабных задач – то мы получим то же самое, что и «импотентные европейские уроды». Может, лет на 10 попозже.

Источник: [Однако](#)