

## Россия и Украина – один народ по происхождению

22.07.2018 Источник: <https://zen.yandex.ru/media/dna/rossiia-i-ukraina--odin-narod-po-proishojdeniiu-5b53d0e6495e8e00a999af28>



*Вопрос – «Вы сказали: “Если сделать дерево русские и украинцы, оно будет переплетаться”. Ну так а в целом – есть ли генетический код, “шифр”, который отличает украинцев от русских? И если да – то с какого периода можно генетически отличить украинцев от русских? То есть – когда произошло разделение на два этноса? Или различия только культурные? Прав ли Путин, когда говорит: “Один народ”?»*

Ответ: Украинцы и русские по данным ДНК-генеалогии – один народ. Никакого «шифра», или «подписи» в ДНК, которые бы показали, что вот здесь украинец, а вон там – русский, такого нет. И это относится к любому периоду времени, правда, глубже нескольких столетий вопрос вообще теряет смысл, украинцы как таковые от русских тогда вообще не были отличимы. Более того, по ДНК-генеалогии практически неразличимы русские, украинцы, белорусы и поляки, хотя у поляков несколько больше гаплогруппы R1b, чем у других перечисленных.

Вот данные международной базы данных: R1b у русских 6%, у украинцев 8%, у белорусов 6%, у поляков 12%. Но поскольку погрешность здесь составляет плюс-минус 2%, то данные почти выравниваются.

По гаплогруппе R1a (условно восточные славяне) – русские 48% (но в южной России – Курская, Белгородская, Орловская области – до 67%), украинцы 44%, белорусы 51%, поляки 58%. Здесь погрешность плюс-минус 4%.

По гаплогруппе I2a (условно южные славяне) – русские 13%, украинцы 18%, белорусы 18%, поляки 6%. Погрешность здесь плюс-минус 3%. Как видите, числа практически пересекаются.

По гаплогруппе N1a1 (урало-балтийская) – русские 14%, украинцы 7%, белорусы 10%, поляки 4%, погрешность плюс-минус 3%. По гаплогруппе J2 (условно тюркская) – русские 2.5%, украинцы 4.5%, белорусы 2.5%, поляки 2.5%. Погрешность плюс-минус 1%.

Разделение всех четырех групп (русские, украинцы, белорусы, поляки) на этносы произошло всего от нескольких столетий до тысячелетия назад, поскольку особенностями этноса являются язык, территории, культурные особенности, религия. Максимальное отличие – от поляков, за счет католицизма, тогда как основной религией у трех остальных является православие. Поэтому прав тот, кто говорит, что русские, украинцы и белорусы – по сути один народ.

Чтобы избежать упреков в дискриминации женщин, приведем состав мтДНК (митохондриальных ДНК) по тем же четырем народам. Но надо сказать, что женские линии значительно более плавные (как и должно быть) по всей Европе, женщины и их дочери и внучки не сидят на месте, как часто мужчины, они уходят в другие края как невесты и жены, и приходят в селения к мужчинам как невесты и жены, иногда не по своей воле. Это и привело к тому, что женщины расходились по Европе значительно более широко, чем мужчины, которые имели более военные причины продвигаться в Европу (как наступающие или как пленные). Понятно, что украинки, белоруски и польки не будут заметно отличаться от русских женщин, потому я и не дал соответствующие числа в предыдущем объяснении. Но не все это знают, поэтому ниже – данные. Это – три самые представленные у них мтДНК гаплогруппы – H (общеевропейская), U5 (самая древняя, мезолитическая) и J (условно анатолийская или западно-азиатская). Итак:

Гаплогруппа H – Россия 41%, Украина 39%, Белоруссия 39%, Польша 44%.  
Гаплогруппа U5 – Россия 10.4%, Украина 9.8%, Белоруссия 9.1%, Польша 10.1%.

Гаплогруппа J – Россия 7.8%, Украина 8.1%, Белоруссия 8.9%, Польша 7.9%.

А теперь, внимание! Финляндия – это для тех украинских активистов-националистов, которые кричат направо и налево, что русские – это «финно-угры», а вот Украина – ого-го! «Чистейшая нация» 😊 Финляндия – H 36%, U5 20.7%, J 5.9%. Так что Финляндия стоит в значительной степени

особняком, в ней выражены древнейшие мезолитические мтДНК, и заметно меньше южных мтДНК, что понятно.

*Комментарий: По гаплогруппе N1a1 (угро-финской) Клёсов приводит НЕВЕРНЫЕ данные, у русских её 25-30% в Центре, и до 40-50% на Севере, у украинцев данной гаплогруппы всего 5-7%, у белорусов 15-20%. Поэтому украинцы и считают русских угро-финнами.*

Трижды неверный комментарий. Первое – гаплогруппа N1a1 не «угро-финская», угро-финский – это язык. Поэтому среди этнических русских угро-финнов нет по определению... (Продолжение – см. ниже в разделе «Этнические русские» в одной из следующих частей).

*>> Какой смысл доказывать родство русских и украинцев, если мы все генетические родственники.*

Это Вы укронацикам расскажите. Они и в этих комментариях засели. Да, мы все генетические родственники, все люди на планете, только одни расходятся на десятки тысяч лет, а другие относятся к одним ветвям. И так исторически сложилось, что те, кто относятся к одним генетическим (или ДНК-генеалогическим) ветвям, намного более ощущают свою близость, если она не разделена религией или непримиримой идеологией. А так – да, в одной деревне Петровы, в другой Вальцманы, и те, вторые, заводят песню, что, мол, все мы родственники, деньги давайте, мы их по-родственному сэкономим...

А.А. Клёсов, профессор

# Спалахуйка и пупоризка: украинский новояз как эксперимент над народом

[КАТАСОНОВ Валентин](#)

31.07.2018 - 2:30 Источник: <http://rusvesna.su/news/1532970745>



**Язык — основа любой цивилизации, невидимая несущая конструкция культурно-исторического типа общества. Язык — инструмент мышления. Язык определяет мировоззрение людей. Меняя язык, можно менять мировоззрение, подгоняя его под новую идеологию.**

Постсоветское пространство стало гигантским полем таких экспериментов.

Касаясь того, что происходит с языком на Украине, трудно не вспомнить о лингвистических реформах Третьего рейха. Многое раскрывает здесь работа известного исследователя языка нацистской Германии Виктора Клемперера. Его книга *Lingua Tertii Imperii: Notizbuch eines Philologen* («Язык

Третьего рейха. Записная книжка филолога») вышла в свет в 1947 году, и ряд её мыслей нашёл прямое отражение в романе-утопии Джорджа Оруэлла «1984».

Гитлер ещё до прихода к власти обращал внимание на роль слова в политике: «Силой, которая привела в движение большие исторические потоки в политической или религиозной области, было с незапамятных времен только волшебное могущество произнесенного слова. Большая масса людей всегда подчиняется могуществу слова».

С приходом к власти нацистов в 1933 году немецкий язык стал быстро меняться. Появился язык Третьего рейха, названный впоследствии специалистами аббревиатурой LTI (от термина *Lingua Tertii Imperii*).

В момент рождения Третьего рейха инструментом LTI владели немногие — Йозеф Геббельс, Адольф Гитлер, которых можно считать отцами-основателями новояза. А уже в середине 1930-х годов Йозеф Геббельс, находясь на постах министра пропаганды и президента имперской палаты культуры, сосредоточив в своих руках контроль над СМИ, радио, кинематографом, стал успешно внедрять LTI в сознание нации.

**Однако об Украине. Там в начале 1990-х гг. был взят курс на создание нового языка, который не должен иметь ничего общего ни с традиционным языком Малороссии (украинским), ни тем более с русским языком Великороссии.**

Заметим, что украинский язык, согласно всем словарям и энциклопедиям, до начала 1990-х годов квалифицировался как наречие, как разновидность русского языка. (Кстати, в серьёзных словарях английского языка фиксируются десятки его разновидностей, образовавшихся на просторах некогда громадной Британской империи).

Тема украинского языка-новодела очень обширна. Приведу один комментарий: «Когда много раньше я смотрел фильмы на украинской мове, то от души смеялся над тем, какое неожиданное понимание возникало почти у каждого слова. Появлялся забавнейший ассоциативный ряд отклонений от прекрасно озвученного основного смысла.

Всё это вызывало только улыбку и желание лишний раз полюбоваться живой украинской речью.

**Но современный их искусственно образованный новодел вызывает не смех, а усмешку над политизированными потугами больного пищеварения. Интересно, а самим поборникам чистоты украинского языка не смешно? Жажгалка — спалахуйка; акушерка — пупоризка. Гинеколог — пихвозаглядяч».**

Этих слов в словарях вы не найдёте, но в разговорной речи они используются.

Есть и другие комментарии, не вызывающие уже ни смеха, ни усмешки.

**«Похоже, нынешние составители украинского языка третируют людей словно скот: для обозначения многих понятий, связанных с человеком, в нем выбраны те русские слова, которые обозначают то же, но в отношении животных, — писал Юрий Воробьевский.**

— Поясню. У людей тело покрыто кожей, а у животных шкурой (в русском языке). В украинском не так. Слову кожа соответствует слово шкира; тело украинца, таким образом, покрыто этой самой шкирой.

Зверь спит в лёжке, а русский человек в постели. В украинском для обозначения постели употребляется слово лижка. Люди действуют для достижения результата совместно, животные — одной стаей. Как на мове голосуют депутаты? Единогласно? — Нет, одностайно.

Ранее общепринятое обозначение вокально-инструментального ансамбля словом „группа“ (по-украински „група“) для дерусификаторов оказалось неприемлемым... И вновь пришлось обходиться собственными ресурсами: применить скотоводческий термин „гурт“ (стадо).

**Пусть, мол, новый термин ассоциируется со стадом баранов, лишь бы он не был похож на русский».**

**Читайте также: [Жителей оккупированного Киевом города заставляют сидеть по домам двое суток](#)**

Примерно век назад Иван Стешенко, один из украинофилов и соратников Михаила Грушевского, честно признавался, что сконструированный тогда на базе немецкого, польского и латинского языков «украинский новодел» не выдерживает никакой критики, он непонятен и непривычен для большинства малороссов.

Это, однако, не смущало ни М. Грушевского, ни И. Стешенко: они вполне резонно полагали, что привычка сделает своё дело и неологизмы привьются. Так и есть: после 1991 года на Украине выросло целое поколение под воздействием языковых «реформ» — и украинский новояз для этого поколения вполне привычен.

**Против тех, кто на Украине пытается сохранять русский язык как родной, применяется политика лингвоцида, языкоубийства.**

Это комплекс мер административно-политического и экономического характера, направленных на искоренение языка, обычно в регионах его исконного распространения.

Автором термина «лингвоцид» считается Ярослав-Богдан Рудницкий, канадский деятель украинского происхождения (1910–1995), резидент Украинской свободной академии наук в Канаде (1974–1977 и с 1980 г.), премьер-министр УНР в изгнании (1980–1989), продолжатель дела Михаила Грушевского и Ивана Стешенко по части создания украинского новояза. Жертвы лингвоцида, по Рудницкому, не уничтожаются физически (как при геноциде), а подвергаются ассимиляции в языковой сфере.

На Украине русский язык целенаправленно подавляется на законодательном уровне. Верховная рада приняла, например, ряд законов, ограничивающих использование в стране любых языков, кроме украинского; в конечном счёте эти законы направлены против русского языка. Важной вехой в искоренении русского языка стало принятое в феврале 2018 года Конституционным судом Украины решение об отмене закона «Об основах государственной языковой политики».

### **Особый удар наносится по изучению русского языка в школах. За годы самостийности сфера использования русского языка на Украине последовательно сужалась.**

Если в 1991 году в 54% школ Украины шло преподавание на русском языке, то уже в 2003-м таковых осталось менее 24%. К началу 2018 года только 7% детей на Украине получали образование на русском языке. А когда с 2019 года вступят в действие нормы закона «Об образовании» (принят в сентябре 2017 г.), русский язык будет вытеснен из образовательного процесса окончательно.

Заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин так прокомментировал решения Верховной рады, ограничивающие применение русского языка: «Происходящее в очередной раз доказывает, что понятие „европейские ценности“ украинские политики воспринимают исключительно буквально — только как получаемую из Брюсселя материальную помощь...

А Европа, в свою очередь, делает вид, что она этого не замечает так же, как она не замечает запрета на русский язык, введённого в латвийских школах...».

Латвия с её сотнями тысяч «неграждан» в части лингвоцида опережает Украину. В Киеве не раз заявляли, что в своей языковой политике опираются на опыт этого прибалтийского государства. А «единая Европа», куда одним боком вошла Латвия и хочет войти Украина, не будет замечать подавление русского языка до тех пор, пока программа лингвоцида не завершится полностью.

Читайте также: [«С утра выпил — весь день европеец»: в Сети Порошенко учат истории](#)

**Валентин Катасонов**