

Самооборона: нам не дают защищаться

Источник: <https://www.ohotniki.ru/weapon/smoothbore/article/2018/09/21/652240-samooborona-nam-ne-dayut-zaschischatsya.html>

Имя Ленина, независимо от того, как к нему относишься, невозможно игнорировать, вспоминая историю России, особенно в двадцатом веке. Из всего гигантского набора информации об этом человеке, которая известна на сегодняшний день, моё внимание привлекли следующие факты.



фото: Fotolia.com

В мемуарах одного из соучеников Ленина ещё по симбирской гимназии есть история о том, что во время выпускных экзаменов гимназисты решили собрать деньги на взятку учителю словесности, дабы он поставил отметки повыше за выпускное сочинение.

Когда обратились к гимназисту Ульянову (в будущем - Ленину!), то он наотрез отказался сдать свою долю, резко заявив, мол, напишет и без взятки на "отлично". Что и произошло в дальнейшем!

Далее... о время начала ленинского НЭПа в Советской России на закрытых заседаниях Политбюро вожди большевиков во главе с Лениным обсуждали возможность легализации и продажи короткоствольного оружия самозащиты для граждан, так как на хорошую правоохранительную систему в стране не было средств, к тому же при невооружённости граждан эта система могла стать слишком дорогой для страны.

При этом указывалось на опыт царской России, где гражданский короткоствол был доступен, и чисто уголовная преступность была одной из самых низких в мире.

Ленин в своих трудах времён своей эмиграции в Европу указывал тогда, что в современном цивилизованном обществе уличное хамство и, например, приставания к женщинам на улице часто пресекаются толпой прохожих даже без вмешательства полиции.

Читайте материал ["Отдельным пенсионерам разрешат боевое оружие"](#)

Но ведь в те времена практически у каждого из этой толпы вполне мог иметься при себе личный короткоствол. Поэтому и психология была соответствующая.

Зато недавно одна из французских газет провела эксперимент: днём, в толпе на Елисейских полях в центре Парижа, по заказу этой газеты, молодые артисты имитировали нападение и коллективное избиение человека, повторив эту инсценировку несколько раз в разное время, так ведь никто из толпы даже не попытался хоть как-то вмешаться, все делали вид, что ничего не происходит!



фото: Fotolia.com

Сейчас во Франции ношение личного оружия строжайше запрещено, можно только дома хранить. Опять же в работах Ленина и в воспоминаниях о нём отражено, что он всегда имел при себе пистолет-браунинг, который у него изъяли только во время предсмертной болезни от опасения, как бы не застрелился.

Из этих сведений я делаю вывод, что Ленин чисто по-человечески был нормальным мужчиной, воспитанным в традициях подлинной чести и достоинства, хоть и сделался лидером той среды, которая яростно отвергала и ломала эти самые традиции.

А когда произошла большевистская революция, то в статьях и указаниях Ленина тут же появились тревожные высказывания о том, что главным врагом и соблазном для коммунистов всех уровней стала даже не контрреволюция, а - взятка!!

И именно взяточничество, и бытовое разложение могут уничтожить все завоевания большевиков, что, кстати, в конце концов и произошло на исходе двадцатого века.

Нда... Большевики ушли, а коррупция осталась, да ещё так выросла, что и Советскую власть в пору назад "вертать". А всё почему?

Потому что понятие чести у слишком многих людей либо искажено, либо вовсе отсутствует. Слишком много поколений выросло в нашей стране под руководством бесчестных лидеров.

Читайте материал ["Оружие самообороны защищает владельца и людей вокруг"](#)

И чтобы даже не изжить, а хотя бы начать процесс изживания той грязи, что накопилась в нашем обществе и государстве, мало чисто карательных мер, жизненно необходимы условия и законы, которые бы выдвигали, в качестве конкретных руководителей или моральных авторитетов, людей, которым коррупция неинтересна просто потому, что они, как гимназист Ленин, и без взяток всего для себя отлично добьются.

Множество людей любой ценой стремятся к деньгам, точнее к богатству, видя в нём универсальный инструмент, который даст им ощущение полноты жизни и активного участия в ней.

Но существует другое человеческое множество, как пример для подражания и предмет зависти, представителям этого человеческого типа судьба будто "даром" даёт насыщенную активную жизнь со множеством упоительных моментов, о которых все мечтают в годы юности и после неё.

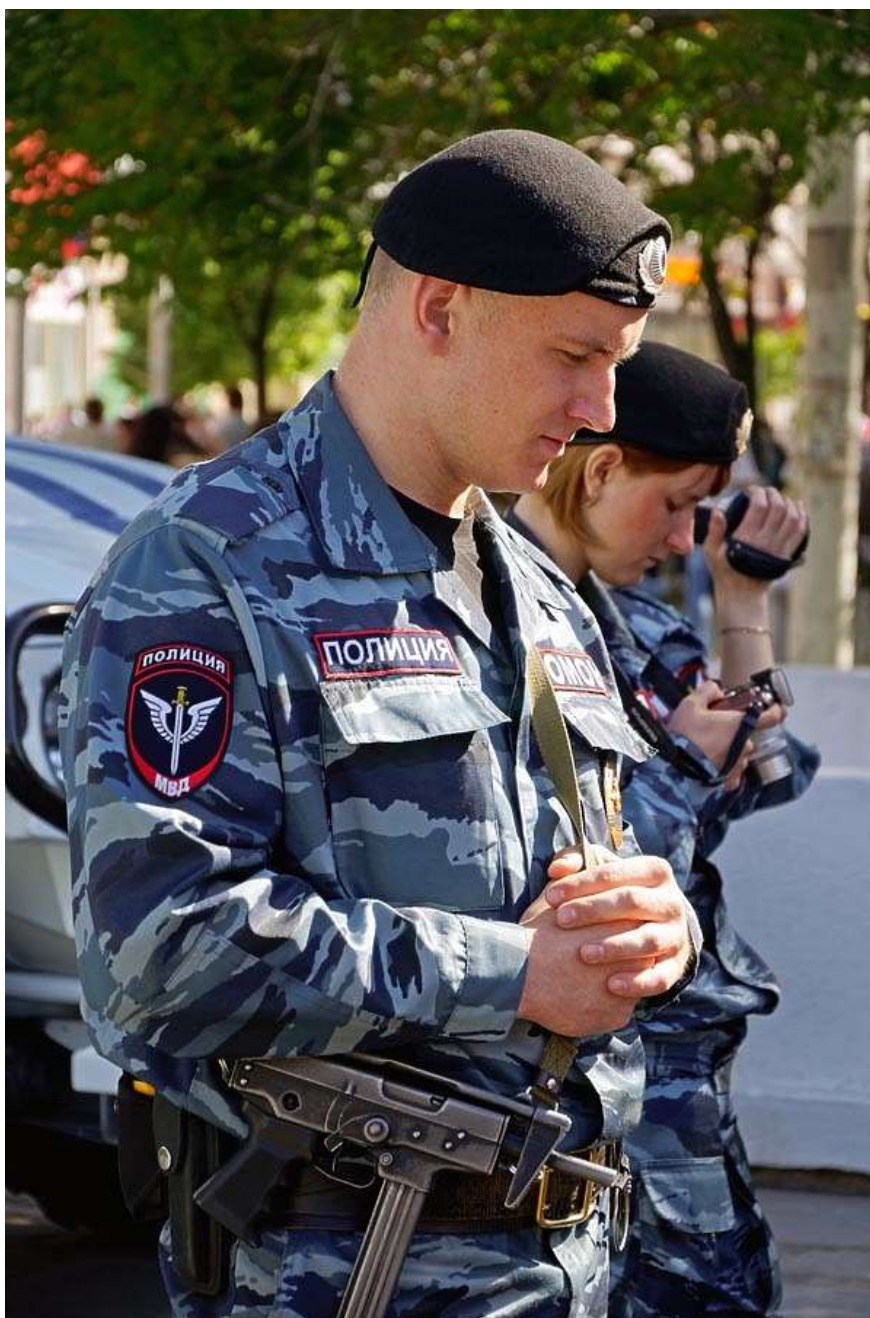


фото: Fotolia.com

Нередко такие люди добиваются и богатства, но не как основной и конечной цели, а в качестве попутной радости, удобства и инструмента для творения ещё чего-то интересного и доселе невиданного.

Именно такие люди, на мой взгляд, являются процветающими особями человечества, как биологического вида. Поясняю.

Во всяком биологическом виде фауны или флоры, будь то растения, микробы, разные животные, в том числе и люди, как часть животного мира планеты, непрерывно и одновременно идут процессы процветания и вырождения.

Биологический вид вырождается и гибнет, если в нём постоянно нарождается количество нежизнеспособных особей, которое сильно превышает массу особей нормальных.

В современной человеческой среде или, если угодно, цивилизации этот процесс выглядит несколько сложнее, тут сейчас главный вопрос в том, кто именно, какой массовый психотип рулит в обществе и государстве, от имени чьего мировоззрения принимаются главные решения по развитию жизни народа и его страны? Ибо развитие способно быть как положительным, так и отрицательным...

Читайте материал "[Делаем качественный нож из пилы за два с половиной часа](#)"

В настоящее время в наиболее успешных экономически, технически и социально странах западной цивилизации включился и набирает обороты процесс как раз отрицательного развития.

Ибо отринуты и оплётаны фундаментальные ценности, такие как семья, долг перед обществом и страной, личное достоинство и право на его защиту не только со стороны закона, но и самостоятельно с помощью личного оружия.

Объявлены нормальными люди с болезненно-патологическими отклонениями личности в сфере половых отношений, на этом основании они не только на равных, но даже привилегированно-открыто и активно внедряются в важнейшие отрасли общества и государства, переделывая их под своё мировосприятие.

А в результате - катастрофически падает рождаемость коренных европейцев, для поддержания экономики приходится впускать мигрантов с иной, часто враждебной культурой, а то и вообще без всякой культуры.

Эти мигранты создают свои анклав, отказываясь вписаться в местное общество и принимать его обычаи, коренных европейцев рассматривают как предмет охоты и презрения. Мигрантская преступность растёт, а полиция, опутанная толерантно-правозащитными законами, постоянно демонстрирует своё бессилие.

И, несмотря на то, что положение становится уже вопиющим, ничего не меняется, нет даже намёка, что что-то когда-то сможет измениться...

Большинство европейцев живут сегодняшним днём, стремясь добиваться от жизни только сиюминутных радостей, они противятся всему, что хоть как-то мешает им жить подобной жизнью, чувство долга и работа на иную, не личную перспективу им делаются всё более чужды.

Вот это я и считаю проявлениями вырожденческой психологии, которую сумели поселить в головах даже биологически нормальных европейцев годы и десятилетия открытой перевоспитательной деятельности со стороны настоящих вырожденцев, допущенных в систему власти и образования с разрешением на распространение и внедрение своих взглядов на жизнь.

Читайте материал "[Мария Бутина задержана в США за шпионскую деятельность](#)"

К сожалению, похожие перспективы и проявления тоже всё более заметны в России... Нет, у нас слава Богу, пока ещё не воспринимают ЛГБТ, как "вариант нормы"(странно, а почему никто ещё не пытался горбатость объявить вариантом красоты?!), но уже есть и такие поползновения.

А главное - слишком много людей в нашей правящей элите считают, что только тщательное подражание современной Европе приведёт Россию к похожему материальному благосостоянию.

Не знаю, как кому, а лично мне не хотелось бы, даже имея холодильник набитый деликатесами, костюмы от "кутюрёв" и гараж с "поршом бентлиевым", знать, что моих детей или внуков в детсаде и школе воспитывают открытые геи и лесбиянки с транссексуалами, внушая им, что, при преступном нападении на них или на людей рядом, следует постараться убежать, а если не убежишь, то попробовать вступить со сволочами в диалог, если тоже не получится, то выполнить беспрекословно все их требования, дабы выжить любой ценой.

Причём в России это может произойти очень быстро, я имею ввиду проникновение ЛГБТ в систему образования и воспитания, если они решат воспользоваться механизмом коррупции,

ибо, как выразился герой одного старого итальянского фильма "...коррупция - двигатель прогресса...".

И "двигатель" этот у нас сейчас просто зашкаливает одновременно с тем, что открытых приверженцев соответствующего "прогресса" в высших законодательных органах более чем хватает.

Вот я и считаю, что сильнейшим фактором, который привлечёт симпатии народа, симпатии избирателей к политическим деятелям, которые выступят за законность личной вооружённой самозащиты от преступных посягательств, будет их (политических деятелей!) явная, видимая и конкретная незаинтересованность в коррупции, которую народ когда-то видел и запомнил у Ленина со Сталиным, прощая им за эту несомненную неподкупность очень многие другие грехи и даже преступления.

К тому же при власти этих деятелей в нашей стране хоть и появилась в 1926 году до сих пор "неубиваемая статья" о превышении пределов необходимой обороны", но доступ к личному оружию был весьма либерален.

До 1936 года чуть ли не все партийные коммунисты, особенно руководители любого уровня, могли иметь право на законное хранение и ношение короткоствольного, а охотничье оружие до смерти Сталина продавалось практически свободно, также свободно его можно было носить и транспортировать в населённых пунктах в любой степени снаряжения.

Читайте материал ["Интервью с председателем Правления межрегиональной общественной организации «Право на оружие» Марией Валерьевной Бутиной"](#)

Ограничения начались после смерти Сталина и достигли пика в 70-е годы прошлого века, когда запретили всем офицерам носить служебный короткоствольный пистолет вне службы. И одновременно с ростом этих ограничений росла в тогдашнем правящем слое коррупция!

А в наше время все эти ограничения не только полностью сохранились, но то и дело идут призывы со стороны разных госначальников к их усилению, впрочем не только призывы, а и реальное усиление этих ограничений.

Но ещё больше мы слышим от этих же начальников призывы к тотальной борьбе с коррупцией, которая тем не менее делается сама всё тотальней и тотальней. При этом в тех странах Запада, где растут оружейные запреты и ограничения, тоже потоком прут коррупционные скандалы в самых верхах правящей элиты. Такая вот чёткая закономерность!

Лично для меня в этой закономерности нет ничего неожиданного... Честность это производная от чести, в фундаменте чести лежит личное достоинство. Каждый нормальный человек с ним рождается, чувствует его сначала инстинктивно, а потом сознательно, дорожит им, старается сберечь и обезопасить. Если сберечь не удаётся, то личность и жизнь человека либо ломаются, либо человек становится подлецом.

В 19-м веке Наполеон первым в мире запретил в армии телесные наказания для солдат, заявив, что порка лишает солдата чести и ему становится не за что сражаться и умирать на "поле чести", так поэтически французы тогда называли поле боя.



фото: Fotolia.com

В результате армия Наполеона сумела подмять своей доблестью всю Европу. А где честь не в чести, где постоянно снижаются возможности для сбережения личного достоинства, там и честности ждать не стоит, ни у народа, ни у верхов общества и государства.

Хочу остановиться на одном аргументе, который всё чаще мелькает в интернетовских спорах со стороны хоплофобов, но ещё не смог получить качественного и развёрнутого ответа с нашей стороны.

Хоплофобы постоянно вопрошают нас, мол, чего мы так параноидально боимся, требуя себе личного оружия, нас что, постоянно грабят, избивают, насилуют, убивают?

Ну, первый ответ, который лично мне приходит в голову, это юмористическая подковырка в виде встречного вопроса... А если бы так и было, то вы что, сразу бы разрешили личный короткоствол и самозащиту с его помощью? Надеюсь почитать-послушать, как наши оппоненты будут на это отвечать...

Читайте материал "[Применение охотничьего оружия в целях самообороны](#)"

А если подходить серьёзно, то этот их вопрос самым исчерпывающим образом, практически фундаментально показывает всю непримиримость наших с ними мировоззрений.

Да, преступники нападают не каждый день и час, но каждый день и час существует такая опасность, которая многократно усиливается невооружённостью граждан, привлекая и возбуждая наглость негодяев их беззащитностью.

Для нормального здорового человека такое положение нетерпимо и унижительно. А для хоплофобов всего лишь повод для призывов положиться на полицию, требовать её усиления и улучшения её работы.

Мы же, в отличие от них, понимаем и видим, что к каждому и везде полицейского не приставишь, хотя и есть такие попытки, например, Белоруссия занимает первое место по проценту полиции на душу населения, Россия тоже впереди множества стран по этому показателю.

А в результате по уровню убийств и преступности мы прочно держим очень лидерские позиции в мире, на полицию отвлекаются огромные средства из бюджета и масса молодых здоровяков из экономики, но достойное существование им обеспечить невозможно, поэтому полицейские легко коррумпируются и сами повышают уровень преступности, усиливая таким образом беззащитность граждан.

К тому же, когда требуется количество, то невозможно обеспечить качество, и - фактически - в полицию берут кого попало. К тому же - у полиции льготные условия выхода на пенсию.

А, между тем, именно личный пистолет в кармане и призван сыграть роль личного полицейского, который всегда с тобой, и такой пистолет неплохо выполняет эту роль там, где гражданский короткоствол позволен и узаконен. сё это я упомянул не для того, чтобы лишний раз поспорить с хлоплофобами, они мне уже давно неинтересны, а дабы указать ещё раз своим единомышленникам на то, что под властью какого сорта мы позволяем себе находиться в настоящее время.

Тем не менее вот ещё один интересный хлоплофобский выпад...

Цитирую его чуть ли не дословно: "*... а мы вот против того, чтобы все могли иметь оружие, и что нам, для вас ущербным, делать, если вы всё-таки добьётесь своего!?*". Супер! Лучше не придумаешь для хлоплофобского саморазоблачения! Ведь что получается по этой логике? Когда мы добьёмся прав для всех на нормальную вооружённую самозащиту, то, конечно же, те, кто не захочет обзаводиться оружием, могут жить, как жили, к ним никто ничего не предъявит.

Зато сейчас нас и наших единомышленников можно свободно посадить за "превышение пределов", не взирая на то, какому негодяю досталось это "превышение", можно посадить за "неправомерное" применение законного оружия, можно посадить за нелегальный короткоствол, даже если этим нелегалом пришлось обзавестись, потеряв всякую надежду на защиту со стороны той самой полиции, на которую хлоплофобы пытаются заставить всех молиться.

Читайте материал ["Права на вооружённую самозащиту ликвидируются полностью"](#)

Вот и выходит: они для нас - только ущербные, а мы для них - преступники, явные или будущие. Тем не менее, все мои претензии не к хлоплофобам и вырожденцам. Они такие, какие есть. Полностью ощущают не разумом, так инстинктом эту свою ущербность, стараясь компенсировать её подавлением нормальных людей, а для этого проникают во власть и систему воспитания, чтобы привить и узаконить свои взгляды.

Европе это полностью удалось, в России процесс тоже пошёл. Однако это не их победа, а наша конфузия. Мы прощёлкали, дали запудрить себе мозги, вляпались в их "окна Овертона", сами беспечно отдали в их власть сознание народного большинства.

И теперь имеем коррупцию, постоянное растрепывание сознания молодёжи, беспомощность правоохранителей перед преступностью, похабный нигилизм в искусстве, застой и деградацию экономики с наукой.

Примеры приводить не буду, у каждого из нас их найдётся свой немалый запас в близких ему областях жизни.

Исходя из вышесказанного, повторять и повторять буду, что узаконивание личной вооружённой самозащиты граждан, разрешение соответствующего оружия для этих целей, устранение статьи о превышении самообороны самым благотворным образом скажутся на народе, обществе и стране в целом.



фото автора

Это станет важнейшим проявлением уважения государства к личному достоинству и чести каждого конкретного гражданина, что соответственно повысит ценность и привлекательность государства в глазах граждан, особенно у самой энергичной, работоспособной и предприимчивой их части.

Запустится процесс положительного отбора людей на верха общества и государства, соответственно начнётся реальная борьба с коррупцией и общее улучшение дел в

госуправлении, экономике, науке и образовании, ибо всё постепенно возглавят люди, не только заинтересованные, но и способные провести подобные преобразования.

Читайте материал ["О продаже населению короткоствольного оружия"](#)

А сейчас подобные люди, если попадают в верха, то либо быстро вытесняются, либо вынуждены действовать во враждебном и часто вредительском окружении. Оппоненты мне могут с язвительным гоготом возразить, мол, неужели действительно всё так просто: разреши короткоствол и - конец коррупции?

Да нет, конечно. Если начнёт побеждать наша точка зрения, то к нам, как обычно, повалят все подряд, чтобы вовремя присоединиться к сильному победителю и что-то с этого для себя поиметь.

Такие ловкачи всегда остаются бессмертным источником и коррупции, и прочей мерзопакости. Но в новых условиях они не смогут господствовать, будут периодически выбрасываться на обочину, будут бояться и сдерживать свои хватательные инстинкты.

То есть в государственном организме появится здоровый сильный иммунитет к порчам и болезням. А теперь перехожу к вечным вопросам: с чего начать и что делать?

Вырожденцы и их единомышленники очень любят технологию вкрадчивого, постепенного и длительного проникновения через очень "ласковое", без резкостей, изменение сознания народных масс, приучение его к якобы нормальности самых больных, извращённых и абсурдных, по здравому смыслу, проявлений.

Они пользуются тем, что всё необычное, непривычное, ранее запретное вызывает повышенное любопытство у людей, особенно молодых.

Такими методами эти ущербники сделали себя в старой Европе привычными и равными с нормальными здоровыми людьми, пробрались во власть и начали диктовать свои правила под флагом воинствующего "гуманизма", установив диктат и цензуру.

Например, в Канаде сейчас запрещено везде, кроме интернета, демонстрировать фильм американского документалиста о ненормальности для детей воспитания в однополых парах.

Но сегодня, по-моему, мир уже в досталь нагляделся на этих фриков, разглядел какова на самом деле госвласть под влиянием этих чудил юродивых, и теперь вполне можно открывать другие "окна Овертона", через которые и выбросить всех носителей вырожденческой психологии на полагающиеся им природой места, иначе обессиленная их влиянием цивилизация будет просто смыта волнами новых варваров в виде мигрантов из третьего мира и внутренней уголовной стихии.

Когда-то вырожденцы и их идейные соратники привлекали людей тем, что рассказывали им какую-то, якобы неведомую, запретную "правду", чем и перетянули многих на свою сторону, особенно из неискушённой молодёжи, которая всегда бунтует против устоявшихся мнений.

Но есть у русского народа прекрасная древняя поговорка - "правда" как баба, хороша - пока молода. А все "правды" носителей вырожденческой психологии уже давно утратили свою новизну, приелись, начали вызывать активное отвращение и неприятие истинно здоровых натур, инстинкты которых уже пересиливают дрессировку толерантностью.



фото автора

Поэтому наступает время возврата к вечным нравственным ценностям, благодаря которым человечество выживало и успешно развивалось на протяжении тысячелетий.

Заранее представляю, какой гомон могут поднять оппоненты, прочитав этот мой материал. едь вот же, вроде ничего в России сейчас не предполагает, что будут изменены нынешние законы об оружии и самообороне в сторону хоть какого-то смягчения, а стоит им прочитать статью, которая это предлагает и обосновывает, как у наших оппонентов сразу же возникает озлобленность и паника.

На мой взгляд, это полное доказательство того, что они чувствуют слабость своей позиции, неестественность того, что власть разделяет их взгляды, временность и недолговечность такого положения дел.

А нам, я считаю, следует просто стыдиться такого положения дел и энергично действовать, дабы его изменить.

Читайте материал "[Давать ли детям в руки оружие](#)"

Подавляющее большинство народа абсолютно безразлично к вопросу права на оружие и с интересом будет к нему приспосабливаться, если такового удастся добиться.

А когда люди конкретно и массово увидят, что сторонники личной вооружённой самозащиты хотят давить и коррупцию наряду с обычной уголовщиной, то критика нынешней власти с их стороны наверняка найдёт массовый отклик и поддержку, ибо многолетние "успехи" нынешнего хоплофобского правительства почти во всех областях очень этому отклику способствуют.

Успех всякого начинания или дела практически целиком определяется теми, кто его возглавляет, сейчас это азбучная истина в любом учебнике по управлению и деловому руководству коллективами. связи с этим опять вернусь к Ленину и Сталину.

Если вожак знает что делать, имеет волю к победе, способен зажечь и повести людей, то успех, хотя бы временный, обеспечен даже ложной идее или неправому делу. Ленин и Сталин

получили первоначальное воспитание в обществе, где честь была ценностью, её можно было защищать и с оружием в руках.

Оба они шли к своим вершинам с самых низов, опираясь только на свои дарования и усилия, презирая ловкачей-приспособленцев. дальнейшем такое презрение вылилось у них в лютую ненависть к коррупции.

Народ это чувствовал и знал, поэтому шёл за ними. На примере Ленина и Сталина есть над чем подумать и что взять на вооружение...

P.S. Вне связи с предыдущим текстом хочу, тем не менее, высказаться о преследовании в США основательницы движения "Право на оружие" Марии Бутиной. Американская, а в широком смысле - вся западная выродократия осатанела и потеряла всякие приличия в попытке достать-убрать Трампа.

Пытаются это делать и через Бутину, причём приёмчик прямо списан с технологии репрессий против "врагов народа" времен СССР тридцатых годов прошлого века.

Сначала хватают мелкого персонажа, заставляют его признаться в чём нужно, травят его в печати, вызывая массовое народное озлобление против него, чтобы никто и пикнуть не смел в поддержку разоблачённого "врага".

После расправы начинают травить тех, кто имел с ним хоть какие-то связи, контакты или просто в чём-то с ним публично соглашался... Постепенно и этих людей как бы изобличают и наказывают, так неуклонно ширящийся круг "разоблачённых и выводит на нужную политическую фигуру, которую требуется устранить.

Впрочем, это не советское изобретение, это ещё инквизиция придумала, а отточили в борьбе между собой вожди Великой французской революции, большевики только переняли.

А у меня в воображении возникла любопытная аналогия. Когда-то в окружении великой Анны Ахматовой был начинающий поэт, которого сцапали, осудили и выслали за "тунеядство" в Архангельскую область в совхозе принудительно поработать.

Ахматова по этому поводу высказалась так: "... Делают рыжему (пацан был рыжий!) биографию...". Рыжий после ссылки эмигрировал в Америку, освоил английский, стал делать свои стихи на обоих языках и получил Нобелевку за свою поэзию.

Вот и по поводу Бутиной меня тянет сказать, что делают рыжей (она рыжая!) биографию... Дай ей Бог сил достойно донести выпавший на её долю крест!

Но если Марию всё-таки закроют, а Россия не сможет вытащить, то я заранее и безоговорочно возлагаю за это вину на наших зародышей отечественной выродократии!

P.P.S. На снимках я с Марией Бутиной и Иваном Охлобыстиным на съезде движения "Право на оружие".

Михаил Гольдереер 21 сентября 2018 в 00:31