

О власти в России

10.11.2017 Источник: <https://zen.yandex.ru/media/id/599977fc4826775d2020d0a0/o-vlasti-v-rossii-5a05297177d0e6fe1c234402?>



Автор - [Александр РУСИН](#) (Новосибирск)

1. ВЛАСТЬ РЕСТАВРАТОРОВ

Чем больше пытаюсь понять логику (только не спешите смеяться) действий Кремля и нынешнего правительства, тем больше убеждаюсь в том, что у власти в России находятся реконструкторы, которые пытаются восстановить "Россию, которую они потеряли".

То есть ту Россию, которая по их мнению должна была возникнуть после февраля 1917 года, если бы временное правительство не сбежало и к власти не пришли бы большевики.

По сути в 1991 году у нас в стране случилась буржуазная революция, которая была контрреволюцией по отношению к октябрьской 1917 года.

И после революции 1991-го власть оказалась в руках у реконструкторов досоветской России, в руках у мечтателей-реставраторов, ностальгирующих по "исконной-посконной России", известной им по книгам Чехова и некоторой другой литературе. По России, которую они потеряли. И не потеряли даже, а которую, как они сами считают, у них отобрали ненавистные им большевики, выгнавшие из России "цвет нации", расстрелявшие тех, кто посмел остаться и загнобившие тех, кто по тем или иным причинам избежал расстрела.

Ах, какой прекрасной была бы Россия, - думают они, - если бы гадкие большевики не пришли к власти в 17-м году, не победили бы в гражданской войне и не просидели бы у власти целых 70 лет в изоляции от прекрасного цивилизованного Запада, который все это время развивался, пока большевики "ходили своим путем".

И вот, пришедшие в 1991 году к власти реставраторы "отобранной у них России" начали спешно восстанавливать все то, что по их мнению было утрачено.

Начали с копирования западной политической системы.

Правильнее даже сказать не с копирования, а с копипаста. Скопипастили Конституцию. Скопипастили демократию. Скопипастили выборы. Скопипастили все, что смогли скопипастить.

Копипастили, руководствуясь принципом "прекрасный цивилизованный Запад за 70 лет ушел далеко вперед в общественном и политическом устройстве, поэтому нефиг думать - надо брать и пользоваться. И начали брать готовое и натягивать на себя. И все, что могли - натянули.

И параллельно с натягиванием западных стандартов реконструировали и реставрировали все, что по их мнению было утрачено при советской власти.

Первым делом нацепили дореволюционный герб и подняли триколор.

Собственно герб и является главным символом их проекта реставрации-реконструкции "утраченной России".

А триколор - символ того, что они реставрируют не имперскую Россию, не монархию, а реконструируют ту Россию, которой она должна была стать после февраля 1917 года без царя с одной стороны и без советской власти с другой.

С гимном вышло сложнее. Готового гимна у них не было. Боже царя храни - не годилось из-за того, что они не монархию реставрировали, а реконструировали несуществующую Россию, которая должна была возникнуть после февраля 1917-го без советской власти.

Сначала для гимна взяли музыку Глинки. Но к ней не было слов. Наскоро написать видимо ни у кого не получилось. Лет десять играли гимн без слов, который на самом деле в полной мере демонстрировал неполноценность их реконструкции. Но потом в Кремле уселись пацаны-особисты, которые решили, что нормально будет взять советский гимн и немного отредактировать. Что и сделали.

Образовательный и культурный уровень кремлевских пацанов оказался таким низким, что сочетание двуглавого орла с отредактированным советским гимном не показалось им неестественным и странным.

Но если бы это неестественное сочетание было единственным - можно было списать на казус и забыть.

Придя к власти в 1991 году, реставраторы "потерянной ими России" назвали глав областей губернаторами, а глав городов мэрами. С губернаторами еще понятно, именно так до 1917 года назывались главы губерний в России. Но в дореволюционной России были губернии, а не области. И вообще, административно-территориальное деление отличалось от современного.

В результате, получились унаследованный у советской власти области, которыми руководят губернаторы. А городами руководят не градоначальники, как было в дореволюционной России, а мэры, как в Европе и США.

Этакая смесь советского административно-территориального деления с дореволюционным названием должности главы области и западным названием должности главы города.

Дальше возникло еще одно противоречие. Поначалу губернаторов сделали выборными, как на Западе. Но потом либо вспомнили, что в дореволюционной России губернаторов назначал царь, либо просто решили усилить централизацию власти и сделали губернаторов назначаемыми. Потом поняли, что царя нет, а принцип западной демократии предписывает выбирать местное руководство и снова сделали губернаторов выборными.

Милицию переименовали в полицию. Потому что милиция - это советские правоохранительные органы, да и вообще само слово означает народное ополчение, а во всех "цивилизованных странах" - полиция, суть наемная охрана частной собственности и буржуазного строя от народа. Сделали полицию.

Внутренние войска - тоже советское формирование, решили переделать в национальную гвардию, чтобы "как на Западе".

Кстати, проект преобразования внутренних войск в национальную гвардию возник еще в 90-е, при Ельцине. Его пытались реализовать в 98-м году, но случился кризис и стало не до того. Вернулись к проекту совсем недавно, что лишний раз доказывает - Путин никакой не противник Ельцина, а его верный преемник и последователь, реализующий начинания "царя Бориса".

Но полиция и национальная гвардия - это больше из серии копипаста с Запада.

Из серии реставрации:

Русское географическое общество и общество русской словесности, которые являются реконструкциями дореволюционных.

Еще из области реконструкции-реставрации - роль РПЦ, которая формально отделена от государства, но по факту президент, премьер-министр и некоторые другие чиновники постоянно смешивают государственные и церковные дела.

Только не нужно говорить, что президент и премьер посещают церковь как верующие.

Верующие не берут с собой в церковь журналистов, телеоператоров и не выкладывают репортажи этих посещений на служебных сайтах, не запускают их в эфир.

Президент и премьер посещают церковь и ставят свечи не просто как верующие, а как должностные лица, публично и показательно, чтобы видели все. То есть ведут себя по отношению к РПЦ так, как вел себя император, когда православие было государственной религией и Россия была не светским, а православным государством.

Приближение РПЦ к государству и публичные обряды первых лиц - это как раз из области реставрации.

К реставрации относится и создание Государственной Думы вместо расстрелянного Верховного Совета.

Еще один яркий пример реставрации - казачество и кадетские училища. И если кадетские училища еще можно считать успешной реставрацией, то казачество получилось совершенно потешным, лишенным реальных функций в государстве, как следствие... даже не знаю, как сказать, чтобы не обидеть. В общем, выражаясь цензурно, не пришей кобыле хвост.

При желании можно найти еще массу примеров.

Да что далеко ходить - тот же Дальневосточный гектар, обсуждавшийся в последние дни - еще один пример реставрации. Это что-то среднее между попыткой воспроизвести опыт Столыпина по переселению крестьян на Дальний восток и попыткой стимулировать создание родовых гнезд.

Прослеживаются в этом какие-то мечты о прекрасных домиках с вишневыми садами, что-то чеховское, ностальгическое, потерянное.

Потому что ни для чего, кроме родового гнезда, гектар по большому счету не годится. Разве что для пасеки.

И многочисленные коттеджи, которые по всей России строят все, у кого есть на это средства - тоже нечто среднее между увиденными в голливудских фильмах американскими домами и реставрацией дореволюционной России с родовыми гнездами.

Но самое яркое доказательство того, что власть в современной России принадлежит реставраторам "того, что они потеряли" - это Никита Михалков, главный режиссер Всея.

Михалков - это просто эталонный реставратор, ностальгирующий о дореволюционной России, воздыхатель о потерянном и утраченном, наслаждающийся процессом и перспективами реставрации, барствующий, влюбленный в реконструкцию всего дореволюционного, но больше всего - в окружающее его барство.

Кто-нибудь обязательно скажет - и что плохого?

Что плохого в казачестве? Ну странноватые ребята, но в основной массе безобидные. Что плохого в Михалкове? Пусть барствует человек, если заслужил.

Если бы вся реконструкция и реставрация сводилась к странноватому казачеству, барину Михалкову, бессмысленным гектарам на Дальнем востоке и странному сочетанию двуглавого орла с отредактированным советским гимном - это были бы вполне безобидные казусы и издержки смены власти, случившейся в 1991 году.

Но ведь этими казусами и издержками власть реставраторов не ограничивается.

Вся политическая система современной России - это сплошные казусы и издержки реставрации.

И что еще более печально - такая же ситуация с экономикой.

Казус реставрации в политике - это президент, которого назначает предыдущий президент.

Так получилось потому, что у "потерянной России", которую пытаются воспроизвести реставраторы, никогда не было опыта выборов власти. Был только монархический опыт преемственности. Однако западная система, которую реставраторы скопипастили, требует выборности главы государства. Вот и получилось, что выборы проводятся, но по факту предыдущий президент назначает следующего - Ельцин назначил Путина, Путин назначил Медведева, причем Медведева назначили временно, чтобы потом вернуть, как было.

Реставраторы не знают, как им поступить - дореволюционный опыт предполагает династическое правление, а западный - выборность. И реставраторы-копипастеры застряли между этих двух парадигм. Застряли навсегда.

Еще хуже то, что реставраторы сделали с нашим обществом - они сделали его элитарным, воспроизвели социальное неравенство, существовавшее перед революцией 1917 года.

И возникшее в России социальное неравенство, уровень которого, то есть разница доходов между богатыми и бедными, превышает уровень неравенства во всех странах Западной Европы и уступает только некоторым странам Ближнего Востока.

Экономика России переживает деиндустриализацию и превращение в аграрно-сырьевую по тем же причинам.

Воспроизводя общество и политическую систему "утерянной России", реставраторы воспроизводят и "утерянную экономику", то есть экономику образца 1917 года, а дореволюционная Россия была аграрной страной.

Созданная при советской власти промышленность стремительно устаревает, разрушается, расходуется по рукам. Большая часть уже разошлась.

Советская промышленность строилась в рамках плановой экономики, под советскую парадигму развития, под советские кадры, под советские задачи. В условиях реставрации дореволюционного элитарного общества с родовыми гнездами и низким уровнем среднего образования советская промышленность работать не будет, как бы ее не распределяли по рукам.

Поэтому заводы превращаются в торговые центры, склады и парковки, а новых заводов строится в десятки раз меньше, чем закрывается существующих.

По этой же причине образование становится платным, а уровень его снижается. Хорошее образование становится доступным только для обеспеченной части общества, то есть для элиты.

Воспроизводится состояние России столетней давности.

Все, что делают реставраторы - это смесь из того, что они знают о дореволюционной России и того, что они могут скопипастить с Запада.

Но их знания о России прошлого основаны преимущественно на книгах Чехова, фильмах Михалкова и других произведениях, которые передают лишь часть "потерянной России", вырванную из контекста и несколько идеализированную. А копипаст Запада - это натягивание на российскую реальность чужих и зачастую противоестественных для России стандартов и методик.

И получается странный гибрид из того, что было когда-то давно и того, что есть на Западе. Причем гибрид противоречивый и не вполне жизнеспособный.

Реставрация дореволюционной России неизбежно отбрасывает нас назад, а копирование западного опыта и методик делает нас зависимыми.

Получается, что мы пытаемся идти не вперед, а куда-то назад и вбок. Назад к "потерянной России", о которой знаем по книгам и фильмам и вбок на Запад.

О каком развитии и суверенитете можно говорить, если у власти находятся люди, которые делают один шаг назад, потом один шаг на Запад, потом снова один шаг назад, потом снова один шаг на Запад?

Но главное - путь реставрации и путь на Запад противоречат друг другу.

Яркий пример этого противоречия - возвращение Крыма.

В этом возвращении тоже есть что-то от реставрации. Возвращение утерянного. Мне даже кажется, что в принятии решения о возвращении Крыма сыграли свою роль воспоминания об императорском дворце и о берегах, с которых уплывал в эмиграцию "цвет нации".

Но это был именно шаг назад, а не вперед - доказательство тому дальнейшие события, в том числе в Донбассе. Не было у "возвращателей Крыма" плана и концепции строительства новой России, собирания земель, воссоединения народа - было просто желание вернуть утраченное и на этом остановиться.

А главное - возвращение Крыма вступило в противоречие с их же дорогой на Запад, с их же копипастом всего западного. Отсюда санкции и все прочее.

Они попытались совместить реставрацию (возврат Крыма) с копипастом западных стандартов (референдум) и понадеялись, что все получится.

Однако западные стандарты - это в первую очередь послушание перед Вашингтоном, а потом уже выборы, референдумы и прочая демократия.

Реставрация предполагает воссоздание сильной и независимой России, а это входит в принципиальное противоречие с копированием западных моделей и методик, с интеграцией в западную политическую и экономическую систему. Потому что сильная и независимая Россия Западу не нужна и Запад не позволит сильной России пользоваться своими политическими и экономическими стандартами.

И реставраторы-копипастеры оказались между двух огней - между реставрацией "потерянной России", сильной и державной, с одной стороны, и копированием западных стандартов и методик, интеграцией в западную систему, с другой.

Совместить реставрацию державной России и копипаст-интеграцию Запада - нельзя. Это два разных пути, вступающих в неразрешимое противоречие друг с другом.

Даже каждый из этих путей по-отдельности - уже является неосуществимой утопией.

Воспроизвести "потерянную Россию" нельзя, потому что никто уже не помнит, какой она была, все наши представления о ней - это либо книги Чехова, либо фильмы Михалкова (который и сам-то мало знает о дореволюционной России), либо другие произведения. И вообще, нельзя повернуть историю вспять. Фарш невозможно повернуть назад. Россия в современном мире, при современных технологиях, при современных внешних и внутренних угрозах, при современных войнах - в принципе не может быть прежней.

И натянуть на Россию западные стандарты "как есть", интегрировать ее в западный мир - тоже невозможно. По многим причинам. Потому что в России живет другой народ, потому что у нас другой климат, потому что у нас другие расстояния, потому что у нас другие соседи, потому что у нас другая история. Россия никогда не была частью Западной Европы и никогда не будет ей.

Когда же осуществляется попытка совместить две неосуществимых утопии и реализовать немного одну и немного другую - получается совершенно глухой тупик, утопия в квадрате.

Именно поэтому все, за что берется Кремль, все реформы и начинания, заканчиваются либо пустыми словами, либо не доводятся до конца, либо проваливаются.

Исключениями становятся только те проекты, которые не противоречат ни идее реставрации, ни идее копирования Запада.

Например, Олимпиада.

Олимпиада не противоречила ничему, поэтому она удалась.

Возвращение Крыма соответствовало идее реставрации, но вступило в противоречие с идеей западничества, поэтому вернуть-то смогли, но получили санкции и войну в Донбассе, которую не могут завершить.

Проблема в том, что у реставраторов-копипастеров нет целостной концепции, модели и понимания, какой они хотят сделать Россию.

У реставраторов нет модели России будущего.

У них есть представления о России прошлого, причем очень фрагментарные, приукрашенные, с сильным налетом ностальгии. И еще

есть Запад как действующий образец, очень привлекательный для них, а главное очень наглядный, со всеми подробностями.

А модели будущего у них нет.

И способности создать эту модель у них тоже нет. И желания создавать модель будущего, судя по всему, нет.

Все, что они умеют и желают - это реставрировать Россию, сверяясь со своими ностальгическими фантазиями "об утраченном" и копировать западный опыт, потому что он кажется им наглядным, привлекательным и таким доступным.

И живем мы все последнее время за счет остатков советской промышленности и системы образования, которую реставраторы-копипастеры местами не успели доломать, а местами просто побоялись. И еще, конечно же, за счет сырья, экспорт которого не противоречит ни идее реставрации, ни идее интеграции России в западный мир.

2. ВЛАСТЬ КЛЕПТОКРАТОВ

У современной российской власти много имен - реставраторы, реконструкторы, реваншисты, пораженцы, западники, псевдодемократы, предатели, элитаристы.

И одно из главных имен российской власти - клептократы.

Что означает этот термин?

В словарях про клептократию пишут так:

"Клептократы обычно относятся к государственным деньгам так, как будто это их персональный банковский счет, тратя средства туда, куда они считают нужным. Многие из клептократов также скрытно передают бюджетные деньги на засекреченные банковские счета в зарубежных странах, с тем чтобы обеспечить себе роскошное существование в случае их отстранения от власти, или при необходимости бегства из страны."

Вам не кажется, что здесь описан типичный российский коррупционер?

Некоторые чиновники, особенно в глубинке, даже не особенно скрываются, пользуясь дорогими автомобилями и строя роскошные дома, которые в сотни раз дороже тех, что они могли бы позволить на свою официальную зарплату.

У губернатора Сахалина при обыске были обнаружены деньги, хранящиеся дома прямо в коробках. Васильева проживала в 13-комнатной квартире,

набитой роскошью, причем оставалась в ней даже находясь под следствием.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков не стесняется носить на руке часы, на которые ему пришлось бы зарабатывать пол-жизни, откладывая на дорогую покупку всю свою зарплату.

Мне могут возразить, что Пескову власть в стране не принадлежит и вообще он мог взять часы в аренду, на торжественное мероприятие, а губернатора Сахалина уже арестовали. И Васильеву осудили. На целых два года, которые она провела в своей роскошной квартире под домашним арестом. А Путина и Медведева никто так и не поймал за руку, зарубежных счетов до сих пор не нашли, виолончели друга - не в счет.

Отвечу:

Песков - представитель власти, на него смотрит вся страна, в том числе чиновники. И когда он надевает на себя дорогие часы, даже если они приобретены законно, подарены или выиграны в лотерею - он подает другим чиновникам пример. Может быть Песков действительно приобрел эти часы на честно полученные деньги, но ведь другие чиновники захотят такие же, а приобрести законно многие не смогут и будут воровать.

Если мы подозреваем, что Песков приобрел часы на деньги, полученные незаконным способом, к такому же выводу придут тысячи чиновников по всей стране и решат, что им тоже можно.

По поводу Васильевой - все предельно ясно. Похитить сотни миллионов (это только доказанная сумма) и отсидеть два года дома в роскошной квартире, приобретенной на те самые наворованные деньги - это ярчайший пример безнаказанности коррупции в России. Формально наказание выписано, но это такое наказание, которое лишь провоцирует новые преступления. Думаю половина страны согласилась бы отсидеть пару лет в роскошной квартире под домашним арестом, чтобы потом оставить ее себе. Потому что честным путем даже не обычную однушку приходится зарабатывать десять лет и больше, а 13 комнат в Москве за два года ничегонеделания под домашним арестом - не наказание, а настоящий джек-пот.

Дело Васильевой - это еще один пример всем чиновникам, что можно воровать в промышленных масштабах, а потом отсидеть пару лет под домашним арестом - и все. И даже если в реальном лагере - все равно за сотни миллионов не так уж страшно. И это если поймают. А то может быть и не поймают вообще.

Арест губернатора Сахалина характерен тем, что воровал чиновник много лет, но арестовали его только когда уже совсем заворовался, когда деньги из ушей полезли. А может быть просто дорогу кому-то перешел, а не перешел бы - воровал бы дальше.

Когда наказание следует только через много лет воровства, да и то не всегда, к тому же в половине случаев наказание исключительно мягкое - это не останавливает, а наоборот провоцирует коррупцию.

Судите сами - за несколько отжатых на улице мобил общей стоимостью около десяти тысяч можно присесть на тот же срок, на который сажают за хищения миллионов и десятков миллионов рублей.

И если грабить прохожих в течение нескольких лет на одном и том же месте - очень проблематично, поймают скорее всего через пару месяцев, то воровать, занимая высокую должность, можно годами.

Поэтому чиновники и воруют.

Коррупция в России носит систематический, более того - тотальный характер.

Мне известен случай, когда служащую ведомства уволили за то, что она отказалась сдавать деньги на дорогой подарок начальнику. Это свидетельствует о масштабе явления. Дорогие подарки начальству считаются не просто обычным делом, а неотъемлемой частью службы - традицией, обязательной к исполнению. Тот, кто не поддерживает эту традицию - для системы чужой.

Часы Пескова, дело Васильевой, история с губернатором Сахалина - это лишь отдельные эпизоды, ставшие общеизвестными. А сколько всего коррупционных историй по стране?

Коррупцией охвачена вся система власти. В том или ином виде воруют, получают взятки, откаты, дорогие подарки - десятки тысяч чиновников. А может быть даже сотни.

Поэтому одно из имен российской власти - власть клептократов.

Чиновники воруют нагло, цинично, масштабно, изобретательно, со вкусом, а главное - в полной уверенности, что так и нужно, что "все воруют, а я чем хуже". Воруют в полной уверенности, что они либо избежат наказания, либо в крайнем случае отделаются условным сроком, домашним арестом, одним словом - уйдут от той ответственности, которая соответствовала бы масштабу хищений.

И даже если окажется, что сами Путин и Медведев ничего не выводили за рубеж - ну мало ли, вдруг им власть нравится сама по себе, как таковая - даже в этом случае они являются клептократами, по той простой причине, что разводят клептократов, потакают клептократии, не принимают должных усилий для борьбы с ней.

Путин не объявил выговор Пескову за появление на публике в доргих часах - значит он потакает клептократии, закрывает на нее глаза. Не добился

строгого показательного наказания Васильевой. Не добился строгого наказания Сердюкова. Это все потакание клептократии.

Даже если допустить, что Сердюков сам ничего не воровал, просто оказался безхребетным подкаблучником, которым Васильева вертела как тряпкой - все равно следовало наказывать его. Хотя бы тем, чтобы он не мог устроиться ни в одно государственное учреждение или организацию, участвующую в государственных проектах. Выписать волчий билет, наложить персональные санкции, чтобы любая организация, взявшая на работу Сердюкова, лишалась всех контрактов с государством и проверялась самым строгим образом на предмет хищений. И так надо поступать с каждым участником коррупционных схем, которому удалось уйти от суда. Но этого не делается.

Путин, Медведев, Единая Россия - только на словах ведут борьбу с коррупцией, а на деле потакают ей, прикрывают "своих", закрывают глаза, смягчают наказание для виновных.

А это значит, что все они клептократы.

Те, кто потакают клептократии - тоже клептократы.

Даже если они сами не переводят государственные средства на личные счета.

Они рассматривают Россию как свою собственность, а это тоже признак клептократии.

Они помогают бизнесу своих друзей - это тоже признак клептократии, даже если это делается не за деньги, а за дружбу.

Дружба - это личный интерес, а значит любое содействие бизнесу друзей со стороны чиновника - это использование служебного положения в личных интересах.

Кстати, двукратное понижение курса рубля было не только и не столько в интересах бюджета, сколько в интересах нефтегазовых корпораций - Газпрома, Роснефти, Лукойла и других, которые в результате снижения курса рубля уменьшили издержки от падения цен на нефть и сохранили выручку в рублевом эквиваленте. И в этом тоже прослеживаются признаки протекционизма, покровительства бизнесу друзей.

Более того, в середине нулевых, когда экономика России росла, коррупцию даже пытались легализовать, называя ее "смазкой для бизнеса". Некоторые депутаты Единой России и высокопоставленные чиновники находили в коррупции положительные моменты и пытались оправдать ее.

Клептократия - это не только систематическое воровство, это оправдание и распространение воровства.

Они не просто воруют - они учат воровать всю страну.

Систематическое воровство приводит к тому, что чиновники и предприниматели, которые отказываются участвовать в коррупционных схемах, разными способами отдаляются от власти и бизнеса.

Чиновник, не участвующий в коррупционных схемах при власти клептократов не будет продвигаться по службе, потому что для клептократов он чужд и опасен, он будет мешать им воровать.

Предприниматель, не дающий откатов, не будет допущен к освоению бюджета, в результате он всегда будет проигрывать воруящим конкурентам, которые допущены к бюджету, потому что у тех будет выше и прибыль и объемы, меньше издержки, больше возможности.

Клептократическая система продвигает вверх клептократов - и по службе и в бизнесе.

Клептократы учат воровать других.

Тот, кто первоначально хотел вести честный бизнес или честно служить государству - в клептократической системе неизбежно столкнется с тем, что надо брать или давать взятки, участвовать в освоении бюджета, закрывать глаза на то, как воруют остальные.

И это будет происходить регулярно.

Чиновник или предприниматель может один раз устоять перед соблазном, другой, третий, но постоянно удерживаться от клептократии, когда вокруг ворует большинство - могут немногие.

А главное - те, кто воздерживается от участия в коррупционных схемах, остаются внизу, а клептократы продвигаются вверх. И постепенно в высших эшелонах власти и в крупном бизнесе абсолютное большинство мест занимают клептократы, которые либо воруют сами, либо просто закрывают глаза на других и молча потакают окружающему их воровству.

Но и это еще не все.

Главная беда страны, власть в которой принадлежит клептократам, в том, что ее экономика становится неэффективной.

Честно работать становится невыгодно. Заниматься производством становится невыгодно. Инвестировать в высокие технологии становится невыгодно. Выгодно становится только воровать, в том числе у тех, кто честно работает, занимается производством, пытается развивать технологии.

В результате, клептократы воруют не только у настоящего, но и у будущего, оставляя его без технологий, без производства, без честных предпринимателей.

Именно это и происходит в России.

Власть клептократов сначала приватизировала и поделила между собой прошлое - все то, что было построено при советской власти, затем освоила настоящее - торговлю природными ресурсами и теперь крадет будущее России, оставляет ее без ресурсов к развитию, в том числе кадровых.

Такова власть клептократов.

И сами клептократы никогда не изменяют свою власть.

Все объявления президента, правительства и Единой России о том, что они ведут борьбу с коррупцией, все попытки победить коррупцию созданием альтернативных госаппарату структур вроде ОНФ - все это популизм. В лучшем случае клептократы ведут борьбу с отдельными своими представителями, то есть чистят собственные ряды, делая клептократию более сложной, завуалированной, а также загоняя ее в рамки закона, когда по закону все верно, а по существу - отток капитала и сокращение доходов населения при одновременном росте доходов крупных корпораций.

Но клептократия все же не вечна.

Любая клептократическая власть обречена.

Причина этого в том, что клептократы делают страну неэффективной, неконкурентоспособной, провоцируют рост социального неравенства, проигрывают во внешней конкуренции другим странам с более эффективной экономикой, а главное - не могут защищать свою страну.

Клептократы не способны защищать интересы своей страны по той простой причине, что они держат свои накопления в иностранной валюте, выезжают за рубеж сами, покупают там землю и недвижимость.

И если даже президент и правительство не будут заниматься выводом своих сбережений и семей за рубеж - их власть все равно держится на тысячах чиновников, которые будут выводить за рубеж активы и вывозить родственников.

Чиновники в клептократической системе будут делать это по той простой причине, что боятся лишиться нажитого "непосильным воровством".

Любой вор чувствует, что за ним могут прийти, что с него могут спросить, что начальство сменится и новое начнет ворошить дела. А в клептократической системе вор чувствует еще и то, что его всегда могут сделать крайним. Его могут сдать собственные подельники, чтобы самим

избежать ответственности. Начальник может сдать, чтобы свалить на подчиненного собственное воровство, а подчиненный может сдать, чтобы занять более высокое место.

Поэтому чиновники в клептократической системе всегда будут стараться хранить свои активы за рубежом, будут стараться создать себе запасной плацдарм за границами страны.

И когда клептократией поражен весь государственный аппарат, президент и правительство могут быть какими угодно патриотами персонально, но они тоже привязаны к зарубежным активам, через своих подчиненных, потому что без подчиненных, без заместителей, без госаппарата - президент и правительство просто несколько смертных, причем, как говорил Воланд - "внезапно смертных".

Именно поэтому Кремль отказался от Донбасса.

Я не знаю, какие документы привозил Буркхальтер в Москву - может быть на самого Путина, а может быть на его друзей и подчиненных, без которых Путин - простой "внезапно смертный".

И самое главное, что если президент просто остается без подчиненных - он простой смертный, а если он пытается идти против подчиненных - он уже не просто смертный, он политический труп. А может быть и не политический даже.

И никакая охрана не спасет, потому что любая охрана, как известно, может превратиться в конвой.

Поэтому власть клептократов держится лишь до тех пор, пока ее терпит народ и пока она в той или иной степени выгодна "партнерам".

Как только одно из этих условий перестанет работать - власть клептократов исчезнет.

А условия эти рано или поздно перестанут работать со всей неизбежностью.

Бесконечно воровать нельзя.

Как бы не был велик ресурс России - он все равно ограничен.

Клептократия характерна тем, что эффективность экономики постоянно падает, а аппетиты клептократов наоборот растут, в их ряды постоянно вступают новые участники коррупционной системы, новые воспитанники клептократической школы.

Получается аналог финансовой пирамиды, которая должна постоянно расти. Как только пирамида прекращает расти - она рушится, причем рушится очень стремительно, в одночасье.

Так было с МММ, с ГКО, с другими пирамидами.

Еще вчера они могли платить баснословные доходы своим участникам, а сегодня двери оказываются закрыты и счета пусты. Активы выведены, а организаторы либо за рубежом, либо под арестом.

Так будет и с властью клептократов.

Когда их клептократическая пирамида исчерпает себя, не сможет больше расти и обеспечивать своим участникам тот доход, к которому они привыкли, когда "партнеры" поймут, что клептократы доигрались и больше ничем не будут полезны - в считанные дни, самое большее месяцы они разбегутся, кто куда.

Их не нужно будет даже прогонять, не нужно будет биться с их охраной, не нужно будет стрелять из танка по Белому дому или по Зимнему из Авроры. Они разбегутся сами.

А нам, как обманутым вкладчикам, оставят пустые счета.

3. КАК ПОЯВИЛИСЬ РЕСТАВРАТОРЫ И КЛЕПТОКРАТЫ

С клептократами, заполонившими так называемую вертикаль власти, более-менее понятно - они не появились, они - завелись.

Клептократы - как насекомые, всегда заводятся там, где возникает благоприятная для их жизни и размножения питательная среда.

Споры клептократии, если можно так выразиться, присутствуют всегда, в любом обществе, при любом общественно-политическом строе и в любой модели экономики. Всегда кто-то хочет меньше работать и больше получать, чтобы жить лучше соседа. Всегда чей-то аппетит превышает способности. Жадность и зависть до конца искоренить еще никому не удавалось - они воспроизводятся с каждым новым поколением.

Весь вопрос сводится к эффективной борьбе и профилактике, лишению клептократии питательной среды. В точности как с насекомыми. Если не бороться, а наоборот подкармливать - они будут повсюду. А если бороться и заниматься профилактикой, применять спецсредства - их станет ничтожно мало. Где-то все равно останутся, но в незначительных количествах.

Однако здесь уместен вопрос - в какой момент в нашей стране, которая несколько десятилетий строила справедливое общество, возникла эта самая питательная для клептократии среда? Кто допустил? Кто недосмотрел?

Но еще более интересен вопрос, откуда взялись реставраторы дореволюционной, досоветской России - России "которую они потеряли"?

Ведь никто из нынешних реставраторов (или реконструкторов, как угодно) не жил до 1917 года, никто из них не может помнить о царской России в принципе - почему же тогда они пытаются ее строить?

Все нынешние реставраторы и клептократы родились при советской власти, были воспитаны при советской власти, ходили не только в советские школы, но и в институты, некоторые даже успели в партии побывать.

Медведев был комсомольцем, Путин был особистом, Ельцин был вообще партийной шишкой. И всякие другие Ивановы состояли тоже.

Как получилось, что комсомольцы, партийцы, особисты и прочие воспитанники советской системы вдруг стали не просто банальными клептократами, но еще и контрой, реставраторами досоветской России?

Неужели у всех были репрессированные и бежавшие в эмиграцию предки, о которых они так внезапно вспомнили и озлобились на советскую власть?

Нет. Дело вовсе не в предках.

Так же, как в позднем СССР возникла питательная среда для клептократии, появились и предпосылки к "белому реваншизму", к отказу от советской системы и реставрации досоветской.

Но как это произошло?

Базовой причиной стала утрата идеалов и разочарование в советской системе, что привело в конечном итоге к полному отречению от нее.

Еще в 70-е годы советская экономика начала терять эффективность и возник разрыв между лозунгами о развитом социализме, лучшей в мире стране, и реальностью, в которой появился дефицит, понятие "достать по благу" и другие явления, совершенно не подходящие лучшей в мире стране с лучшим в мире обществом.

Все это возникло именно в 70-е, просто первоначально масштабы данных явлений были не столь велики.

Возник разрыв между лозунгами и реальностью.

Партийные деятели награждали сами себя и отчитывались об успехах, а на деле росло отставание советской экономики от Запада, рос дефицит, все больше товаров распределялись и "добывались", в свободной продаже многие из них было не найти.

Лидером самонаграждения был, конечно же, Леонид Ильич Брежнев, который подавал пагубный пример всем чиновникам. При Брежневе

появились и первые крупные клептократы - неприкосновенные любимчики, фавориты.

Параллельно запустился процесс превращения общества созидания в общество потребления, которое больше озабочено тем, как достать новый товар, чем вопросами строительства и производства.

Блат стал цениться выше, чем научные степени и прочие заслуги.

Советская система оказалась дискредитирована, превратилась в набор пустых лозунгов и ложных самовосхвалений, который шли с самой вершины партийного руководства.

Почему так получилось, как во главе Союза собрались самовлюбленные дегенераты, которых интересовали только награды, почетные грамоты и дифирамбы, исполняемые многомиллионной страной в их честь - это отдельный и достаточно сложный вопрос.

Но то, что высшая партийная элита на рубеже 70-х и 80-х практически полностью деградировала, оскотинилась, разложилась - это факт.

Именно тогда элита перестала быть элитой в полном смысле слова, перестала быть лучшей частью общества, стала подобна шлаку, который просто всплыл наверх.

Естественно, что деградировавшая элита, которая сохранила лишь способности к механическому повторению лозунгов и самонаграждению, не могла развивать экономику и мобилизовать общество. Она могла только слушать дифирамбы, выписывать почетные грамоты и по инерции радоваться тому, что руководит самой лучшей в мире страной. Хотя страна под ее руководством постепенно переставала быть лучшей. Да и эта элита на самом деле уже ничем не руководила.

Элита по определению превратилась в отбросы по существу.

Тогда же, что очень характерно, Советский Союз начал поставлять нефть и газ в Европу, то есть страна села на трубу и разложившаяся, потерявшая способность к развитию элита, быстро сообразила, что вот она - золотая жила, скатерть-самобранка, вот оно "щучье веленье, мое хотенье" - не нужно больше рвать жилы и что-то изобретать - можно продавать газ и нефть, а все недостающие товары покупать за рубежом.

Тогда, в 70-е, все самое интересное и началось.

Руководство СССР начало решать внутренние проблемы экономики "через Запад", продавая нефть и газ и покупая готовые товары.

Советский Союз начал стремительно интегрироваться в западную систему, но интегрироваться самым губительным образом - через продажу сырья и покупку готовой продукции (товаров высокого передела).

Начали сокращаться за ненадобностью вложения в развитие собственного производства, собственных технологий.

И вслед за экономической интеграцией последовала интеграция идеологическая.

Народ начал отмечать, что импортные товары, особенно из Западной Европы - намного лучше и качественнее, чем советские. А как же еще могло быть в стране, которая начала экспортировать нефть и газ, постепенно превращаясь в сырьевой придаток Запада?

Дело, конечно, не только в экспорте нефти и газа - это скорее следствия, а причина - утрата советским руководством способности и мотивации к развитию собственных технологий.

Главная причина - стремительная деградация советской партийной элиты на рубеже 70-х и 80-х, все остальное - следствия.

Снижение эффективности экономики - следствие деградации руководства, потому что дегенераты не способны развивать экономику. Обезьяна никогда не построит компьютер, она умеет только жрать бананы и выполнять с ними несложные манипуляции. В случае с советским руководством - генеральная обезьяна умела цеплять медали и читать по бумажке.

Экспорт нефти и газа - тоже следствие деградации. Деньги за экспорт углеводородов и приобретаемые на них товары - это тот самый банан, который советские партийные обезьяны во главе с генеральной научились продавать, прикладывая минимум умственных усилий и не отрывая пятые точки от хорошо насиженных мест.

Деградировавшая советская элита поставила крест на советской экономике и, что еще хуже - дискредитировала саму советскую идею, вынула из нее содержание, превратила все лозунги и призывы в пустой звук, после чего они перестали восприниматься. А затем и вовсе стали ложными, потому что начали разительно расходиться с реальностью.

Нужно ли пояснять, что произошло дальше?

Общество утратило доверие к советской власти, советской системе, социализму.

И в первую очередь утратили доверие к советской системе молодые кадры, которые в 70-е и 80-е ходили в школы и институты и должны были стать будущим страны.

Будущее страны утратило доверие к государственной системе.

По инерции молодежь еще служила советской системе, но уже без веры в нее, начиная считать ее ошибочной и чем дальше - тем больше утверждаясь в своих сомнениях.

Быстрее всего доверие к советской системе снижалось в среде тех, кто обладал наибольшей информацией о том, как живут на Западе - то есть у молодых особистов и начинающего партийного руководства.

С одной стороны, молодежь 70-х не знала тягот войны, которые выпали на долю старшего поколения, не знала, какая победа была добыта, как она была добыта, какой ценой. А с другой стороны, околопартийная молодежь видела, как далеко ушел Запад в обеспечении населения товарами, какие это качественные товары, насколько они лучше советских.

Товары эти, конечно же, были обманчивы, хотя бы потому, что околопартийная молодежь получала лучшие западные образцы, не задумываясь о том, что они на Западе доступны далеко не всем.

Не задумывалась околопартийная молодежь и о том, какая у этих товаров обратная сторона, за счет чего эти товары получают такими качественными, как работает западная экономика, как устроена долларова система.

Околопартийная молодежь и особисты просто видели качество лучших образцов западной жизни, сопоставляли их с советской реальностью и думали - "вот же круто там живут!"

А недостатки советской системы, низкое качество и дефицит советских товаров - связывали не с конкретными дегенератами, которые оказались у руля страны и не смогли ее развить, а с советской системой как таковой.

Хотя, справедливости ради, замечу, что деградация советской элиты на рубеже 70-х и 80-х - это системная проблема, а значит и признак недостатка системы. В хорошей системе во главе страны не собираются самовлюбленные отбросы, заживо гниющие прямо у руля.

Но губительными оказались даже не системные проблемы, а то, что молодые партийные кадры вместо того, чтобы разобраться в недостатках и исправить их, решили просто отказаться от всей системы целиком, отречься от нее.

Впрочем, и это объяснимо.

Какой стала элита - такими стали и молодые кадры.

Просто молодежь пошла дальше своих отцов. Если отцы просто присели на трубу, бросили развивать экономику, занялись самонаграждением и

опустошили советскую идею, заменив содержание сплошными лозунгами, то их дети продолжили линию и отбросили то, что отцы превратили в пустышку.

Отказались от советской системы. Отреклись.

А поскольку авторитет советской системы в обществе тоже был сильно подорван, утрачен многими точно так же, как и порослью новой элиты - когда Союз ликвидировали, никто не смог всерьез заступиться за него. Многие просто не захотели, а кто захотел - их оказалось слишком мало.

Но откуда же появились идеи реставрации досоветской России?

Эти идеи появились как следствие отречения от советской системы и социализма.

Элита, которая отрекалась от Союза и разрушала его, по сути своей стала антисоветской. Но на одном отрицании построить новое нельзя. Нужен был некий образец, конструктив, новая идея взамен советской, от которой они отреклись.

А какие идеи могли выполнить роль контрсоветской идеологии?

Идеи реставрации той страны, которая существовала до создания СССР и которую, как было принято считать, разрушили именно большевики. Идеи "белого реванша". И, конечно же, идеи западной демократии и либерализма, который для новой элиты стал примером для подражания и образцом успеха.

Так и появились реставраторы-заподники, копипастеры западной демократии и либеральной экономики, одновременно с этим - клептократы.

Они просто собрали все, что по их мнению было контрсоветским - дореволюционную Россию, какой они ее представляли, демократию западного образца, экономический либерализм и все, что с этим связано.

И слепили из всего этого новое государство - Российскую Федерацию.

Только Федерация у них получилась не столько российской, сколько ресурсной, потому что они отталкивались от опыта своих отцов, присевших на рубеже 70-х и 80-х на трубу.

Да и не совсем федерация у них получилась, потому что в попытке создать великую державную Россию, о которой они знают из книжек про царские времена, реставраторы создали унитарное по своей сути сильно централизованное государство, чем-то похожее на монархию, что вполне естественно, ведь иного, чем монархический, опыта у досоветской России, которую реставраторы пытались воспроизвести, просто не было.

Но самое печальное - не то, что у них получилась ресурсная псевдофедерация.

Самое печальное, что постсоветская элита продолжила путь деградации предыдущего поколения и добавила к этому предательство, измену тому государству и той партии, которой они в свое время клялись служить.

И если в 70-е и 80-е страной управляли просто самовлюбленные болваны, дегенераты и гомо самонаграждамусы, то сегодня страной управляют такие же самовлюбленные болваны, объявившие, что они и есть Россия, сырьевые дегенераты, позеры и триумфаторы, стерхопузики и инстаграммеры, еще более зарвавшиеся клептократы, но в дополнение ко всему этому - еще и предатели.

Они предали Советский Союз - страну, которая дала им все - образование, приватизированные ими заводы, те самые газовые и нефтяные трубы, с которых они живут - они предали эту страну, назвали ее ошибкой истории и заявили, что ее основатель, каким бы он ни был, заложил бомбу, то есть свалили на него свою вину.

Они предали партию, которая их воспитала, вышли из нее и создали некий аналог, только уже совсем без идеи, если не считать идеей клептократию.

И у них нет будущего.

Потому что у клептократов, которые дошли до предательства Родины, попытались отреставрировать то, что еще до их рождения развалилось само, принялись копировать чужой опыт и зашли при этом в окончательный тупик - единственное возможное будущее - побег.

4.НУЖНА ЛИ РОССИИ РЕВОЛЮЦИЯ?

Поначалу ответ кажется очевидным - нет, не нужна.

Революция у большинства ассоциируется с событиями 1917 года и последующей гражданской войной. Или с французской революцией, в ходе которой опять же мало не показалось никому.

Некоторые также считают революцией украинский майдан, хотя это в корне неверно. Никакой революции на Украине в 2014 году не случилось - случился неконституционный захват власти, к которому организаторы привлекли толпу с целью объявить все происходящее волей народа и тем самым обеспечить свою легитимность.

Собственно это касается абсолютного большинства оранжевых революций, которые не являются революциями по своей сути, а являются государственными переворотами, организаторы которых выводят на улицы толпу с целью создать себе образ народной власти.

Революция - это коренное преобразование, превращение.

Бывают научно-технические революции (НТР), которые совершенно не связаны ни с какими толпами на улицах и являются преобразованиями в науке, технике и производстве. В результате НТР меняется структура целых отраслей, могут возникать новые отрасли, резко возрастает эффективность производств.

Но здесь речь, конечно же, не про НТР, а про революцию как социально-политическое явление.

Революция как социально-политическое явление - это смена общественно-политического строя, структуры власти, режима, политического курса страны, а также экономической модели.

В 1917 году случилась именно революция - сперва рухнула монархия и Россия была объявлена республикой, а затем к власти пришли большевики, провозгласившие курс на строительство коммунизма. В дальнейшем рыночная экономика была полностью заменена плановой. Это была именно революция.

В 1991 году тоже случилась революция, только обратная по отношению к революции 1917 года, буржуазная. По сути - контрреволюция. Курс на строительство коммунизма был объявлен ошибочным, КПСС ликвидирована, создана многопартийная политическая система, принята новая Конституция, изменена структура власти, провозглашена демократия, а экономика переведена с планового режима на рыночный. Это тоже революция.

А на Украине в 2014 году никакой революции не было.

Некоторые признаки революции прослеживались в событиях на территории Донбасса, однако в конечном итоге все проявления народовластия, которое могло вылиться в полноценную социалистическую революцию, оказались подавлены.

Но вернемся к первоначальному вопросу.

Нужна ли России революция?

Псевдореволюция вроде украинского майдана или подобный ему оранжевый переворот - нет, не нужен, это очевидно.

А вот смена общественно-политической и экономической модели, смена политического курса - очень нужна.

При том курсе, которым сегодня идет Россия, у нее нет будущего. Потому что это курс на деградацию собственных производств и окончательное превращение в сырьевой придаток Запада. А это означает окончательную

потерю суверенитета. Это курс на ликвидацию качественного общедоступного образования, без которого невозможно развитие науки и промышленности.

Что сегодня осталось у России своего, кроме сырья?

По большому счету - космонавтика, атомная энергетика и оружие.

Но одним космосом и атомной энергетикой сыт не будешь. И оружием тоже. А главное - космонавтика и атомная энергетика не могут развиваться без смежных отраслей - без автоматике, вычислительной техники, приборостроения, инструментальных производств. А эти отрасли у нас стремительно деградируют, многие уже почти утеряны.

Даже те новые ракеты, оружие и атомные реакторы, которые выпускаются сегодня - это как правило не новые разработки, а модификации тех проектов, которые начинали создаваться еще в СССР.

Что будет, когда советские разработки исчерпают себя?

Что будет, когда окончательно умрут смежные отрасли?

Что будет, если наши "партнеры" перестанут поставлять нам необходимые компоненты - электронику, оборудование связи, вычислительную технику и многое другое?

Мы даже нитками и тканью сегодня не обеспечиваем себя, потому что большинство текстильных фабрик закрыто, собственного оборудования нет, а импортное слишком дорогое и закупать его при действующей экономической модели нерентабельно.

Что будет, если по тем или иным причинам к санкциям против России присоединится Китай?

Или вся стратегия экономической безопасности России строится на том, что Китай-то нас точно не подведет? А где гарантии? Кто может поручиться, что оказавшись перед необходимостью выбирать между рынком США (400 миллионов населения с доходами более 2 тыс.\$ в месяц) и России (150 миллионов населения со средним доходом около 500\$ в месяц) Китай выберет именно Россию?

И этот список вопросов можно продолжать.

Можно задаться вопросом, куда приведет нас политическая монополия Единой России. Формально у нас многопартийная система, но на практике все политические решения принимает одна партия. Остальные либо безоговорочно согласны с ней, либо согласны с несущественными оговорками. Либо их мнение вообще ни на что не влияет.

При том режиме, который установился в России за последние 16 лет, мы имеем сырьевую экономику, политическую монополию Партии клептократов, зависимость от Запада, многолетний непрекращающийся кризис, который начался еще в 2008 году. Обвал рубля при падении цен на нефть, кризис пенсионной системы и массу других бед.

Единственное значимое стратегическое действие, которое российская власть осуществила - это возврат Крыма. Однако Запад тут же поставил "эффективных менеджеров" на место, в результате чего российское руководство предало Донбасс и оттолкнуло от России больше русских, чем "спасло" в Крыму.

С нынешней властью у России нет будущего.

При политической монополии клептократов страна не будет развиваться никогда. И сами с собой клептократы тоже не будут бороться никогда. И с нефтяной иглы не слезут никогда. Так и будут сидеть на трубе и строить один газовый поток за другим.

Буржуазно-клептократическая власть разрушила отношения с Украиной - исторической частью России. Далее будут разрушены отношения с Белоруссией и Казахстаном, к этому все идет.

По сути Россией управляют наместники, компрадоры, ликвидационная комиссия.

Вера в патриота-Путина, который еще чуть-чуть и совершит невероятный подвиг, одним движением разгонит плохих бояр (которыми сам себя окружал много лет), соскочит с нефтегазовой иглы, откажется от хранения фондов в американских облигациях и вернет России настоящий, а не потешный суверенитет - это нечто из области сектантства. Ничего не доказывает выдающихся качеств лидера секты, но сектанты все равно верят в него.

Все это означает, что без революционных изменений России уже не обойтись.

Альтернативой революции является эволюция.

Но никакой эволюции мы в последние 16 лет не наблюдаем.

Про эволюцию было бы уместно говорить, если бы действующая власть проводила глубокие экономические и политические реформы на протяжении всех последних лет.

Про эволюцию было бы уместно говорить, если бы у нас менялась структура экономики, если бы доля сырьевого экспорта снизилась в несколько раз, если бы менялась партийная система, если бы Партия

клептократов не просто потеряла большинство в Госдуме, но и вовсе была бы ликвидирована как порочное образование.

Но ничего этого не происходит.

У власти находятся ультра-консервативные руководители, которые действуют по принципу "если что-то можно не менять, то и не нужно менять".

Если бы власть была готова эволюционировать - мы бы в 2008 и 2012 году увидели не рокировку, а реальное обновление руководства.

У власти была возможность создать традицию обновления, если бы в 2012 году президентом стал кто-то другой, а не "единственный и незаменимый". Но даже этой традиции обновления власть заложить не смогла.

О какой эволюции может идти речь, если власть не признает ошибок, не работает над ними, не исправляет их?

О какой эволюции может идти речь, если нет обновления кадрового состава, если даже президента правящая элита боится сменить?

Никакой эволюции политической и экономической системы в России не идет.

И не будет никакой эволюции, потому что не могут внезапно начать эволюционировать ультра-консерваторы, которые только и делали последние 16 лет, что ровно сидели на стульях и зачищали все подходы к власти, чтобы их никто не сменил.

Если человек до 60 лет не научился принимать решения - он не научится этому уже никогда.

Если власть за 16 лет не научилась проводить реформы и эволюционировать - она этого и не начнет делать.

Примером эволюционных изменений можно считать реформы Петра.

Другой пример эволюции - советская власть первых десятилетий, которая прошла через НЭП к плановой экономике, изменила Конституцию и провела массу других реформ.

Реформы Петра заняли около 7 лет.

Советские реформы от гражданской до Великой Отечественной заняли менее 20 лет.

Путин и Единая Россия находятся у власти уже 16 лет и за это время не провели даже десятой части необходимых реформ.

А те реформы, которые проводились - либо провалены, либо ничего не изменили. Пенсионная реформа провалилась. Реформа образования - ни уму, ни сердцу. Переименование милиции в полицию - смена вывесок. Что еще? Волшебное превращение внутренних войск в нацгвардию? Или перевод часов?

Прогрессивную шкалу налогов так и не ввели, от хранения резервов в американских облигациях так и не отказались. Монетизация экономики остается на критически низком уровне. Эмиссия рубля фактически связана с доходами от экспорта сырья.

Реформы не идут.

Но чем дольше страна живет без реформ - тем больше придется потом менять, причем за очень короткий срок.

Это можно сравнить с жилфондом, который долго не обновлялся. Однажды срок эксплуатации истечет и дома станут аварийными, причем за короткий период аварийной станет большая часть. И тогда придется принимать крайне непопулярные решения - строить ударными темпами новые дешевые дома и селить по две семьи в одну квартиру. Либо ставить палатки. Либо землянки копать.

Если система не эволюционирует, не обновляется очень долго - она рано или поздно придет в негодность и на ее обломках будет строиться новая, только ударными темпами, без выходных.

Это и будет революция, когда за короткий срок старая общественно-политическая и экономическая модель утратит работоспособность, систему разобьет паралич, она рухнет, а потом на ее месте возникнет новая.

И это случится не потому, что кто-то так хочет.

Это случится потому, что кто-то не хочет или не может вовремя проводить реформы и развивать страну эволюционно.

Можно сказать так:

Нежелание или неумение проводить реформы сегодня ведет к революции завтра.

А нежелание революции завтра, утопические надежды на то, что "на наш век хватит" или слепая вера в хитрый план и другую охранительскую мифологию - ведут к революции послезавтра, только гораздо более масштабной и тяжелой.

Чем дольше общество "ровно сидит" в блаженной уверенности, что все будет хорошо, царь победит плохих бояр, нефть подорожает, реформы вот-

вот начнутся, на наш век хватит, все у нас хорошо - тем масштабнее будут потрясения, к которым придет страна.

Чем дольше страна идет неверным курсом - тем более резко придется разворачиваться потом.

Чем дальше в тупик - тем дольше из него придется выбираться. И выбираться из тупика, что характерно, придется задом.

Революционную ситуацию можно сравнить с обрывом на дороге или с рифами по курсу корабля. Еще вчера могло казаться, что курс правильный, дорога ровная, все хорошо. А завтра внезапно оказывается, что приехали к обрыву. Приплыли к рифам. Сели на мель. И если закрывать глаза на ситуацию до самого последнего момент - можно не просто доехать до обрыва, но и упасть в него. Можно очень основательно сесть на мель. Можно разбиться о скалы.

Поэтому на вопрос, нужна ли России революция, отвечу так:

Теперь уже нужна.

Еще несколько лет назад можно было говорить об эволюции и реформах, но сегодня говорить о них не приходится. Время упущено. Возможности упущены. И не просто упущены, а бездарно проспаны.

Поэтому теперь только революция.

Только жесть, как говорится, только хардкор.

И чем скорее революция случится - тем легче она будет.

Напомню, что революция - это не побоища на улицах, не гражданская война, это изменение политического курса, общественно-политической и экономической модели, изменение Конституции и структуры власти.

Побоища и гражданской войны как раз можно избежать. Во всяком случае, хотелось бы избежать. Верится, что пока можно избежать.

А революция без войны, законная революция (да, так тоже бывает) - России нужна.

Теперь уже нужна.

[РОССИЙСКИЙ ПИСАТЕЛЬ - газета Союза писателей России](#)

Отсюда и результаты...

24.09.2017 Источник: <https://zen.yandex.ru/media/id/599977fc4826775d2020d0a0/otsiuda-i-rezultaty-59c7c564a86731e2d3ba1a12?>

[Автор - Василий СМИРНОВ \(Великий Новгород\)](#)

Позор мы уже получили. Впереди - война. Безоговорочно, неминуемо и неизбежно.

Катастрофа в управлении



Сегодня посетил конференцию по управлению. Слова мне не давали. Но вот какие мысли я бы озвучил.

Несомненно, что управление является самым важным блоком страны, поскольку оно отвечает за планирование и целепологание. Сама по себе страна никуда двигаться не может, это нелепый либеральный миф. За траекторию развития государства должен отвечать управленческий блок. И от

того, какие люди туда заходят, и с каким мышлением, будет зависеть вектор развития страны, который может быть как положительным, так и отрицательным.

Вспомним: Советский Союз был разгромлен потому, что качество управления не соответствовало успехам коммунистического общества, перестав быть адекватным той социальной системе, которую оно возглавляло. К тому же советский госаппарат позднего СССР наполнили карьеристы, коррупционеры, бездельники, некомпетентные люди и просто враги советского строя.

А что сейчас? В России в настоящее время существуют сотни так называемых экспертных советов, десятки институтов управления, сотни факультетов менеджмента и госуправления, и едва ли не дюжина исследовательских центров, но при этом, качество подготовки управленцев удручающе низкое.

Люди идут на чиновничью службу исключительно ради личных выгод, вообще не понимая сути тех объектов, которыми они управляют.

Согласно данным ревизионной комиссии АП, в России выполняется только 30% всех указов президента. Если это так, то ситуацию можно назвать катастрофической. Представьте, что ваш организм будет только на треть подчиняться вашему мозгу. Иначе как инвалидностью это не назовешь. Часто принято хвалить Путина за то, что он на прямой линии с народом решает вопросы простых людей, типа, квартир для сирот. Но ведь это же развал! Представьте, если бы командующий Жуков во время войны занимался бы не планированием стратегических ударов, а разбирался со старшинами в каком-нибудь батальоне из-за того, что те вовремя не привезли солдатам обед. Разруливание проблем в ручном режиме - это не признак заботливости и мудрости президента, а показатель полного развала системы управления, когда чиновники на местах ничего не делают.

Президент должен отвечать за стратегию и должен выстроить работоспособную систему, но никак не спускаться на уровень компетенций районного чиновника.

Приехали

Почти сотня стран поддержала инициативу Парижа изменить устав ООН, чтобы лишить постоянных членов Совбеза, среди которых и Россия, пользоваться правом вето.

Приехали. Еще один шаг в сторону утраты советского наследства.

Советский Союз, вне всякого сомнения, был второй мировой сверхдержавой. Мы имели паритет с США по обычным и ядерным вооружениям, а также полное равенство с Западом в науке и космосе; СССР со своими союзниками контролировал половину Планеты - десятки стран в Европе, Азии и Африке ориентировались на Москву; русский язык изучался во всем мире, а коммунистические партии повсеместно играли роль нашей пятой колонны.

После распада СССР, когда мы в одночасье лишились своих союзников, сдали американцам противостоящую НАТО Организацию Варшавского договора, вывели войска из Восточной Германии (при Ельцине), покинули базы во Вьетнаме и на Кубе (уже при Путине), позволили НАТО подступить к нашим границам, потеряли Украину и ряд стран СНГ, единственными инструментами, позволяющими России сохранять статус сверхдержавы, были ядерный арсенал и место в СБ ООН.

И вот сейчас, когда Трамп заявил о намерении реформировать ООН, а 100 государств готовы поддержать идею лишения СБ права вето, Россия, возможно, потеряет последний рычаг влияния на мировую политику. Если предложение Макрона будет принято, это станет крупнейшим внешнеполитическим провалом РФ и мощнейшей победой Запада и его

союзников. И эти господа еще смеют критиковать Сталина! Все великое наследство Иосифа Виссарионовича бездумно пущено по миру, промотано и растрчено нынешней элитой. Что могут эти лавровы и захаровы? Кроме выражения озабоченности, инстаграма и постов в твиттере, больше ничего, похоже...

Эпоха ельцинизма: прошлое в настоящем

У многих сложилось впечатление, что период ельцинизма (1991-1999), сыграв свою историческую роль, бесследно ушел в прошлое, не имея никакой связи с настоящим. Это заблуждение. Ельцинизм - это не только пресловутые "бандитские 90-е" и бухающий Борисниколаич, это, в первую очередь, определенная внутренняя политика, имеющая свои цели и ориентиры. Что хотел Ельцин и люди, которые за ним стояли, помимо сохранения олигархического строя? В чем суть ельцинизма? Во-первых, это встраивание России в мировую систему капитализма на правах примитивного экспортера ресурсов без собственного сложного и наукоемкого производства, которое должно быть демонтировано. Это махровый либерализм в макроэкономике и монетаризм в финансовой системе. Во-вторых, это реформа армии (ее сокращение до того состояния, когда она будет способна принимать участие лишь в локальных конфликтах), ее перевод на контрактную основу. Во-третьих, это сброс на плечи населения всех социальных обязательств государства (реформа ЖКХ, платное образование, платная медицина, пенсионная реформа). Уход государства из тех сфер (село, несырьевые регионы, культура, наука), которые не приносят прибыли. В-четвертых, это приватизация не только предприятий, но и земли. То, что хотел сделать Ельцин во внутренней политике, но не успел осуществить, было завершено его преемниками в 2000-е гг. Земельный кодекс (разрешающий приватизацию земли), монетизация льгот (отказ государства от избыточных социальных обязательств), вступление в ВТО (убивающее в России машиностроение, но оставляющее пресловутую Трубу), сердюковские реформы армии (сокращение ВС более, чем в два раза), пенсионная реформа, "оптимизация" в медицине - все это было реализовано уже в постельцинские времена, и все это было углублением ельцинских реформ. Как можно назвать современную эпоху 2000-2017? Это безусловно продолжение политики Ельцина, но с разумным и пользующимся уважением у народа президентом и под фанфары патриотической пропаганды.

А у нас?

Читаем в новостях: в Китае появился двигатель EmDrive, работающий без топлива, за счет способности генерировать микроволны. С помощью этого двигателя можно будет добраться до границ Солнечной системы за считанные месяцы. Вопреки всем законам сохранения энергии из ньютоновской механики, ученые из Поднебесной смогли создать почти вечный двигатель!

В России в то же самое время появился ответ Поклонской на критику Мединского по ситуации вокруг фильма «Матильды».

Вот так и живем. Пока Китай продолжает идти в будущее, мы, извиняюсь, продолжаем маяться х***ней.

Усы Пескова

Песков назвал действия Пхеньяна провокацией, которая ведет к дальнейшему росту напряженности и очередному витку эскалации напряженности на Корейском полуострове.

Хочется задать вопрос: а почему Песков Димон считает это провокацией?

Как я уже ранее писал, армия Южной Кореи превосходит вооруженные силы КНДР в несколько раз - в численности личного состава, в танках, самолетах и военных кораблях. Единственная причина, по которой "партнеры" в виде Южной Кореи, Японии, США и Тайваня до сих пор не стерли КНДР в порошок - это наличие у северокорейцев ядерного оружия. Главная задача Кима - подписание мирного договора с США. Северокорейцы продемонстрировали миру, что их Хвасон-12 гарантированно покрывает Токио, Сеул и Гуам в случае агрессии против КНДР. Так что воевать с Кимом никто не будет. Западные цивилизаторы они такие - как только чувствуют силу, сразу включают задний ход. В этом отношении северокорейский лидер действует предельно разумно и логично.

И еще. Усатый Димон Песков не понимает очевидного: как только раздавят Корею, "наши друзья" по НАТО обязательно примутся за Россию. И чем отвечать будем?

В результате победоносной внешней политики Лаврова в НАТО пришло 9 новых членов (и теперь в блоке, создаваемом специально для разгрома России - 27 стран), аэродромы с американскими бомбардировщиками стоят в 200 км от Питера, а в Одессу уж заходят натовские корабли. В результате "эффективнх" реформ Сердюкова наши сухопутные силы сведены к 39 бригадам, что по боевой мощи эквивалентно 10 дивизиям. И это на всю Россию! Для справки: в начале войны 1941-го у нас было 303 дивизии.

Так что наличие КНДР с их ракетами отвлекает сегодня Штаты и их армию. За это мы должны сказать спасибо Киму. А то ведь не зря сегодня в Штатах упал наш российский военный самолет - значит, они тренировались в ведении воздушных боев против "вероятного противника". Коллеги Димона из лиговских дворов, которые сегодня принимают макроуправленческие решения в России, не способны простраивать схему действий хотя бы на три шага вперед. Им в стратегическом мышлении даже до Кима далеко.

Полная победа

Соединённые Штаты начали строительство военно-морского оперативного центра в украинском Очакове, в 145 км от Крыма, сообщает сайт Военно-морских сил США. Думаю, от этой новости не раз бы перевернулись в гробу и Алексей Михайлович (присоединивший к России Украину), и граф Потемкин (овладевший Крымом), и матушка Екатерина Великая, и товарищ Сталин (освободивший Крым от "цивилизованных" европейцев в 1944).

Кто хоть немного знает отечественную историю, понимает, что становление исторической России началось только тогда, когда в результате 300-летней непрекращающейся войны с Западом (Польшей и Литвой), стоившей нашей стране колоссального напряжения сил и сотен тысяч жизней, мы в 17-18 вв. вернули белорусские и украинские земли, став с украинцами и белорусами единым народом в рамках одного государства. Для России победа над Речью Посполитой и возвращение отбитых у Запада белорусско-украинских территорий была КЛЮЧЕВЫМ и САМЫМ главным событием всей нашей истории. Даже поважнее освобождения от ига. Событием такого же уровня как для немцев объединение Германии Бисмарком в 1871 и слияние ФРГ и ГДР в результате *Widervereinigung* в 1990.

Это надо четко понимать: без Украины и Беларуси исторической России быть не может в принципе. Цари это понимали, генсеки понимали, а нынешние наногении понять не в состоянии. Теперь стало окончательно ясно, что Украину мы потеряли навсегда. Там, где американцы воткнули свои базы, выковырять их будет невозможно. Даже после Беловежской катастрофы у РФ были десятки рычагов (Труба, общий язык, огромный товарооборот, сотни тысяч родственников по обеим сторонам границы, вековые связи), чтобы в Киеве сидели пророссийские элиты. Но получилось то, что мы имеем. Нынешнему поколению россиян очень дорого обойдется потеря Украины. Хотят они это понимать или нет, говоря про гениальную внешнюю политику.

Налог на воздух

Еще совсем недавно в Сети бродили шутки, что после введения налога Ротенберга, когда дальнобойщики стали платить Аркадию через "Платон" за якобы имеющий место износ дорог их грузовиками (интересно, почему в Беларуси фуры не изнашивают дороги?), теперь и пешеходов можно обкладывать. Ведь они тоже, передвигаясь по тротуарам, истирают асфальтовое покрытие. Не прошло и двух лет, как Правительство готово рассмотреть целесообразность введения утилизационного сбора на обувь. Шутки в сторону!

Я уверен, что нынешнее поколение россиян обязательно доживет до тех времен, когда появится налог на воздух в той или иной форме)

"На прошлом заседании трибунал постановил, что не только земля, но и воздух в деревне является собственностью графинь Вишен, и поэтому все, кто дышит, должны платить деньги за аренду воздуха. Раз в месяц кавалер Помидор обходил деревенские дома и заставлял крестьян глубоко дышать в его присутствии. По очереди он измерял у них объём груди после вдоха и

выдоха, затем производил подсчёт и устанавливал, какая сумма причитается с каждого потребителя воздуха" (Дж Родари).

Отсюда и результаты

КПРФ провалила муниципальные выборы в Москве. Количество мандатов представителей КПРФ сократится примерно в пять раз по сравнению с предыдущими выборами – они получают лишь 2,9 процентов, или около 43 мандатов вместо прежних 212. Оно и не удивительно.

Строго говоря, кто такой коммунист? Это человек, который стремится к построению коммунистического общества. Тогда как верхушка КПРФ во главе с Геннадием Андреевичем к этому не стремится, этого не хочет и прекрасно себя чувствует в постсоветской буржуазной России. Получая хорошие депутатские оклады из рук "проклятой олигархической" власти. Точно так же неплохо устроились и лидеры партии на местах, посасывая государственную сиську и имитируя борьбу и оппозиционность. Зачем что то менять? Они и при нынешней власти в шоколаде.

Уверен, при настоящем коммунизме этим бездельникам просто не найдется места в нашем обществе, и они будут отправлены туда, куда и следует - на свалку истории (а русский коммунизм в России неизбежен - как наиболее справедливая и позволяющая стране выжить форма общественного устройства). И, наконец-то, даже сторонники КПРФ начали понимать, "ху из" мистер Зюганов и "ху из" его окружение. Отсюда и результаты.

Война и позор

Путин поручил внести в Совбез ООН резолюцию о размещении миротворцев в Донбассе. Месяца не прошло после переговоров Суркова с Уолкером - и вот результаты. Это просто феерический позор, какую бы хорошую мину при этом Кремль ни делал, и на какую бы Бирму с "Матильдой" не сливал внимание электората. Более того, сдача ДНР-ЛНР чревата самыми грозными последствиями. И вот почему.

Вспомним, точно так же президент Большой Сербии Милошевич в свое время, желая задобрить Запад и успокоить собственных граждан, изнывающих под бременем западных санкций, сдал самопровозглашенную Сербскую Краину "миротворцам". Результат известен - через год после этого печального решения хорватские танки (1995) взрезали оборону краинских сербов и прорвались к Книну и Вуковару. С Краиной было покончено. Миротворцы, никак не помешали развитию хорватского наступления. С территории Краины бежало 230—250 тысяч сербов. Во время и после операции "Буря" хорватскими солдатами были совершены многочисленные военные преступления против колонн беженцев и против оставшегося мирного населения. Милошевич тогда разменял краинских сербов на хорошие отношения с Западом. Впрочем, это не помешало американцам спустя четыре года (1999) вместе с союзниками по НАТО начать войну против Большой Сербии (операция "Союзная сила").

Югославия была разгромлена, а самого Милошевича, как мы знаем, вскоре упрятали в гаагские застенки.

Как говорил Маркс, история всегда повторяется дважды. Так что впереди у РФ будет и своя "Буря", и "Союзная Сила" и Гаагский трибунал. "Если страна, выбирая между войной и позором, выбирает позор, она получает и войну, и позор одновременно", - сказал в свое время Черчилль. А уж он был поумнее нынешних великих хитропланщиков. Позор мы уже получили. Впереди - война. Безоговорочно, неминуемо и неизбежно.

Почему?

Андрей Козырев, который занимал пост министра иностранных дел в 1990-1996 гг., и которого называли "Мистер "ДА" за то, что он шел на поводу у американцев по любому вопросу, считался самым непопулярным главой МИД. Сергей Лавров, возглавляющий с марта 2004 года российский МИД, напротив, остается одним из самых популярных министров в РФ.

Сравним.

При Козыреве в НАТО не вступило ни одной страны, а при Лаврове - 10 (последняя - Черногория - присоединилась к блоку летом 2017). При Козыреве мы сдали американцам Ирак (1991), а при Лаврове, мягко говоря, не пытались противодействовать разгрому Ливии (2011), а точнее, поддержали США в агрессии против Каддафи. При Козыреве мы кинули всех союзников, вывели войска из Восточной Европы, а при Лаврове получили военные базы США в этой самой Восточной Европе - в Румынии, Польше, Прибалтике, а еще - американские танки в Грузии и натовские корабли в Одессе. И уж что совершенно точно, при Козыреве янки все-таки не захватывали безнаказанно и нагло наши консульства. А при Лаврове захватывают.

Так что, почему Козырев - бяка и бука, а Лавров - умница, мне непонятно. Объясните?

Притупившаяся телеигла

В последнее время на ключевых телеканалах готовятся крупные изменения. Оно и понятно. Наша меди-сфера совершенно не развивается. Вся продукция современного российского телевидения - это кальки с западных передач, но в ухудшенном варианте по сравнению с оригиналом.

Недавно я включил в прайм-тайм один федеральный канал. Так вот - там на какой то передаче куча "экспертов" и приглашенных с серьезными лицами обсуждали, беременна ли какая то Анна от Прохора Шаляпина (кто это?).

Сейчас даже выросшее на дебильных Камеди-Клабе, Доме-2, Интернах и прочих физруках, и потому не избалованное качественным контентом,

население молодого и среднего возраста начинает отказываться от российского Телевизора. Ибо и для не измученных завышенными культурными требованиями российских граждан содержание нашего "Ящика" - это, как говорит современная молодежь, "полный зашквар".

И вот тут наступает критический момент для нашей власти. Российское население существует в двух мирах - мире реальном и мире виртуальном. Последний связан с т.н. аутическим сознанием, когда реальность воспринимается не напрямую, а через яркие образы, навязываемые медиа ("грезы наяву"). В реальности наше внешнеполитическое положение динамично ухудшается (вывод баз из Вьетнама и из Кубы, сдача Ливии, пополнение НАТО новыми членами, потеря Украины и т.д.), а в сладких телевизионных мирах мы громим направо и налево всех геополитических противников. И так во всех сферах. Телеигла, на которую было посажено население, давала опьяняющий эффект, как укол Морфия, который не позволял герою известного произведения Булгакова видеть страшную реальность вокруг себя.

Но в последнее время наше население начинает слезать с этой иглы, и не потому, что вдруг прозрело и решило очнуться от сладких, но туманящих разум грез, а ввиду ухудшения качества "зелья". Ибо смотреть бесконечные ток-шоу, голубые огоньки и передачи про личную жизнь Варум, Орбакайте и Галкина становится совсем невмоготу. И это вызов, с которым элитам надо иметь дело. Потому что в России Телевизор, пожалуй, главный инструмент ленификации существующего порядка.

[РОССИЙСКИЙ ПИСАТЕЛЬ - газета Союза писателей России](#)