

США – ТАКИЕ НЯШКИ!

АЛЕКСАНДР РОДЖЕРС

Дата публикации: 05 Октябрь 2016, 10:18 Источник: <http://news-front.info/2016/10/05/ssha-takie-nyashki-aleksandr-rodzhers/>

По моим жизненным наблюдениям пытаются обманывать и надеются всех перехитрить обычно, мягко говоря, не самые умные люди. И вся эта геббельсовщина, будто чем чаще повторять ложь, тем больше в неё поверят, она не особо работает. Вернее, работает, но очень ненадолго.

А вот США, похоже, свято уверены, что смогут весь мир держать в дурачках бесконечно. Что, на мой взгляд, не слишком хорошо характеризует их умственные способности.



Что они там обычно инкриминируют СССР/России, когда пытаются изобразить нас «империей зла»? Давайте пройдемся по списку.

1. Сталинские репрессии. Пиковая численность заключённых ГУЛАГа составляет (включая уголовных заключённых, нацистских коллаборационистов и военнопленных нацистов) около 1,8 миллиона человек.

При этом численность расстрелянных с 1917 по 1953 год известна и составляет 730 тысяч человек. И это с учётом гражданской и Великой отечественной войн.

В то же время численность заключённых в США сегодня составляет свыше 2,6 миллиона человек. Имея всего 5% населения Земли они содержат в своих тюрьмах 25% всех заключённых мира. И кто после этого «тюрьма народов»? Где царство несвободы?

При этом количество погибших от нечеловеческих условий в трудовых армиях Рузвельта по оценкам некоторых американских исследователей превышает 500 тысяч человек. И эти данные до сих пор засекречены.

Русские свои репрессии признали, осудили (ещё во времена Хрущёва, который был их одним из самых активных руководителей) и покались. Американское правительство свои преступления против собственного народа продолжает скрывать.

Кстати, что там насчёт американцев японского происхождения, которых массово бросили в концлагеря в 1940 году только за их «неправильный» разрез глаз? Кто-то за это покался за прошедшие 75 лет?

2. Танки в Праге. «Страшные русские подавили восстание танками». При подавлении бунтов в 1968 году погибло примерно 50-60 чехов. При этом большинство погибло от рук немецких товарищей из ГДР, но к ним почему-то никаких претензий нет.

Примерно в этот же период времени США вторглись во Вьетнам, где убили и покалечили свыше 6,5 миллионов человек.

Примерно в этот же период времени США вторглись во Вьетнам, где убили и покалечили свыше 6,5 миллионов человек.

Но американцы няшки, а русские – злобные орки. Да, доктор Геббельс?

3. Трагедия в Новочеркасске. Да, трагедия. Бунт советских людей – событие беспрецедентное. Такого до этого не случалось. И в СССР не было на такие случаи ни резиновых дубинок, ни слезоточивого газа, ни riot police, как на «демократическом» Западе. Погибло 26 человек, ещё 87 было ранено.

Примерно в те же годы в США состоялся целый ряд бунтов в крупных городах: в Сент-Луисе, Детройте, Лос-Анжелесе и ряде других городов. В 1964 году произошло 5 восстаний, в 1965 году – 9, в 1966 году – 38, в 1967 году – уже 230. В апреле 1968 года в ответ на убийство Мартина Лютера Кинга в разных городах США было зафиксировано 202 бунта.

По официальным данным в 1964 году были убиты пятеро и ранено около 1 тысячи (реально же на троих раненых в среднем приходится один труп, так что численность погибших можете прикинуть сами), в 1965 году соответственно – 36 и 200, в 1966 году – 11 и 500, в 1967 году – 117 и 2000, в первой половине 1968 года – 46 и 3500 человек соответственно. По неофициальным данным только в Сент-Луисе и Детройте при подавлении бунтов было убито от 200 и больше человек в каждом случае.

Но, опять же, в США няшки, а СССР/Россия – тоталитарная страна. Геббельс аплодирует лёжа.

4. «Вторжение в Грузию» 08.08.08. В реальности давно доказано, что это грузины начали обстрел Цхинвала и близлежащих сёл, намереваясь устроить в Южной Осетии этнические чистки (уже, кстати, не в первый раз за последние годы). И только продажные шлюхи и пресмыкающиеся рабы продолжают нести бред по американским методичкам.

При этом сколько мирных жителей Грузии погибло в ходе принуждения режима Саакашвили к миру? Ноль?

А сколько погибло в результате американских вторжений в Ирак и Афганистан? В Ираке по разным подсчётам от 1,3 до 1,5 миллиона, да в Афганистане свыше 300 тысяч.

Не забывайте при этом, что русские в Осетии были согласно миротворческому мандату ООН, а США в Ирак и Афганистан вторглись вообще без малейших законных оснований. И кто у нас снова няшка, а кто бяка? Подскажите нам, Йозеф Фридрихович!

5. И ещё один факт: В России за последний год полицейскими убито 14 человек, из которых 13 – это террористы-ваххабиты на Кавказе. США за последние полгода убито полицейскими около 400 человек, свыше трети из которых безоружные. Ну сразу же понятно, где настоящая свобода и демократия!

6. Ну и для сравнения: Россия поддерживает русских же повстанцев (никем, даже киевским судом, не признанными террористами) на востоке Украины, восставших против вооружённого государственного переворота, инспирированного США и осуществлённого неонацистскими боевиками. Представьте себе, эти русские обнаглели настолько, что не дают безнаказанно убивать русских!

США в Сирии поддерживают международно признанных террористов из «ИГИЛ» и «Джебхад ан-Нусра» (*запрещены в РФ – ред.*) против законного и демократически избранного правительства Башара Асада.

Не, ну няшки же! Военy швета, военy бабла!

Александр Роджерс, специально для News Front

Вот скажи мне, американец...

Источник: http://nashaplaneta.su/news/vot_skazhi_mne_amerikanec/2016-10-08-30699



«Вот скажи мне, американец, в чём сила? Разве в деньгах?»

Запугал своей мощью планету, напечатал бумаги, заставил за нее другие народы тебе товары, ресурсы и землю отдавать. И вот думаешь, что стал всех сильнее? Уверен, что скупил или скупить всех, кто нужен для мировой власти: политиков, военных, ученых, журналистов... Кого не скупить – «нагнешь» компроматом, полученным в результате глобальной слежки за планетой? Считаешь, что правление страхом при ответной ненависти долговечно?

Или считаешь, что твое господство несет миру «свободу, демократию, человеческие ценности, прогресс»? Сам поверил в свою пропаганду? Отвлекись от «зомбоящика», взгляни на себя и свою страну со стороны.

Вот США, образованные в результате геноцида населения почти целого континента. Хорошо живется на земле миллионов уничтоженных «туземцев», души их деток сны не тревожат? А души африканцев, задохнувшихся в трюмах на пути в «рай земной»? Затем, со дня основания твоих Соединенных государств, они вели больше всех войн, все – захватнические, все - во имя бога, зовущегося «Бабло».

В этом твое «мировое лидерство»? В том, что у тебя больше всех разрисованной бумаги и нарисованных на мониторах нулей твоих банковских счетов? Так ведь и долгов больше.

Ты даже историю своей страны знаешь по Голливуду. Он убедил в том, что ты самый лучший, самый умный, самый добрый, самый сильный, самый справедливый, самый-самый... Ты и мировые войны выиграл, и на Луну полвека назад «слетал» (Стэнли Кубрик свидетель, правда, сейчас без русских двигателей до земной орбиты не тянешь), и с терроризмом, и с диктаторами всегда и везде «борешься». И не за деньги «сражаешься», а за «демократию». Так что, «отдемократизированные» в могилу миллионы должны быть тебе благодарны? Не смешно? И не страшно? Ведь ничто не вечно, твое могущество уже кончается. Хочешь выжить в ненавидящем тебя мире - перестань жить в кино-теле-сказке, отведи взор от экрана.

На мировых войнах твоя страна наживалась, снабжая обе стороны, ждала пока они друг друга обескровят. Через три года, когда определялся победитель, начинала реально воевать на его стороне, чтобы поучаствовать в дележе трофеев. При этом «освободитель» на войне «прославился» только неоправданным уничтожением сотен тысяч мирных жителей, к примеру, в Дрездене, Хиросиме и Нагасаки.

Потом ты полез со своей «свободой» в Корею и Индокитай, в Югославию, на Карибах так почти все государства не обошлись без твоей интервенции. Но «золотому тельцу» все мало. Нужен был новый повод для всемирной экспансии, а заодно для отмены твоего права на тайну частной жизни и прочие личные свободы.

Любишь кино? Так посмотри съемки 11 сентября, но немые, без комментаторов. Видишь иллюминаторы на «пассажирских» самолетах, врезающихся в башни? А «беспричинное» падение третьего небоскреба? Или есть следы крыльев у взорванной части Пентагона? Или были остатки четвертого «самолета» в Пенсильвании? А видел остатки основ башен? Почему от керосина металл двигателей не горит, а основы небоскребов плавятся? А «смертники» из самолетов, живущие по сей день, тебе известны? Да много еще чего...Смотри, читай и думай.

И вот после «11.09.01» новая, идущая уже 15 лет афганская война. Новые, минимум 300 тысяч «освобожденных» тобой. Зато местным героинем (90% мирового) торгуют твои люди.

Потом вы потрясли какой-то мочой в пробирке и была разрушена новая страна, новые полтора миллиона навсегда приобщились к «демократии». После чего иракская нефть (10% мировых запасов, в три раза больше американских) оказалась в нужных тебе руках.

Затем Вашингтон уничтожил богатейшую Ливию, лидер которой рискнул заменить твою бумагу золотым динаром. Жажда денег не знает границ, ты влез в Сирию и на Украину. Где ты и где Сирия и, тем более, Украина? Но здесь твоя «коса» нашла на русский «камень», который десятилетиями окружался американскими войсками и «цветными» переворотами. Жаль, что не слышал ты ставший поговоркой русский девиз: «Отступить некуда - позади Москва».

Забудь о том, что тебе с экранов рассказывают купленные корпорациями политики и телеведущие. По факту твоего вмешательства в эти страны (обошедшиеся американским налогоплательщикам в миллиарды резаной бумаги) что имеем?

1) Попытку свержения в Сирии и удавшееся свержение на Украине законной, легитимно избранной и международно признанной власти, чьи «преступления» против сограждан такие же твои «фейки», вроде «Полета на Луну», «11 сентября», «Злодеяний Милошевича или Каддафи», «Российский допинг» и т.д. и т.п.

2) Гражданские войны, движущим ядром которых являются неонацисты на Украине и порожденные тобой игиловцы и прочие террористы, «умеренно» или «неумеренно» при этом режущие головы шиитам, христианам и всем прочим инакомыслящим – на войне без разницы. Сейчас их в Алеппо «мочат» без заведомо невозможной «сортировки». А громче всех визжит их мама – Америка. Та самая, которая сровняла с землей сотни городов (вместе с жителями) от Германии до Вьетнама с Японией.

3) Разруха и обнищание, сотни тысяч погибших, миллионы беженцев с Украины и Сирии, влившихся в поток иракцев, афганцев, ливийцев и прочих жителей разрушенных Вашингтоном стран.

Перечислять все американские «заслуги» можно бесконечно, но пожалеем твое здоровье, ведь не привык ты ни читать, ни думать. Изложенного уже хватит для вопросов: «Ты и сейчас считаешь свою страну мировым оплотом свободы и демократии?», «А не засунуть-ли тебе их (в твоём понимании и исполнении) в свой любимый, упоминаемый тем же Голливудом в каждом фильме, орган?», «Любят тебя в мире или ненавидят, особенно те, кто сейчас страшится твоей мощи и только ждёт твоей слабости для возмездия?»

Да даже в твоей стране – жандарме, полиция за год отстреливает под тысячу американцев, четверть всех заключенных Земли – у тебя, но ты и планету, как и свою страну, покрыл сетью тайных концлагерей. Готовишься к новой «великой депрессии», во время которой только в США умерло от голода более 7 миллионов человек, пока корпорации продукты уничтожали? Ты и сейчас считаешь свою страну правой? Почему? Не оттого ли, что она «твоя»? (где-то подобное оправдание уже мелькало, не правда ли?) Но такое «оправдание» не для настоящих американцев, вроде Сноудена, раскрывших сущность фашингтонского режима.

И сегодня верна цитата из настоящего (не голливудского) фильма с обращением русского к американцу-мультимиллионеру: «У тебя много денег, и чего? Я вот думаю, что сила в правде. У кого правда — тот и сильнее. Вот ты обманул кого-то, денег нажил. И чего, ты сильнее стал? Нет, не стал. Потому что правды за тобой нет. А тот, кого обманул, за ним правда, значит, он сильнее».

Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!

Дело не в Асаде и не в Сирии как таковой

Эдуард Биров, журналист Источник: <http://vz.ru/opinions/2016/10/7/836665.html>

В Сирии сорваны маски.

Спустя год действий ВКС РФ обманчиво запутанная картина конкретизировалась – США и террористы готовы воевать против России и законного правительства. Формулировки предельно откровенны, истинные цели обнаружены, лишние сущности если не отсечены, то отошли на второй план.

Мировые СМИ открыто пишут о высокой угрозе столкновения американцев и русских, а авторитетные эксперты, еще недавно степенно рассуждавшие об автономности террористов от Вашингтона, теперь объясняют, как американцы снабжают террористов оружием против Асада и угрожают натравить на российские города.

Стало очевидным, что нет никаких коалиций против ИГИЛ*, а есть русская армия с союзниками, которая противостоит международному терроризму как инструменту США и НАТО.

К октябрю 2016 года структура очередного мирового конфликта в Сирии кристаллизовалась. Однако по-прежнему не до конца осмыслена его суть и причины. Общепринятая максима – дряхлеющий мировой гегемон не смог в энный раз экспортировать «демократию» и теперь загоняет себя и всех в тупик – мало что объясняет.

Почему камнем преткновения стала Сирия – все же не самая значимая страна мира? Почему под ударом, к примеру, не Египет, где бородатым «борцам за демократию» не удалось закрепить успех, а пришлось даже уступить власть сильному не проамериканскому правительству – однако ничего, проглотили.

Та же Сирия до 2010 года была чуть ли не самой прозападной страной Ближнего Востока, не считая Израиля, а с четой Асад в ресторане откушивал дорогие яства сам Байден. Но в 2011-м его объявили исчадием ада и собирались быстро убрать с помощью исламистов. Не вышло.

Почему агрессору противостоит именно Россия – страна, сама только считанные годы назад отошедшая от распада и вовсе не являющаяся главным конкурентом западной экономике? И почему Соединенные Штаты столь яростно идут на крайности, доводя мир до грани третьей мировой?

Да, конечно, многочисленные эксперты по Ближнему Востоку назовут целый комплекс причин, дающих ответы на все эти «почему?». Но при внимательном разборе станет ясно, что они только приложение к чему-то главному.



Первый и самый частый аргумент – это нефтегазовый фактор. Якобы обилие запасов в Сирии сделало ее желанной целью для Запада, который вслед за Ираком и Ливией мог поживиться сирийскими углеводородами, уничтожив местное государство. Судьбу не выбирают, и Россия обречена на новое сдерживание мира от гибели (фото: Максим Блинов/РИА «Новости»)

На самом деле доказанных запасов той же нефти в Сирии насчитывается всего 2,5 млрд баррелей, что составляет 0,1% от их общемирового объема.

Да, за несколько лет до войны норвежцы вроде быобнаружили в Сирии четыре крупнейших месторождения в районе города Баниас, которые могли бы вывести добычу на уровень кувейтской, однако реальная добыча от того нисколько не изменилась.

И этого явно недостаточно для объяснения начавшейся террористической интервенции в Сирию: если бы целью Запада являлась исключительно нефть, то логичнее было бы устраивать экспорт демократии в ту же Венесуэлу с 17,5% мировых запасов.

Да и на Ближнем Востоке поживиться есть кем – те же Катар, Кувейт и прочие эмираты гораздо более изобильны нефтью и менее устойчивы: свергай шейхов и качай черное золото.

Предполагают еще, что причиной агрессии мог стать отказ Дамаска в 2009 году пропускать через свою территорию газопровод из Катара в Европу. Однако это тоже преувеличение. Такое несогласие могло стать мотивацией для катарцев, но никак не для Запада.

Сам проект газопровода настолько рискованный и малопонятный, что мог разве что служить блефом или предлогом, но не реальной причиной начать многолетнюю террористическую кампанию против Асада.

Вообще появившаяся в последние годы мода искать во всех конфликтах следы нефти и обвинять во всех бедах ее залежи является чрезмерным упрощением и похожа на монетаристский подход в экономике, когда вся сложность хозяйственных отношений оценивается исключительно через дебет/кредит. Между тем в мировой политике нефть имеет только значение инструмента (пусть и важного) отстаивания интересов и достижения геополитических целей: Гитлер рвался к бакинской нефти не ради нее самой, а чтобы отрезать от нее Москву и добить СССР.

Называть инструмент целями – непозволительная подмена, уводящая от сути.

Гораздо менее значимыми для объяснения войны в Сирии, готовой перерасти в мировую, являются аргументы про якобы реальные внутренние противоречия внутри Сирии и в регионе, распространение исламизма и развал государственности Ирака, ставший почвой для роста экстремизма, противостояние суннитов и шиитов, Саудовской Аравии и Ирана, перенаселение в регионе, недостаток воды и прочее. Все это в той или иной степени, безусловно, добавляет конфликту остроты, но совершенно не объясняет, почему сейчас в Сирии действуют силы десятков стран мира, включая две самых мощных из них – РФ и США.

Существует гораздо более убедительное, хоть и считающееся недостаточно научным, объяснение нынешнего конфликта в Сирии.

Обрушение этой страны необходимо США для разжигания хаоса на Ближнем Востоке, что позволит перенести дестабилизацию на всю Евразию и поможет обрушить альтернативные экономические центры силы – прежде всего Китай и Россию.

Мол, долларовая система не выдерживает перегрузки долгов, и война в Сирии используется как инструмент дестабилизации конкурентов в экономическом противостоянии.

Действительно, именно китайская экономика в 2014 году впервые перегнала по ВВП американскую, и, казалось бы, между двумя этими экономическими гигантами – уходящим и восходящим – должна была завязаться военно-политическая схватка.

Об этом в последние годы много говорили и американские, и китайские политологи.

Однако в сирийском конфликте – и это безусловный факт – Китай отсиживается даже не на вторых ролях. Все пять лет – и даже при нынешнем обострении – он держит привычный нейтралитет, лишь сетуя по поводу страданий сирийцев и осуждая терроризм.

Россия же в экономическом плане не представляет реальной угрозы для США, в то время как в Сирии главным противником американцев является именно российская армия, китайцев там нет даже близко.

Даже географически конфликт в Сирии находится ближе к российскому Кавказу, куда через Турцию прямой коридор для переноса «игиловской» заразы, чем, скажем, к уйгурскому региону Китая.

По такой логике было бы правильнее вырастить ИГИЛ в Афганистане или Пакистане, откуда легче перекинуть террористический хаос в Китай.

Российско-китайские учения в море, на суше и в космосе, равно как особые отношения Москвы и Пекина – это важный фактор новой международной политики, но все же напрямую конфликта в Сирии он не касается.

Более того, можно с большой уверенностью предположить, что, не будь сейчас России как значимого геополитического игрока, Пекин не пошел бы на конфликт с США по поводу Сирии, а договорился бы с Западом на основе пусть даже не совсем выгодного для него компромисса, сделав ставку на неизбежное ослабление западной цивилизации в исторической перспективе.

Не хочу обидеть наших китайских партнеров, но надо понимать, что и при нынешних прекрасных отношениях с Москвой Пекин может в любой момент достигнуть консенсуса с Западом и занять «дружественный нейтралитет» на его стороне в наметившемся конфликте старого и нового мироустройств.

По той простой причине, что для Китая противостояние с США – это чисто экономический спор двух гигантских бизнес-структур, не более.

У России же с Западом конфликт совершенно иной, не экономический.

Легкомысленно считать, что российская экономика, при всех реальных ее успехах в последние 15 лет, угрожает американской глобальной экономике, в которую, по сути, до сих пор встроены тот же Китай.

Да, геополитические объединения типа БРИКС потенциально могут обрушить ямайскую систему и Вашингтонский консенсус, но это опять же не чистой воды экономика, а финансовая проекция военно-политического противостояния.

Однако в чем же его суть? Почему именно Россия вновь в эпицентре мирового конфликта, грозящего перерасти в горячий?

Почему российское государство, пережившее очередную болезненную трансформацию и окончательно от нее не восстановившееся, вынуждено принимать на себя удар гегемона, контролирующего международную жизнь и обладающего более развитыми инструментами борьбы?

Почему великий и многострадальный русский народ, только-только преодолевший вымирание и вставший на путь развития, вновь, как 70, 100 и 200 лет назад, оказывается на пути мирового агрессора – в нынешнем случае США и выпестованного ими международного терроризма?

Чтобы понять это, как мы убедились, недостаточно назвать экономические и геополитические причины: ни огромные природные ресурсы России, ни наши возросшие возможности, ни возродившаяся военная мощь как потенциальная угроза Западу – никакие так называемые прагматические аргументы не дают полноценный ответ на вопрос, почему США в Сирии целят по России.

В русскую угрозу и ядерный удар в высоких кабинетах западных стран, понятное дело, всерьез не верят, но используют в качестве страшилки, блефа и предлога для собственного наступления.

Чтобы осознать суть происходящего, надо наконец признать, что действия верхушки западной цивилизации – не клерков Госдепа и Пентагона, а реальных управленцев глобального проекта Pax Americana, которые мы привыкли воспринимать как

предельно прагматичные, на самом деле определяются некими идеалами и высшими целями.

Мессианство внешней политики США зафиксировано в документах и регулярно озвучивается публичными деятелями, не говоря уже о непубличных.

Слова об исключительности Америки как идеальном свободном обществе, светоче демократии и последней надежде Земли – не просто красивые лозунги, рекламные слоганы, но ощущение себя как особой силы на планете.

Еще в XVIII веке протестантский проповедник Джонатан Эдвардс говорил, что статус богоизбранного народа перешел от евреев к американцам. Да и отцы-основатели Штатов воспринимали свою деятельность как венец всей мировой истории.

Уже в XX веке Рональд Рейган, бросивший вызов СССР как «империи зла», недвусмысленно отвел США роль «империи добра». Буши, Клинтон и Обама в этом смысле не выдумывают ничего нового, но только в разных словах выражают то самое американское мессианство.

Вся внешняя политика современной Америки как «экспортера демократии» и мирового судьи, жандарма является естественным выражением такой идеологии. Захват ресурсов, нефти и газа, равно как финансовые выгоды являются лишь бонусами к этому и инструментом реализации озвученных идеалов.

В чем конкретно заключается американское мессианство – отдельный разговор, на стыке философии, богословия и геополитики.

Отметим только, что ключевым его понятием, вокруг которого построена остальная конструкция, является «свобода». Преподносимую миру как свобода человека (то есть как благо), на самом деле США понимают ее как свободу капитала, то есть вседозволенность человека экономического.

Весь мир должен стать в идеале рынком товаров и услуг, где сам человек и то и другое. Деньги как эквивалент всех проявлений мироздания и его главная сущность. Собственно, весь так называемый прагматизм и получается исходя из такого «денежного» понимания жизни.

Однако экспансия денег – в пространственном и духовном измерении – не исчерпывается сегодняшней прибылью и не останавливается перед любыми затратами для достижения главной цели – всеобщего поглощения мира и переформатирования человека в финансовый механизм (сам этот процесс называется прогрессом, по аналогии с развитием техники).

Стоит ли объяснять, что таким образом понимаемая «свобода» и такой «прогресс» являются абсолютно противоречащими всему 2000-летнему христианскому пути и убийственными для человечества?

Случайно ли происходит так, что в последние десятилетия западная цивилизация перешла к тотальному отказу от христианства под видом толерантности и продвижению разврата под видом прав гомосексуалистов, в то время как Россия стала главной защитницей традиционных ценностей и религий?

Простое ли совпадение, что начало схватки между «свободой капитала» и «свободой духа» назревает на сирийской земле, где делал первые шаги христианский мир?

На тех камнях ближневосточного Средиземноморья зачалось христианство, и там спустя сотни лет его хотят похоронить.

К слову, обученные в американских тюрьмах идеологи ИГИЛ культивируют среди террористов идею последнего боя между добром и злом в сирийском городке Дабик: в битве с потомками Христа они победят, приблизив Судный день.

Можно быть не воцерковленным, но близоруко отрицать тысячелетние смыслы и религиозные откровения, без которых не понять, что историей движет не нефть и

сиюминутные интересы, а борьба противоположных начал, двух сил, которые тянут человечество в разные стороны – на дно и к горным высотам.

И уж совсем надо быть черствым к родной земле, чтобы не видеть, как она раз за разом становится на пути тех, кто, провозглашая себя великим благом, чистой расой или светочем свободы, стремится подчинить человечество, уничтожив Россию как препятствие к полному «освобождению».

«Удерживающая мир от тотального распространения зла» – таков крест, судьба и рок русского народа, российского государства как исторического субъекта.

Это не означает непогрешимость и исключительность русских, поскольку борьба происходит и внутри нас, но возлагает особую ответственность и, главное, объясняет многое в российской истории, что с трудом поддается разъяснению с точки зрения простой борьбы национальных интересов.

Никак иначе не растолковать, почему разоренная и обескровленная после революции, гражданской войны и интервенции Советская Россия вынуждена была в экстремальных условиях и в кратчайший срок готовиться к очередному нашествию Запада, которое было очевидно руководству уже в начале 30-х.

Историки могут сколько угодно убеждать нас в объективности появления Гитлера и его похода на Восток, в том, что США и Великобритания не замечали его нацистских замыслов, а потом по недомыслию помогали кредитами немецкой экономике, однако очевидно, что Гитлера, как и сейчас ИГИЛ, тщательно взращивали для удара по России.

А после того, как советская армия уничтожила гитлеровскую армию, сразу после взятия Берлина, были готовы совершить «немыслимое» – напасть на СССР. Не решились. Но в первые послевоенные годы шантажировали Москву возможностью применения атомной бомбы.

Объяснять такую подлость всего лишь противостоянием коммунистической и капиталистической систем легкомысленно, в чем мы убедились после развала СССР – не стало коммунизма, а Россия по-прежнему осталась врагом.

Нас не добивали только потому, что считали гибель «сдерживающей силы» делом нескольких лет, а сегодня кусают локти от досады, видя русскую армию в Сирии.

Судьбу не выбирают, и Россия обречена на новое сдерживание мира от гибели – иначе она перестанет быть Россией.

Международный терроризм создан против всего человечества, но особенно против тех, кто попытается это человечество защитить. Госдеп накануне нам об этом прямо сказал, угрожая нанесением ударов по российским городам. Рано или поздно, но Москве придется прямо заявить, что США – главные пособники террористов.

И это будет означать только одно – тотальное и глобальное противостояние с «империей свободы капитала».

Опасно ли это? Да, чрезвычайно.

Угрожает ли ядерной войной? Вряд ли, потому что это будет скорее (анти)террористическая война и ценностная битва.

Важно только понимать, что дело не в Асаде и не в Сирии как таковой, даже не в узко понимаемых российских интересах. Речь идет о метафизическом противостоянии.

И в нем одинаково вредны пессимизм и излишняя экзальтация. Как говорят герои нового народного фильма про 28 панфиловцев, «спокойно жгем танки».

* Организация, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"

Европа: смертельная политкорректность

13:28. 10 октября 2016 Источник: <http://pravosudija.net/article/evropa-smertelnaya-politkorrektnost>

Здравствуйте, Татьяна!

Порывшись в своём почтовом ящике, наткнулся на один мэйл от знакомых из США. Мэйл был марта 2011 года. Там статья некоего Виктора Вольского, который до начала 2000-х работал на “Голосе Америки”, а потом, выйдя на пенсию ударился в публицистику.

Тогда, в 2011 я эту статью читал и возмущался, почему же “простые люди” как автор и я это всё понимаем, а вот “элиты” правде в глаза смотреть не хотят...

Но вот прошло 5 лет и что мы видим? Европа оккупирована бородатыми беженцами, а сообщения о новых разоблачённых террористах из их числа уже не тянет в новостях на роль сенсации – привыкли.

Кстати, мне показался очень подозрительным теракт в Минске. Почерк очень похож на таковые в Европе и США: якобы одиночка, якобы психически нездоров, “оружие” – из подручных средств, место – супермаркет (могло быть другое место большого скопления людей, но не охраняемое, так как аэропорт или жд вокзал).

Каково Ваше мнение? С Уважением...

ПАРАЗИТ И ХОЗЯИН

Нельзя не изумляться поразительной изобретательности природы, придумавшей великое множество чрезвычайно изощренных приемов борьбы за жизнь. Вот, например, как продляет свой род сколия гигантская (лат. *Megascolia maculata*). Личинка этой хищной осы – паразит, который питается личинками жука, живущими в почве, но пропитание своему потомству добывает взрослая особь. Она находит подходящего хозяина (так по-научному называют жертв хищных ос) – личинку жука-носорога, словно специально созданную в качестве провианта для сколий, одним ударом жала в нижнюю часть груди, где объединены в единый узел основные грудные и брюшные нервные центры, парализует свою жертву и откладывает на ее тело свое яйцо. Вылупившаяся из него осиня личинка, снабженная острыми крючками-челюстями, не мешкая вгрызается в покровы своего обездвиженного хозяина. Добравшись до мягких тканей, она погружает в них голову и приступает к трапезе, которая длится до тех пор, пока запас пищи не будет полностью израсходован. Причем поедание беспомощного хозяина происходит в строго определенной последовательности: сначала съедаются наименее важные органы, такие как мышцы, кровь, жировое тело, и только под конец приходит черед самой важной системы – нервной. В результате парализованная жертва до самого последнего момента остается живой, т.е. пригодной в качестве пищи. Таким леденящим душу

способом – посредством заготовки «живых консервов» – растущая личинка хищника обеспечивается свежей едой.

Не знаю, насколько были сведущи в биологии вожди воинствующего ислама, но несколько десятилетий назад они избрали именно описанный прием для покорения Запада. В нескольких словах их тактику можно суммировать следующим образом: внедриться в страны процветающего Запада, укорениться под боком пребывающего в блаженном неведении местного населения, парализовать его волю к сопротивлению ядом политкорректности и мультикультурализма и постепенно выгрызть общество изнутри, размножаясь и питаясь за его счет, до тех пор, пока Европа не окажется в их полной власти.

Как пишет выдающаяся исследовательница ислама Бат-Йеор (см. мою статью «Дух Еврабии»), все началось с того, что в начале 1970-х годов французы разработали в общих чертах план создания союза Европы с арабским миром. Главная идея была в том, чтобы удовлетворить острый спрос на дешевую рабочую силу в западноевропейских странах, чье изнеженное и избалованное население не желало пачкать руки, занимаясь черным трудом. Политические цели плана состояли в том, чтобы создать противовес американскому монолиту, объекту страстной ненависти европейских политических и интеллектуальных элит, и заручиться гарантиями бесперебойной поставки нефти с Ближнего Востока.

В Европу хлынули потоки неквалифицированных иммигрантов из стран Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока. При этом об ассимиляции пришельцев по американскому образцу речи не шло – предполагалось, что они будут жить своими замкнутыми общинами, не смешиваясь с коренным населением. Трудно объяснить, на чем основывалась святая уверенность европейского правящего класса в том, что все эти арабы, турки и курды из поколения в поколение будут покорно мириться со своим убогим положением. Вероятно, единственное объяснение – категорическое нежелание видеть мир таким, какой он есть в действительности, подмена реальности иллюзиями.

Но совсем не так мыслили мусульманские лидеры. В широко распахнутых перед ними воротах Европы они увидели желанный шанс взять исторический реванш, о котором веками мечтали мусульмане с тех самых пор, как их экспансия была остановлена и обращена вспять под Туром (в 732 году), в Испании (в ходе длившейся почти восемь столетий реконкисты) и под стенами Вены (в 1683 году). Но за последнее столетие по следам двух опустошительных войн западная цивилизация вступила в стадию разложения, и силам ислама представилась возможность без единого выстрела проникнуть в европейскую крепость и завоевать ее изнутри.

И нельзя сказать, чтобы они скрывали свои истинные намерения. В 1974 году алжирский лидер Хуари Бумедьен с трибуны Организации Объединенных Наций без обиняков объявил: «Недалек тот день, когда миллионы людей покинут южное полушарие и переберутся в северное. Они придут не как друзья, а как завоеватели. Их оружием будут дети, лоно наших

женщин — оружие нашей победы». Умеющий уши да услышит! Но европейские глухари слышали только свои собственные речи.

(Тут, вероятно, уместно отметить, что исламистами движет не только жажда реванша: к экспансии их побуждает сама доктрина их религии. Коран гласит, что мир делится на две части: «дар эль-ислам» (царство ислама) и «дар эль-харб» (царство войны), и священный долг правоверных – вести войну за торжество своей религии до тех пор, пока весь мир не станет частью «дар эль-ислама». В этом суть понятия «джихад».)

В главных городах Европы начали один за другим возникать мусульманские колонии, руководимые радикальными имамами, которых в изобилии поставляли медресе Саудовской Аравии и Пакистана. Постепенно, шаг за шагом, иммигрантские анклав обособлялись от остального общества и приобретали все черты независимости квазигосударственных образований – в них воцарялись нравы и обычаи исламского фундаментализма, создавались исламские суды, отправлявшие правосудие по законам шариата, их лидеры дрессировали власти, приучая их к смирению перед лицом фактической автономии своих мусульманских граждан. Смена поколений не принесла европеизации мусульман, как простодушно надеялись западные политики и интеллектуалы. Наоборот, каждое последующее поколение все более и более отдалялось от своих «неверных» соседей, все в большей степени взирало на страну проживания как на покоренную территорию как на законную добычу завоевателей.

Применяя «тактику салями», исламские колонисты неуклонно укрепляют свои позиции, играя на чувстве вины западного обывателя, старательно раздуваемом «прогрессивной» печатью. Мусульмане непрерывно отвоевывают для себя все новые льготы и истерически требуют защитить их от «дискриминации», орудуя этим страшным словом как вор отмычкой.

Сегодня они протестуют против того, что над английскими тюрьмами развевается британский флаг с крестом св. Георгия, оскорбляющим нежные чувства заключенных-мусульман, а завтра мусульманские школьники в Англии требуют отказаться от употребления похожего на крест математического знака «+».

Сегодня мусульмане-таксисты в Миннеаполисе отказываются обслуживать пассажиров, имеющих при себе спиртные напитки или сопровождаемых собаками, в том числе поводьями слепых, а завтра они требуют построить им в здании аэропорта ванны для мытья ног перед молитвой. И власти покорно уступают, шаг за шагом сдавая позиции.

Типичный пример – исторический квартал Гранады Альбаисин. Живущие в нем мусульмане убеждены, что, поскольку им удалось захватить Альбаисин, они смогут подчинить себе Гранаду, а со временем – и весь Эль-Андалус, жемчужину средневекового халифата. Вот как описывает тактику мусульман в Испании покойная итальянская журналистка Ориана Фаллачи, тщетно взывавшая к Европе подняться на защиту своей цивилизации (см. мою статью «Исламизация Европы или европеизация ислама?»):

“Братья во пророке Мохаммеде, приехавшие в Гранаду и поселившиеся в историческом квартале Альбаисин, знают, что делают. Они действуют по плану, отработанному в Бейруте и осуществляемому ныне во многих городах Франции, Великобритании, Германии, Голландии, Швеции, Дании и т. д. Альбаисин сегодня – это во всех смыслах государство в государстве, феодальный лен, иноверческая община, живущая по своим собственным законам. Со своими собственными общественными учреждениями, своей собственной больницей, своими собственными кладбищами. Со своей собственной бойней, своей собственной газетой La Hora del Islam, своими собственными издательствами, своими собственными библиотеками, своими собственными школами. Школами, где учение сводится к зубрежке Корана. И, разумеется, со своими собственными магазинами, своими собственными рынками, своими собственными банками. Даже со своими собственными деньгами, ибо в Альбаисине имеют широкое хождение золотые и серебряные монеты, отчеканенные по образцу дирхама, находившегося в обращении во времена Боабдила – последнего мавританского короля Гранады (отчеканенные, между прочим, государственным монетным двором Калле Сан-Грегорио при попустительстве испанского министерства финансов, которое делает вид, будто ничего не знает, привычно оправдываясь соображениями “поддержания общественного порядка”).

Внутренняя экспансия воинствующего ислама протекает практически беспрепятственно. Мусульманская община не терпит ни малейшей критики и при поддержке политкорректных элит успешно затыкает рот немногим смельчакам, тщетно пытающимся открыть глаза своим соотечественникам. Происходит очередной исламистский теракт – и немедленно мусульманские пропагандистские организации на Западе становятся в позу жертв и поднимают истошный крик о растущей опасности для их единоверцев со стороны «исламофобских элементов», а Большая пресса услужливо подхватывает тему, строго предупреждая о недопустимости каких-либо «провокаций» в отношении поборников ислама. Майор Нидадь убивает 13 солдат на военной базе – и как же реагирует на исламистский теракт командующий сухопутными войсками генерал Кейси? Горестно покачивая головой, он выражает опасение за судьбу программы (расового и религиозного) «разнообразия», усиленно насаждаемого им в вооруженных силах.

Оказывается, даже просто говорить обо всех этих явлениях – недопустимое прегрешение против превалирующих норм общественного поведения. Выдающийся востоковед профессор Бернард Льюис с горечью констатирует, что «в западном мире интеллектуальная свобода попирается в такой степени, какую западный мир не знал с 18-го века... Ислам и исламские ценности ныне пользуются на Западе таким иммунитетом от обсуждения и критики, какой христианство давно утратило, а иудаизм вообще никогда не знал».

При этом значительная часть мусульман и практически все их радикальные лидеры сидят на шее ненавидимого ими общества, получая всевозможные пособия и социальные льготы. Эксплуатировать жертву, жить на ее содержании – еще одна привилегия победителей. Об этом со смаком говорил еще Чингисхан: нет в мире слаще удовольствия, чем сжимать в

объятыях жен и дочерей поверженного противника, пользоваться его имуществом, ездить на его лошадях. Как сладко сознавать свое могущество и вседозволенность, как радостно видеть унижение беспомощного врага, парализованного страхом и лишенного возможности сопротивляться!

Обладавший поразительным даром предвидения Герберт Уэллс с тревогой предупреждал о грядущей гибели западной цивилизации. В замечательном романе «Машина времени», опубликованном в 1895 году, он аллегорически описывает закат цивилизации. Ее населяет высший класс – милые, пустые, абсолютно безответственные элои, занятые только жизненными удобствами. Их обслуживают живущие под землей пролетарии-морлоки. Но очень скоро герой романа начинает понимать, что благополучие элоев – иллюзия. Они всего лишь пища для людоедов-морлоков, которые, обслуживая своих «хозяев», на самом деле лишь откармливают их перед убоем.

Нынешняя европейская действительность подтверждает страшное пророчество английского писателя. Внутренний враг-паразит, пожирая ткани своего хозяина, неумолимо идет к владычеству в Западной Европе (черед Америки придет позже). Мусульманские общины быстро разрастаются за счет высокой рождаемости и постоянного притока новых иммигрантов, на их стороне – сила зависти и лютой ненависти, подпитываемой религиозным пылом, в то время как выморочные, разуверившиеся во всем, утратившие волю к жизни европейцы едут на демографическом конвейере к своей гибели.

С ростом удельного веса мусульман в населении европейских стран увеличивается и их политическое влияние. И недалек тот день, когда наступит заключительный акт драмы: хищная личинка пойдет в решающую атаку на нервную систему хозяина – на штурм бастионов политической власти. Над Европой взвянется зеленое знамя пророка, и ее агония подойдет к концу.

Великая цивилизация, давшая миру Шекспира и Данте, Бетховена и Моцарта, Микельанджело и Рембрандта, прекратит свое существование, а на ее руинах воцарится халифат.

Март 2011 года. Виктор Вольский

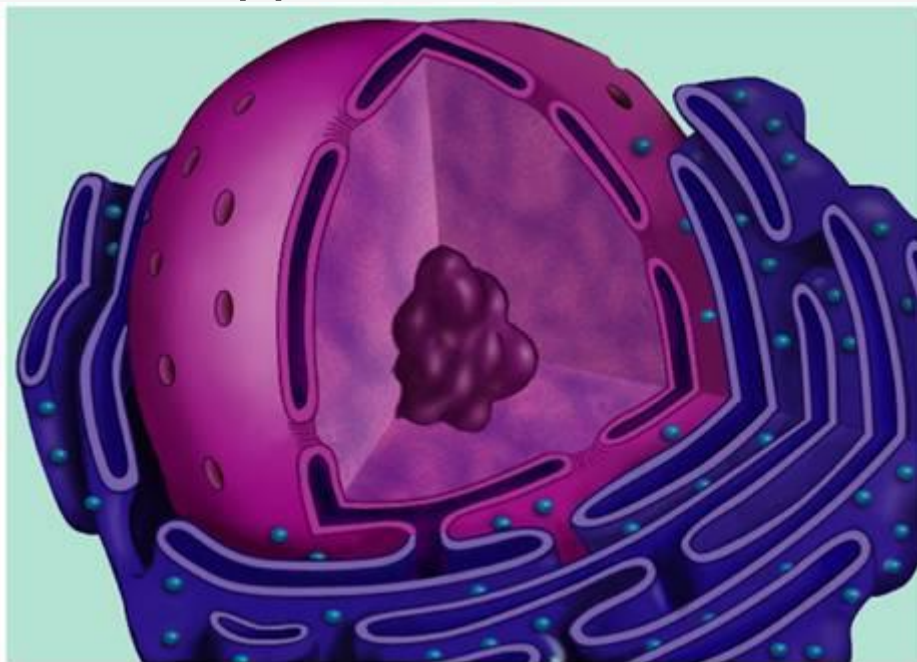
Источник: http://volsky.us/feeding_on_the_host.html

Т.В. Политкорректность губительна для любой нации. Ровно на этих чувствах сейчас играет Х. Клинтон, пытаясь обойти в президентской гонке Д. Трампа. Решающим аргументом в споре за президентское кресло стало неполиткорректное высказывание Д. Трампа о замужних женщинах. Этот небольшой аудио-ролик перевесил и кратковременные эпилептические припадки Клинтон, и регулярное употребление кокаина путем ингаляций, что и вызывает “беспричинные” приступы кашля, и скандал с почтой, и гибель американского посла в Бенгази, нападения на Ливию, и все разоблачения Wikileaks. На ее фоне, Д. Трамп невинен, как малое дитя, но допустил множество неполиткорректных высказываний, а потому – проиграет. И

главное знамя политкорректности – так называемый “гендерный вопрос”: после негра должна победить женщина, даже если она сама себя такой не считает.

Источник: pravosudija.net

Письмо к материалу «Смертельная политкорректность»



Мне кажется, что материал «Смертельная политкорректность», опирающаяся на статью В. Вольского требует уточняющего комментария. Материал по моему мнению убедителен в констатирующей части, но не верен в базовых предпосылках.

Исходная посылка Вольского, что Европа и шире – Западная цивилизация – жертва хищника. Если быть конкретными и говорить именно о действующих лицах, то жертвами по Вольскому являются европейские (западные) элиты, не способные осознать проблему и потому обреченные на гибель и обрекающие на гибель свои народы.

Фактически же мы видим, что именно западные (не только англосаксонские, но и европейские - французские и немецкие и т.д.) элиты всячески способствуют экспансии Ислама в Старый Свет (пока). В том числе и прямой пропагандистской и силовой поддержкой самых агрессивных, жестоких и бескомпромиссных фанатиков.

Вольский обращается к некоей модели паразитизма на примере хищных ос. Я не буду обсуждать содержательность этой модели, она весьма ограничена в применении к анализу социальных процессов. Хотя бы тем, что для существования подобных паразитов необходим процветающий мир «хозяев».

Позволю себе предложить несколько иную модель, более функциональную и адекватную, как мне кажется. Эта модель внятно и непротиворечиво объясняет «внезапную» агрессивную исламизацию и многие другие процессы.

Современный мир экономически построен по принципу оболочек. Есть некое ядро, вокруг которого формируется оболочка, которая скрывает это ядро от внешнего окружения, защищает и питает ядро за счет внешней среды.

Упрощенно говоря, англосаксонский мир (США и Британия) - это та самая первичная оболочка, которая скрывает, защищает и питает некое центральное ядро.

Вокруг этой оболочки существует другая более обширная среда, она же оболочка ("золотой миллиард" - ЕС, Япония, Израиль и т.д.), задача которой та же скрывать свое ядро (англосаксонский мир) от внешнего наблюдателя, защищать и питать это ядро. Предполагается, что "золотой миллиард" видит в качестве своего ядра только англосаксонский мир и ничего не знает о существовании первичного ядра. Вокруг "золотого миллиарда" существует уж совсем внешняя среда - весь остальной мир, который всю эту структуру питает и, как предполагается, ничего, кроме этой оболочки (золотого миллиарда) не видит.

Естественно, что чем ближе оболочка к центральному ядру, тем благополучнее, консолидированнее и информированнее должно быть население этих оболочек.

Такая примерно структура мирового экономического хозяйства. Он полностью содрана с известных биологических агрегатов, например, медуз, у которых все клетки равны, но центральные существенно «равнее».

Это преамбула.

Центральное ядро заинтересовано в сохранении и нарастании своего благополучия и привилегий (Черчилль - "мы никогда не скрывали, что наша цель сохранение и укрепление привилегий"). Именно с этой целью в 19-20 веках создана такая система оболочек. Сами по себе оболочки (и золотой миллиард и англосаксонский мир) для центрального ядра всего лишь инструменты, не более того.

Со временем эффективность и функциональность оболочек падает, уменьшаются ресурсные запасы планеты, и центральному ядру нужны новые, иные формы защиты и питания.

Перестройка в России представляла собой гигантский инвестиционный проект центрального ядра, имевший целью не столько разрушение СССР, сколько включение ресурсов, которые контролировал СССР, во внешнюю сферу питания золотого миллиарда. (Клинтон: "За время моего правления внешние ресурсные потоки, поступающие в США, как минимум удвоились".) Для этого, разумеется, необходимо было развалить СССР.

Надувание пузыря деривативов это следующий, более локальный инвестиционный проект центрального ядра. Цель этого инвестиционного проекта - нейтрализация обветшавших оболочек и замены их более современными и эффективными.

Исламский мир, исламское возрождение - это глобальный инвестиционный проект центрального ядра, имеющий целью реорганизацию внешней среды для более устойчивого и обильного питания центрального ядра.

Христианская цивилизация, безусловно, слишком альтруистична и романтична ("легче верблюду пролезть в игольное ушко, чем богатому попасть в рай"). Поэтому она не способна в существующих условиях обеспечить центральному ядру привычный уровень благополучия и привилегий в условиях стабильного выедания ресурсов планеты.

Ислам значительно более прагматичен и адекватен требованиям центрального ядра ("Имущество мусульманина - это кровь мусульманина. Посягнувший на имущество мусульманина пролил его кровь"), поэтому значительно более управляем, по крайней мере, на настоящем этапе.

Замена христианства на ислам в качестве наиболее цивилизационно значимой идеологии с точки зрения центрального ядра необходима.

Поэтому "из ниоткуда" появились ошеломляющие финансовые потоки идущие "на возрождение ислама".

Поэтому реальное возрождение ислама происходит не в исконно исламских регионах, где работы для религиозного, культурного возрождения и просто экономического развития выше головы. Реальное финансирование исламской экспансии происходит именно в христианских регионах и имеет целью именно замену цивилизационного менталитета.

Поэтому, регионы и страны в северной Африке, в которых Христианство устойчиво сосуществовало с Исламом сейчас спешно исламизируются. Тот факт, что заняты этим собственно элиты христианских стран лишней раз подтверждает, что реальный контроль, реальное управление этими странами осуществляется посторонними, вненациональными структурами. То есть, центральным ядром...

Плач автора статьи это обида челяди на хозяина. Центральному ядру уже не особо нужны США, Израиль, и т.д. Эти страны, эта оболочка имела весьма привилегированное положение в сравнении с остальным миром.

Сейчас оболочки (сначала золотой миллиард, потом придет черед англо-саксонского мира) сбрасываются за ненужностью.

Естественно ребята долго и с большой выгодой для себя обслуживавшие центральное ядро путем выкачивания ресурсов из всего остального мира, возражают и обижаются.

Отсюда детские попытки "объективного анализа", но при этом - не дай Бог назвать кошку кошкой.

Пока челядь при хозяине кормилась сытно и бесппроблемно - никаких возражений против существующего порядка вещей интеллигалы из США не высказывали.

Я не думаю, что соображения «исторической справедливости» в отношении мусульман играют хоть какую-то роль в действиях западных элит, отражающих интересы центрального ядра. Тем более я не вижу признаков дурости и недалковидности элит. Есть выраженные признаки крайнего цинизма, чреватые разрушением ближайшей защитной оболочки. Но именно эта цель и ставится.

--Извините за большой объем.

Всего доброго.

Сайт ПРАВОСУДИЯ.НЕТ: <http://pravosudija.net/article/pismo-k-materialu-smertelnaya-politkorrektnost>

Комедия ошибок или эффект дракона?

11 октября 2016 Источник: <https://topwar.ru/101769-posmotri-komediya-oshibok-ili-effekt-drakona.html>



Несколько дней назад в Великобритании был озвучен доклад законодателей, в котором утверждается, что в 2011 году не было никаких оснований для вмешательства в ливийский конфликт, который привёл к свержению законного руководства страны. Цитируя положения доклада, *The Wall Street Journal* отмечает, что действия стран коалиции основывались на «ошибочных предположениях и неполном понимании» ситуации.

Тогда предлогом для силовых мер со стороны США и их союзников послужило обвинение Муаммара Каддафи в готовящемся подавлении протестных выступлений в Бенгази. Ливийская «умеренная оппозиция» при поддержке американских спонсоров спровоцировала антиправительственные выступления, переросшие в столкновения с властями. Попытки властей навести порядок тут же были объявлены «чрезмерным применением силы». Над Ливией объявляется бесполётная зона, ставшая прикрытием для бомбардировок международной коалицией позиций правительственных частей. Итог: законная власть пала, Каддафи зверски убит. Ливия раскололась. На значительной части территории закрепились вооружённые банды,

присягнувшие Исламскому Государству. Одна из самых благополучных стран африканского континента погрузилась в хаос и межклановую резню. Тысячи доведённых до отчаяния людей потянулись через Средиземное море в Европу в поисках спасения.

Теперь с берегов Темзы зазвучало признание о том, что «действия Великобритании в Ливии были частью непродуманного вмешательства, последствия которого разворачиваются до сих пор» (К. Блант, руководитель комитета палаты общин).

Уместно напомнить, как несколько месяцев назад спецкомиссия британского парламента такой же ошибкой признала вторжение в Ирак. Тогда предлогом послужило обвинение Саддама Хусейна в намерении применить оружие массового поражения. «Неопровержимые доказательства» его наличия были предъявлены Госсекретарём США Колином Пауэллом на памятном заседании Совбеза ООН в виде пробирки с белым порошком.

Оружия массового поражения в Ираке не оказалось. Однако магия белого порошка и артистичное потряхивание пробиркой сыграли свою роль: на Ирак обрушилась вся мощь возглавленной США коалиции. Итог предсказуем: государство разрушено, законный правитель казнён, экономика попала под распил транснациональных корпораций. Из руин распущенной армии Ирака выполз самый чудовищный кошмар, затмивший славу всех доселе существовавших террористических образований — «Исламское государство» (запрещено в РФ).

Спустя 13 лет мир услышал признание Тони Блэра: «Решение начать войну с Ираком в составе коалиции ... — это решение было самым тяжёлым из всех, что мне пришлось принимать за всю мою политическую карьеру. Сегодня я осознаю и принимаю всю полноту ответственности за такое решение. Но я принял его из лучших побуждений и верил, что оно будет наилучшим образом служить интересам нашей страны».

Список трагических «ошибок» западных адептов демократии и защитников прав человека не ограничивается Ливией и Ираком. В марте этого года было вынесено решение Гаагского трибунала, которым Президент Югославии Слободан Милошевич, ранее признанный виновным в геноциде в Сребренице, был оправдан. Эта «ошибка» также закончилась гражданской войной, крушением экономики и распадом страны.

Так, может, все эти «ошибки» и не ошибки вовсе, а «допустимые потери»? Ведь главное то, что США, другие блюстители однополярности действуют, исходя «из лучших побуждений»? И в этой нелёгкой битве «воинов света» с «силами тьмы» невозможно обойтись без ошибок и без жертв. Как ни старайся, но, обстреливая бандитов нет-нет, да и попадёшь в какую-нибудь больницу или в свадебную процессию.

И всё-таки так ли уж неизбежно благие намерения должны приводить в ад?

На самом деле, чтобы понять причины произошедшего в Югославии, Ираке, Ливии надо осознать, что такое однополярность по-американски.

До окончания холодной войны противоборство двух сверхдержав было основным фактором сдерживания. Нельзя было просто так, без оглядки на могущественного конкурента, позволить себе вторгнуться в чьё-то жизненное пространство. Однополярность стала результатом самоликвидации СССР, когда на мировой арене осталась только одна супердержава. Тогда и открылось истинное лицо американского миропорядка.

Амбиции на мировое доминирование давно определяют государственную стратегию США. Вот что говорил, например, американский историк и философ Брукс Адамс: : «Стержень грядущей стратегии США — абсолютная односторонность в завоевании рынков Европы». З. Бжезинский и вовсе определял ключевым приоритетом обретение «способности Америки осуществлять своё мировое господство». А вот какие ставились задачи внешней политики и обороны США в государственной стратегии, известной, как «доктрина Вулфовица», которая была принята на период 1994-1999 гг. (т.е. уже после распада СССР): «Мы должны приложить все усилия для предотвращения появления любого сильного и враждебного региона, ресурсов которого под единым контролем хватит для создания глобальной власти».

Таким образом, современный политический курс США ориентирован на установление мирового доминирования и исключение возможности появления любого конкурента глобальным или региональным интересам. При появлении признаков какого-либо противодействия «Соединённые Штаты будут прибегать к военной силе — если необходимо, то в одностороннем порядке — в тех случаях, когда этого требуют ключевые интересы... Америка ни у кого не будет спрашивать

разрешения на защиту ...своего образа жизни» (Барак Обама, май 2014 года).

Всякое утверждение об истинно демократической сущности внешнеполитического курса США не более чем ширма, за которой кроется настоящий, не терпящий никакого инакомыслия, махровый авторитаризм. Соединённые Штаты, оставшись после распада СССР единственной сверхдержавой, как герой той китайской сказки, победив дракона, не смогли справиться с другим драконом, что сидел у них внутри. Теперь их воля подчинена жажде власти.

Вернёмся к трогательному признанию «ошибочности» силового вмешательства. Очевидно, что свершившееся ошибкой не является. Для ошибки здесь слишком много повторений, а повторяемость действий — признак преднамеренности. Отметим некоторые повторения в сценариях уже известных цветных революций

1. Создание атмосферы общественного недовольства официальными властями.

Приёмы: критика оппозиционной прессы должна подаваться как посягательство на свободу слова (Турция, Сирия, Ливия, Египет), меры по пресечению агрессивного религиозного сектантства — как притеснение граждан по религиозному признаку (Турция, Египет, Ирак, Югославия, Сирия), препятствия проведению несанкционированного митинга — как преследование политического инакомыслия (Украина, Египет, Китай (Гонконг), Сирия).

Очень популярна для организации переворотов тема коррупции, проблемы социальной политики. А на Украине удалось соединить, казалось бы, несоединимое: идею евроинтеграции и оголтелого радикального национализма.

2. Формирование активных социальных групп и протестных движений.

Цель — формирование социального слоя, способного выполнить роль движущей силы переворота. Для этого пригодны любые категории и группы населения: от радикальных исламистов (Ближний Восток и Северная Африка), до студентов (Гонконг) или футбольных ультрас (Украина).

3. Организация антиправительственных выступлений.

Ключевая задача — вывести людей на улицы.

В грузинской «революции роз» поводом для этого стало непризнание результатов парламентских выборов, на Украине — отложение подписания соглашения о евроинтеграции Украины с ЕС.

4. Организация столкновений с силами правопорядка и создание информационного повода для обвинения официальных властей в чрезмерном применении силы.

Эта роль обычно выполняется группой специально подготовленных провокаторов, задача которых мирный протест превратить в боестолкновение.

Все эти элементы в том или ином виде присутствовали в югославских событиях, в Ливии, Сирии, Ираке, Украине. Они теперь заметны и в тех странах, где уже начата подготовительная работа по дестабилизации очередных действующих режимов. Здесь чувствуется поставленная рука профессионального сценариста и постановщика. На этом фоне трогательные признания бывшего британского премьера и английских парламентариев выглядят не более чем плохо сыгранная сцена из дешёвого трагифарса. Так что не стоит доверяться покаянным речам тех, кто верно служит дракону. Их цель вас усыпить, и уже на спящего поставить рабское клеймо.

Автор: М. Елисеев