

Назначение Володина: Путин закрывает вопрос с наследием Ельцина

Политическую систему России ожидают большие перемены. Обзор блогосферы
Источник: <https://regnum.ru/news/polit/2184763.html>



[Иван Шилов © ИА REGNUM](#)

Последние месяцы во внутривластной жизни России отмечены целым рядом знаковых отставок и назначений, из которых можно привести только несколько наиболее ярких: отставка главы РЖД Владимира Якунина, Андрея Бельянинова, главы администрации президента Сергея Иванова, назначение главой администрации президента Антона Вайно. Произведенные президентом России Владимиром Путиным первые назначения после выборов в Госдуму говорят о том, что начатые до выборов в Госдуму кадровые перемены не были случайностью и, соответственно, не являются кампанейщиной — о чем мы поднимали вопрос в материале «Кадры решили «Все»... Отставка Иванова»:

«Уже самое ближайшее время покажет, о чем были неожиданные отставки июля — августа — заменой отдельных проштрафившихся чиновников, так сказать, косметической чисткой верхушки айсберга или системным обновлением верхних этажей российской власти с целью формирования «отряда космонавтов». Осень также покажет, насколько Владимир Путин готов пойти на очищение российской власти от давно изжившей себя либеральной команды и замену ее на патриотически настроенных чиновников и политиков. Страна нуждается в новом и большом «отряде космонавтов», и давно назревшие [перестановки июля — августа это доказывают как нельзя лучше](#)».

Теперь, думаю, ни у кого нет никаких сомнений в том, что вся череда отставок и назначений последнего года — это системное решение накопившихся кадровых проблем на верхних этажах российской власти. Так, уже после выборов состоялись не менее знаковые кадровые рокировки на самых верхних этажах российской власти.

Сначала Владимир Путин назначил главой Службы внешней разведки спикера прежнего состава Госдумы Сергея Нарышкина, а уже 23 сентября Путин порекомендовал новому составу депутатов Госдумы избрать новым спикером Вячеслава Володина, который последние пять лет отвечал в Кремле за внутреннюю политику в должности первого заместителя главы администрации: «Встает вопрос об избрании нового председателя Государственной думы. Это, безусловно, дело

исключительно депутатского корпуса, депутатов. Но мы вот с Дмитрием Анатольевичем будем просить во всяком случае поддержать кандидатуру Вячеслава Викторовича Володина».

Знаковость данного назначения определяется многим. Во-первых, Вячеслав Володин возвращается в родную депутатскую стихию. Напомню, что в сфере общественной политики Вячеслав Володин находился с 1990 года, когда стал депутатом Саратовского горсовета, а потом — заместителем мэра Саратова, вице-спикером областной думы, наконец, заместителем губернатора области Дмитрия Аяцкова.

«В 1999 году Володин был избран депутатом Государственной думы от блока «Отечество — Вся Россия» и быстро замечен лидером своей парламентской фракции Евгением Примаковым. Возглавляемая Примаковым фракция состояла из бывших обладателей самых высоких постов: недавних министров, недавних вице-премьеров. Но на роль своего сменщика не получавший удовольствия от парламентской работы Примаков выбрал именно Володина.

В 2001 году Евгений Максимович отвез Володина в Кремль, познакомил его с Владимиром Путиным и откомандировал на должность нового лидера фракции ОВР. Дальше карьера Вячеслава Володина в Думе и партии власти, частью которой вскоре стал блок ОВР, пошла по накатанной: вице-спикер нижней палаты, первый замруководителя фракции «Единая Россия» — [отмечает Михаил Ростовский](#).

Во-вторых, Вячеслав Володин серьезно приобретает в политическом весе, чем подтверждает правоту мнений о том, что он один из наиболее доверенных лиц в новой путинской команде. По сути, Вячеслав Володин становится четвертым человеком на политическом олимпе России, концентрируя в своих руках огромный политический потенциал, но уже не как политтехнолог и управленец, а как политик. И так как деятельность спикера Госдумы предполагает большую публичную открытость, чем должность заместителя главы администрации президента, то можно ожидать, что деятельность новой Госдумы, несмотря на конституционное большинство «Единой России», станет более яркой, чем при прежнем спикере.

И вот этот момент подводит нас к одному очень важному открытию. Если посмотреть на логику кадровых решений Владимира Путина последнего года, то мы видим следующую картину. Сначала он меняет кадровые низы (для себя) — Якунина, Бельянинова, потом переходит к чиновникам и позициям повыше. Производит замену пятого человека в российской вертикали власти — заменяет Сергея Иванова на Антона Вайно. Потом производит смену четвертой кадровой позиции в российской вертикали власти — Сергея Нарышкина (который идет на должность начальника СВР вместо Михаила Фрадкова, который в свою очередь возглавит совет директоров РЖД) меняет на Вячеслава Володина. Остается только две позиции. Третье место — спикер Совета Федерации и председатель правительства.

Если в последних кадровых решениях Владимира Путина действительно прослеживается такая идеология — снизу вверх, то вполне можно допустить, что и на эти две важные позиции в российской табели о рангах придут новые люди.

В-третьих, назначение Вячеслава Володина, одного из близких соратников Владимира Путина, подняло вой критики в стане либералов. При том не столько открытых, сколько скрытых, которые трудятся не так уж и далеко от Старой площади. Потому что для них данное кадровое решение Владимира Путина

говорит только о том, что Вячеслав Володин обыграл их в аппаратной борьбе, которая шла все последние годы, и стал из непубличного чиновника политической фигурой.

В-четвертых, и это, несомненно, наиболее главный вопрос — потому что он сущностный, а какие цели будут стоять у Вячеслава Володина на новом участке работы, с учетом того, что он, по сути, и отвечал в Кремле за политическую кампанию по выборам в Госдуму и за их результат? Не только на наш взгляд, но и по мнению некоторых других экспертов, символизм назначения Володина состоит в том, чтобы он сделал из «взбесившегося», но целиком подконтрольного принтера как одного из элементов исполнительной власти все-таки реальный парламент с множеством мнений и вернул этой ветви государственной власти ее реальное место в системе принятия решений в России.

Как [отмечает Петр Акопов](#), «на этапе собирания страны Кремль был заинтересован в централизации власти, потому что сами функции и полномочия власти были размыты между разными субъектами: от региональных до олигархических, от теневых до клановых. Большая часть нулевых ушла на наведение элементарного порядка — с тем, чтобы выстроить более-менее работающий государственный механизм, сопрячь три уровня власти (безумно разделенной в девяностые), убрать самых оголтелых казнокрадов.

Парламент в этой ситуации действительно представлялся многим как «не место для дискуссий» — в полуразваленной стране нужно едва ли не в пожарном порядке строить работающие механизмы власти, а не политические дискуссии вести. Все это и начал менять Кремль — через формальные и неформальные ограничения (вроде запретов на зарубежные счета), через ручную работу, через принуждение губернаторов к честным выборам, через поддержку общественных активистов в рамках Народного фронта, через тот же институт предварительного голосования в рамках «Единой России».

Депутатов нужно освободить от зависимости от номенклатуры, какой бы она ни была — чиновничьей, олигархической, региональной. Только тогда законодательная власть сможет стать реальным центром силы, полноценной и самостоятельной властью, отражать интересы избирателей, то есть всего общества в целом. Новая Дума заметно обновилась — и это тоже важно, ведь в нее приходят люди, не имеющие опыта функционирования в ограниченном режиме. Конечно, мы пока еще в начале этого пути, но важно, что движение идет именно в этом направлении. Поэтому избрание председателем Госдумы Володина — это не эпизод карьеры одного политика, а действительно новый этап развития российской политической системы».

Кроме этого, на наш взгляд, можно рассмотреть и следующий, гораздо более важный вариант будущей роли Госдумы в происходящих в стране процессах — Россия нуждается в изменении той Конституции, которая была принята еще в ельцинские времена под контролем американцев для закрепления неокOLONиального статуса России. «Россия, чтобы не повторять трагических ошибок прошлого, особенно в том плане, что англосаксы причастны к смерти не одного российского императора, сегодня также нуждается в совершенно новой системе стратегического управления государством, которая бы отвечала требованиям конкуренции с другими управляющими центрами мира.

Как только англосаксы поймут, что выбивание одного элемента из системы стратегического управления российского государства никоим образом не меняет

курса страны, а наоборот, вызовет такие последствия для нападающей стороны, что Британия или США просто перестанут существовать в результате превентивного ограниченного ядерного удара со стороны Русского Ордена, они вынуждены будут согласиться с русской зоной влияния в мире и будут договариваться, а не играть на уничтожение.

А вот мы при такой структуре стратегического управления страной будем абсолютно свободны в выборе целей и приоритетов нашего дальнейшего развития, а тем более в отношении тех мировых центров влияния, которые пытаются нарушить систему управления страной, прибегая к персональным воздействиям в отношении представителей русской элиты. Поэтому хватит играть по чужим правилам, надо создавать свои. И путь к этому, используя конституционное большинство Единой России в Госдуме, только один — через принятие новой Конституции России с новой системой стратегического управления страной, через создание Русского Ордена» — отмечается в [одной из публикаций аналитического центра OSTKRAFT](#).

Надо отметить, что, кроме англосаксов, которые уже столетия исповедуют закрытую клановую систему принятия решений и управления государством, когда выбытие одного человека из системы никоим образом не влияет на функционирование всей системы (тот порок власти в России, который в ней существовал столетия, когда все зависело только от одного человека), такую же систему принятия стратегических решений исповедуют Китай и Иран. Возможно, и России пришло время перестать делать ставку на личность, а делать ставку на команду, орден, клан, которые и будут вести страну на стратегическом уровне управления.

Данная версия развития событий рассматривается как весьма реальная и другими экспертами. Так, в частности, как [отмечает Артем Драгунов](#), который за несколько дней до формирования Росгвардии проинформировал читателей своего блока об этом, теперь «открыта дорога к изменениям Конституции, к большим переменам. Население к этому готово, так как в реале никогда не жило так хорошо, как сегодня. Проведи завтра какой референдум, под которым стоит подпись Путина, — и он пройдет. Володин назначен спикером Думы. Назначение ожидаемое. Дума должна работать без сбоя. В самое ближайшее время, Едро сформулирует Новый План Путина (НПП), который откроет дорогу конституционным изменениям и даже, возможно, референдуму. И не одному.

Согласно тактическому плану, в стране формируется руководящий орган на базе администрации президента и Совета безопасности. В нем будут три должности: глава Госсовета — аналог президента, без ограничений по возрасту и т.д. Еще не решено, будет ли должность выбираемая или назначаемая. Главный кандидат на должность — сам Путин, или его ближайший соратник, в случае, если Путин сыграет новую партию. Замглавы Госсовета — аналог вице-президента. Секретарь Госсовета, непосредственно работающий с ним и в нем». Я не со всем согласен в данной версии, но в целом она бьет в ту же точку, что и материал аналитического центра OSTKRAFT.

Суть процесса в начале статьи описана довольно точно. России пришла пора заканчивать не только с теми скрепами, которые формально удерживают нашу страну в неокOLONIALном статусе и которые во многом закреплены в нынешней Конституции, но пришла пора заканчивать и с той ситуацией, когда вся система держится на одном человеке. Полет в космос был бы невозможен, если бы только у

Советского Союза был один Юрий Гагарин. Сам Юрий Гагарин стал возможен только благодаря тому, что был Отряд космонавтов. И как будет называться этот Отряд — Русский Орден, Госсвет, Шамбала — дело абсолютно десятое. Главная суть — интересы России.

Назначение Володина символизирует окончательный отход Владимира Путина от ельцинского политического наследия. Перед Володиным и всей российской Госдумой стоят большие политические задачи. И их решение особенно важно на фоне процессов во внешнем мире — имею в виду ситуацию в Сирии, так как сегодня очевидно, что только большая война на Ближнем Востоке развяжет руки партии войны в США и обусловит приход к власти в Вашингтоне безумной Хиллари.

Путин подтверждает, что **его проект — это проект анти-Ельцин**, поэтому на возрождающуюся Россию с такой тревогой смотрят лидеры постсоветских стран, которые получили эти территории под свой контроль незаконно, просто по факту распада Советского Союза. Поэтому политическую систему России ожидают большие перемены. С большим трудом, через сопротивление внешних и внутренних врагов власть России возвращает доверие народа к себе. И как только это будет достигнуто, к нам потянутся и национальные окраины бывшей большой Империи, народы, которые были отданы на откуп местным князькам.

[Юрий Баранчик](#)

ПАРАЗИТАМ ОСТАЛИСЬ СЧИТАННЫЕ ДНИ. ВЫ ЖЕ ЭТО ЧУВСТВУЕТЕ?

АЛЕКСАНДР РОДЖЕРС

Дата публикации: 22 Сентябрь 2016, 16:25

Источник: <http://news-front.info/2016/09/22/rezhimu-ostalis-schitannye-dni-vy-zhe-eto-chuvstvujete-aleksandr-rodzhers/>



Наверное, я тупой. Потому что я решительно не понимаю, как можно быть настолько оторванными от реальности, как российские либеральные хомячки или украинские «патриоты»? Ладно, если бы они были затурканными пейзажами где-нибудь в XV веке, когда большинство не знало, что находится за сотню километров от них, а про другие континенты я вообще молчу — там сплошь мифология про Бегемотов, Левиафанов и Кракенов.

Но не в двадцать первом же веке!

Ведь есть не только телефон и телевидение, но и спутниковая связь с интернетом. Вы легко можете посмотреть через веб-камеры на Париж, Нью-Йорк или

Тимбукту. Вы можете связаться с жителями почти любой точки планеты и непосредственно у них узнать, что происходит, и как они к этому относятся. Без посредников, без журналистов, без СМИ, без пропаганды. И сформировать своё, непредвзятое мнение, с минимумом постороннего влияния. Но не делают, даже не пытаются.

Сколько можно нести чушь про «процветающий запад»? Нельзя же судить о мире по рекламным проспектам туристических фирм!

Ладно ещё в конце восьмидесятых или начале девяностых – информации о западе было мало, интернета не было вообще, поэтому судили по рекламным плакатам и роликам, по глянцевым журналам и мыльным сериалам. К тому же в девяностых запад, действительно, нехило поднялся на грабеже бывшего социалистического блока, а мы, соответственно, сильно просели.

Но те бандитизм, коррупция и терроризм, которые были в России в девяностых – это обыденность запада всех времён. Если говорить о США, то начиная с Дикого Запада, продолжая «Бандами Нью-Йорка» и заканчивая сегодняшним днём.

Я готов побить западническую пропаганду по любому пункту.

Коррупция

Мальчики, вы действительно думаете, что на западе её нет? По данным Европейского антикоррупционного бюро треть консолидированного бюджета ЕС разворовывается. Треть! Ау, есть кто дома?!

А в США коррупция вообще узаконена и легализована под видом «лоббирования». Представьте себе, какой стоял бы визг, если бы нечто подобное внедрили бы официально в России? Как говорят на Украине, «отож».

Но почему-то нигде в западных странах не кричат «нужно устроить майдан, потому что наши политики коррумпированы». А если и кричат, то мигом оказываются в тюрьмах за «призывы к свержению конституционного строя». Не правда ли?

Причём убедиться в зашкаливающей американской коррупции легче простого – её показывают кучи фильмов, сериалов, тысячи статей.

Эффективность

Вы меня извините, но самой эффективной отраслью в любой стране всегда была оборона. Потому что если ты неэффективен в военном деле, то тебя уничтожают.

И о какой эффективности запада может идти речь, если на создание «условно летающего» F-35 потрачено почти 1,5 триллиона долларов, а танк «Армата» обходится примерно в 6 раз дешевле, чем уступающий ему «Абрамс»?

И так, на самом деле, в любой отрасли. Единственное, что эффективно умеют делать на Западе – это разводить лохов. И то, в последнее время всё больше проколов и сбоев.

Закон

Правда? Есть ещё дурачки, которые верят, что в западной системе можно добиться правосудия?

Назовите мне хоть кого-то из высшего класса США, кто был бы осужден. Имя, сестра! Нет таких. О Джей Сипмсон грохнул собственную жену, куча доказательств, окровавленное полотенце у него дома – не сел.

Куча коррупционных скандалов на сотни миллиардов долларов. Ни один сенатор, ни один чиновник не сел.

Кризис 2008 года. Огромное количество нарушений законов, подделок отчётности, случаев уклонений от налогов. В результате 1,4 миллиона американцев оказались безработными, свыше 3 миллионов остались бездомными. Посадили одного человека, который в этой системе вообще ничего не решал, фактически случайно выбранного наобум.

Мне продолжать, или достаточно?

Беспредел силовых ведомств

В России был один резонансный случай с изнасилованием, и то его уже несколько лет регулярно вспоминает русофобская пропаганда.

А что в США? Тысячи случаев неправомерного полицейского насилия, сотни тысяч статей по запросу «police harassment» в интернете. Американские копы убивают в среднем пять безоружных людей в день. Никто не несёт ответственности.

Вообще в США коп может убить вас только за то, что вы не вовремя чихнули. Или вы слишком толстый. Или негр. Или у вас неправильная причёска. Или плохо слышите (и это всё реальные случаи только за последний год). Да, собственно, за что угодно.

Буквально на днях случай. У них положено, что при остановке дорожной полицией человек должен положить руки на руль автомобиля. Так вот, человека застрелили только за то, что он сделал это «слишком быстро». Торопишься исполнить закон? Получи, сука, четыре свинцовые таблетки!

Тюрьма, сцуко, народов

Расскажите мне, детки, кто занимает первое место в мире по числу заключённых на душу населения? Впрочем, они же занимают его и в абсолютных показателях – это самая «свободная» страна в мире. Такого количества заключённых нет нигде!

В страшном советской Г.У.Л.А.Ге максимальное количество заключённых составляло 1,7 миллиона (с учётом военнопленных немцев и нацистских коллаборационистов). В «свободных» США численность заключённых превышает 2,2 миллиона человек.

В США содержится ЧЕТВЕРТЬ (25%) всех заключённых планеты. Это при том, что население США составляет менее 5% от населения планеты. То есть плотность эков в «оплоте свободы» в пять раз выше, чем в среднем по планете.

Страна-агрессор. Будем мерить, кто из стран мира больше всех вторгнулся в другие страны за последние двадцать пять лет? Или сразу признаем, кто уху ел?

Страна богатых людей. Правда штоли? Ну, может в шестидесятых, когда средний класс там составлял 61% населения, и была. А вот теперь средний класс там на грани исчезновения, составляет уже меньше 25% и каждый год снижается ещё на пару процентов.

Между прочим, в России нет такого явления, как карточная система. А в США на food stamp живёт почти каждый шестой.

Будем считать безработных? Будем считать нищих? Будем считать бездомных? Или сами зауглите?

Отдельное американское позорище – это количество бездомных американских ветеранов различных войн. Число людей, которые рисковали своей жизнью за свою страну, а потом оказались выброшены на улицу, по разным подсчётам составляет от 70 до 150 тысяч человек. Ибо не фиг воевать за Империю Зла, несущую миру только нищету, разруху и смерть.

Ну вот и объясните мне после всего этого, как можно, обладая свободным доступом ко всей этой (и многой другой) информации, продолжать молиться на залужный «град на холме»?

Это уже совсем какой-то фэнтезийный уход от реальности, крайняя степень инфантилизма, когда взрослые вроде люди слепо верят, что если они будут корчить из себя «светлых эльфов», то им будет дарована возможность уплыть в «райский Валинор». Хотя в реале в их Валиноре уже давно «просрали все сильмариллы», а всё производство, как и физические богатства, перекочевало к трудолюбивым восточным гномам.

А тем временем в «Мордоре» Темнейший собирает отменить на два года налоги для индивидуальных предпринимателей и самозанятых. Вы уже чувствуете, что «режиму остались считанные дни»?

Александр Роджерс, специально для News Front

Должности президента не будет ? Путин станет главой Государственного Совета...

Источник: <https://cont.ws/post/382046>

Инсайдерские источники о кремлевских планах глобального преобразования политического ландшафта

Слухи о планах Кремля провести тотальную перестройку и чистку всего государственного механизма ходят давно. Оценить достоверность информации,



содержащейся в данном материале, невозможно — это сделает само время. Однако, если автор прав, в ближайшем будущем нас ждет фактически новое государство, подобие Советского Союза, нечто промежуточное между президентской и парламентской республикой, с госпланом, КГБ и официальной оппозицией.

Владимир Путин Владимир Путин Фото: kremlin.ru

ФСБ БУДЕТ РЕФОРМИРОВАНА, УКРЕПЛЕНА И УСИЛЕНА

В новостях прошла информация о готовящихся реформах.

Подтверждаю.

Готовится такое. Причём давно уже. (Не забываем, кто первым сообщил о Национальной Гвардии России). (Автор текста — artemdragunov — уверен, что именно он первым узнал и сообщил о создании Нацгвардии. — Ред.)

Сообщу, что знаю.

ФСБ будет реформировано (так в тексте. — Ред.). Укреплено, усилено. Это подтверждаю.

Будет ли в названии слово «Министерство» или слово «Комитет» — ещё не решено. Но функции будут как у КГБ. И слово Комитет — тоже внедрят.

И будет наверняка словосочетание «Государственная безопасность».

Функции — внешняя разведка, контразведка, контроль государственных служб, охрана особо важных объектов и субъектов, внутренняя безопасность и всё такое.

Допускаю примерно такое: ФСО, СВР, КГБ, СВБ (служба внутренней безопасности), ГСК (государственный следственный комитет), ФСК (федеральная служба контроля) и ряд других служб.

Будет создан аналог Службы Береговой Охраны (СБО) в составе Службы Охраны Границ (пограничники) в составе министерства безопасности.

Есть вариант создания службы охраны воздушного пространства или неба (СОВП — СОН).

Есть вариант создания службы охраны водного пространства (СОВП).

Будет создано Министерство Гражданской Обороны (оно же министерство гражданской безопасности) на базе МЧС, служб спасения, гражданской обороны и т.д.

Задачи МГО — создание и обслуживание инфраструктуры ГО, спасательные операции, контроль безопасности и т.д.. Вплоть до разработки норм ТБ и т.д.

Есть вариант создания Службы Гражданской Информации (по сути оповещение, пропаганда и т.д.)

Хотя в МО есть план разделения МЧС и ГО между МО и МВД, что тоже имеет свои плюсы.

Решение примут на днях.

В МВД будут сформированы по-новому служба патрульной полиции (СПП), служба криминальной полиции (СКП), таможенная служба (ФТС), миграционная служба (ФМС), служба дорожной полиции (СДП), СОПП (служба охраны правопорядка) и т.д.

Скорее всего в МВД передадут все диспетчерские службы и создадут Службу Контроля (по сути счётная палата и ОБХСС).

Росгвардия скорее всего будет переподчинена напрямую президенту и его Службе Безопасности Президента (СБП).

Есть вариант, что именно эту службу назовут КГБ. Путин сейчас рассматривает варианты.

Допускаю создание Президентской Гвардии, хотя само слово Президент скоро исчезнет.

Скорее всего будет принята схема:

Министерство — Федеральные Службы — Управления.

«ГЛАВА» ИЛИ «ПРЕДСЕДАТЕЛЬ»?

Скорее всего в России после выборов будет создан Государственный Совет.

Во главе с Председателем или Главой (решение примут очень скоро, но скорее всего Глава, так как Председатель уже зарезервировано за правительством).

По сути президент станет Главой Государственного Совета.

Госсовет — это структура на базе администрации президента и Совета Безопасности. В него включают часть ФСО и подчинят Росгвардию.

Официальное название:

Государственный Совет Российской Федерации. Или Государственный Совет России.

Соответственно — Глава Госсовета РФ. Или Председатель. Но скорее всего Глава.

Будет создана должность заместителя главы Госсовета. По сути — вице-президент.

После президентских выборов эту должность может занять Медведев, а правительство отдадут под ротацию.

Я допускаю на посту будущего главы правительства женщину.

Путин усиленно продвигает женщин во власть.

В администрации президента были мысли создать объединённую партию оппозиции.

Лоббируют Явлинского как её лидера. Несистемное выдают за рубежи. Остальных распихают по углам.

К следующим выборам её создадут — единую партию оппозиции. Сейчас в Яблоко будут усиленно сгонять всех остальных, пугая крикунами и фриками.

Допускаю слияние Яблока, ГрПл, Парнаса и Роста.

Название будущей партии пока неясно, но скорее всего будет объединение с составным названием.

КПРФ и ЛДПР будут переформатированы, а лидеры — скоро заменены. По тем или иным причинам.

Справедливую Россию будут сливать с Родиной и остальными.

Справороссы идеологически вне ниши.

Задача — создать 5 или максимум 6 крупных партий с кроссконтролем каждой.

Поэтому многое в партиях отождут в пользу серьёзных угрюмых парней.

Скорее всего ЛДПР потеряет Л.

У неё скоро новый лидер.

У КПРФ — тоже.

В шаблоне значится:

Единая Россия — партия власти и трудящихся — не менее 51%.

ДПР — демократы, партия бизнеса (бывшая ЛДПР и часть справороссов, либеральных коммунистов и т.д.) — максимум 15%.

КПР — коммунисты, пенсионеры и т.д. (объединённые коммунисты и их конвент) — максимум 15%.

СР-Р — партия патриотов, по сути правая партия (справедливая Россия, Родина, пенсионеры и т.д.) — около 10%.

ОО (объединённая оппозиция, яблоко, рост, гра платформа, парнас, и т.д.) — не более 10%.

ЭКО (зелёные, фрики, мелочь, разное такое) — около 5%.

Со временем будет размываться КПР, их электорат рассасываться.

К 2023 году планируются три крупные партии: правые, центристы, левые.

И пара мелких, но ярких ультра- и фриков.

О Госплане: служба государственного планирования — в стадии подготовки и создания.

Будет заниматься крупным планированием, расчётами, выработкой госпланов, синхронизированных с выборами Думы и правительством.

Примерно 5 или 6 лет.

Ротация: обязательная ротация чиновничьего аппарата низших и средних уровней каждые 5 или 6 лет (синхронизированно с выборами в Думу).

Скорее всего будет принят пятилетний цикл, от единого дня выборов как точка отсчёта.

Первый новый пятилетний план примут к 2021 году, когда уже будет сформирован Госсовет и другие структуры. Тогда же будет крупная ротация и т.д.
artemdragunov, 2016.09.19

<http://m.business-gazeta.ru/ar...>

<http://artemdragunov.livejourn...>

27 сентября 2016, 18:05

[Самое масштабное рисование голосов в России](#)

Источник: <http://varlamov.ru/1982441.html>

Неделю назад мы выбрали новую Думу... Ну, как выбрали... Мы сходили и

проголосовали, а в некоторых регионах решили немного подправить результаты голосования... Ничего криминального, все во благо стабильности. Уже через пару дней после выборов в Госдуму мало кому известный специалист по электоральной географии Александр Киреев написал в своем ЖЖ про результаты голосования по Саратовской области. Вот что он [сказал](#): «Пожалуй, это самый большой по объему случай рисования результатов в русских областях из тех, что я помню». Он, похоже, и сам не ожидал, что его пост вызовет такой большой ажиотаж, на который придется отреагировать даже Элле Памфиловой.

Коротко и понятно рассказываю о том, что обнаружил Александр и чем закончилась история про «самое масштабное рисование голосов» в России.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В САРАТОВЕ ВЫГЛЯДЯТ СТРАННО

20 сентября специалист по электоральной географии Александр Киреев ([@kireev](#)) [написал](#) в своем ЖЖ о странном совпадении. На нескольких десятках избирательных участков Саратова парламентские партии получили одинаковое количество голосов: «Единая Россия» — 62,2%, ЛДПР — 9,1%, КПРФ — 11,8%, «Справедливая Россия» — 6,1%.

«[Это] не все, но достаточно для того, чтобы понять смысл происходящего. На некоторых участках, однако, результаты выглядят нормально — я их тоже отметил. Но все же подавляющая часть участков — явно нарисованные».

Через несколько дней он [выяснил](#), что результаты выборов на разных участках совпадают не только у парламентских партий, а вообще у всех, кто был в списке кандидатов.

«Казалось, какое им дело до мизерных процентов «Патриотов России» или «Гражданской силы»? Но было бы странно писать одни проценты, а другие — нет. Поэтому тут надо объяснять не только 62,2% для «Единой России», а одни и те же проценты для всех партий без исключения, явку и ноль недействительных [бюллетеней], плюс попадание в красивые проценты от списочного состава для основных партий одновременно».

	Недейств	Явка	Родина	КР	Пенс	ЕР	Зелен	ГП	ЛДПР	Парнас	Рост	ГС	Яблоко	КПРФ	ПР	СР
УИК №69	0,0%	73,1%	2,3%	3,3%	0,3%	62,3%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №70	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,2%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №71	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №72	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №73	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №74	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,2%
УИК №75	0,0%	67,2%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №76	0,8%	70,0%	2,3%	3,3%	0,3%	61,8%	0,7%	0,2%	9,0%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,7%	1,5%	6,1%
УИК №77	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,0%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №78	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №79	0,0%	67,0%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №80	0,2%	69,4%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,3%	6,1%
УИК №81	0,1%	69,9%	2,7%	3,3%	0,3%	62,2%	0,6%	0,2%	9,1%	0,1%	0,8%	0,5%	1,0%	11,7%	1,5%	6,1%
УИК №82	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,4%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,7%	1,5%	6,2%
УИК №83	0,0%	55,0%	2,7%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,1%	9,1%	0,1%	0,8%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №84	0,0%	65,0%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №85	0,0%	64,8%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №86	0,0%	69,7%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №87	0,0%	64,3%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%
УИК №88	0,0%	75,0%	2,3%	3,3%	0,3%	62,2%	0,7%	0,2%	9,1%	0,1%	0,9%	0,5%	1,0%	11,8%	1,5%	6,1%

Фрагмент таблицы с результатами голосов по избирательным участкам Саратова. Подготовил [Александр Киреев](#)

Вся таблица целиком по [ССЫЛКЕ](#).

Точно так же в Саратове совпадают результаты всех одномандатников в трех из четырех избирательных округов. Таблицы с итогами голосования за одномандатников можно посмотреть в [посте Александра](#).

С ВЫВОДАМИ КИРЕЕВА СОГЛАСНЫ НЕ ВСЕ

В частности [fritzmorgen](#) написал в своем ЖЖ, что все это недоказуемо. Он привел три аргумента против выводов Киреева. Первый — Киреев в своей таблице указал не все избирательные участки (но непонятно, как это должно было уменьшить количество совпавших результатов). Второй — Киреев не рассказал, как избирательным комиссиям удалось такое проверить. Третий — нет ничего удивительного в том, что примерно на 60 участках результаты всех партий совпали до десятых долей, ведь голосовавшие люди живут в одном городе и мыслят одинаково.

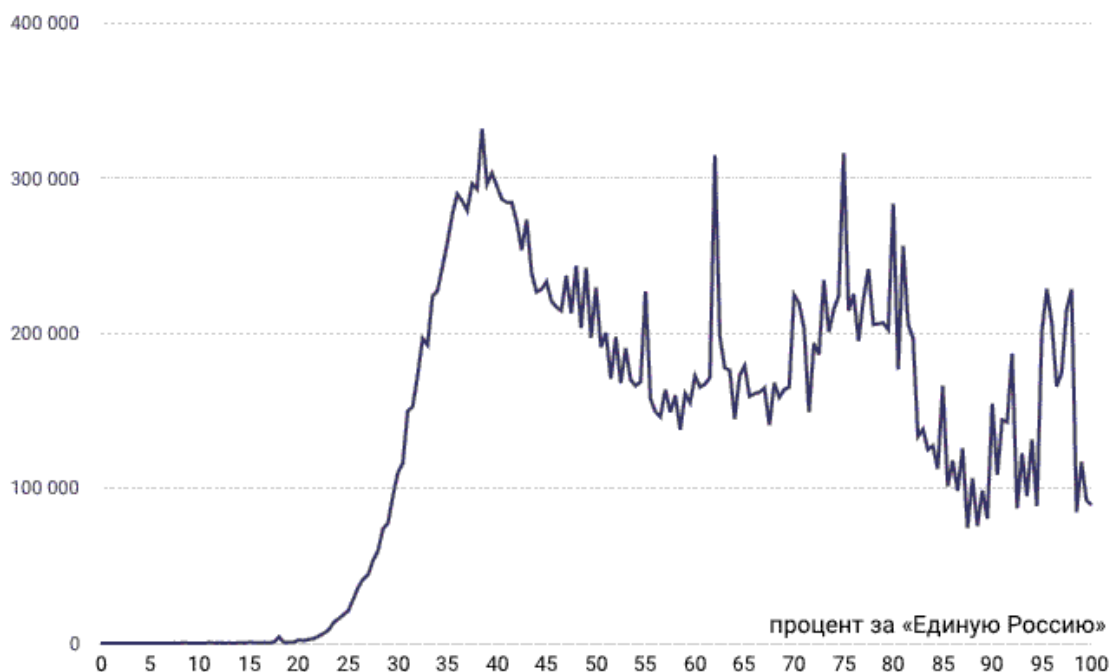
«Повторю главный аргумент, отбить который оппозиционные нумерологи, полагаю, будут не в состоянии. Они утверждают, будто вероятность того расклада, который мы увидели на выборах в Саратове, исчезающе мала, однако при этом не предоставляют никаких доказательств того, что этот расклад и вправду невероятен».

ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ СОВПАДЕНИЯ — ПО ВСЕЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

«Слон» [подметил](#), что Саратовская область — единственный регион, где результат

«Единой России» совпал более чем на 100 избирательных участках. Чтобы понять, много это или мало, взгляните на подготовленные «Слоном» графики. Синяя кривая демонстрирует результаты «Единой России» по стране с учетом Саратовской области, а красная — без нее. Посмотрите на разницу результатов, которая возникает в районе 60% голосов.

Голосов за «Единую Россию»
на участке с таким процентом



Источник: Центризбирком

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Председатель регионального избиркома Павел Точилкин [прокомментировал](#) совпавшие результаты выборов так: *«Все эти цифры говорят не более чем о математическом совпадении».*

КАКОВА ВЕРОЯТНОСТЬ ТАКОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО СОВПАДЕНИЯ?

Константин Бояров ([konst90](#)) [проанализировал](#) результаты выборов в избирательном округе №163 в Саратовской области. В этом округе было 373 избирательных участка. Там «Единая Россия» набрала результат 62,2% на 62 участках, то есть на каждом шестом. Результат КПРФ (11,8%) совпал на 84 участках, «Справедливой России» (6,1%) — на 93 участках, ЛДПР (9,1%) — на 95 участках.

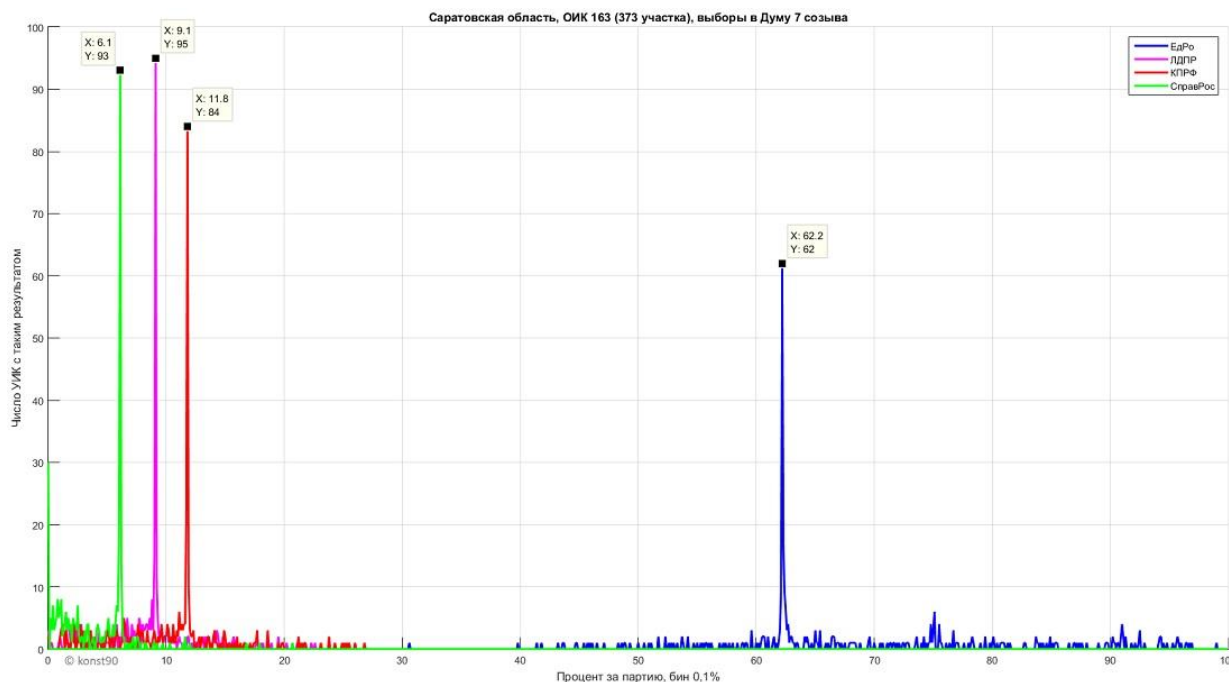


График [Константина Боярова](#)

Константин посчитал вероятность, с которой «Единая Россия» могла бы получить 62,2% на 62 участках из 373. Она составляет приблизительно 0,000000000000000000000000000007. У других партий совпадений результатов еще больше, значит их вероятность будет еще ниже. А вероятность такого количества случайных совпадений одновременно у четырех партий мала настолько, что этого просто не может быть.

«ЦИФРЫ ВЫРВАНЫ ИЗ КОНТЕКСТА»

Элла Памфилова тоже [дала комментарий](#) по поводу совпадений результатов в Саратовской области. Она не увидела в этой ситуации ничего серьезного. По ее мнению, история с одинаковыми показателями на участках в Саратовской области «не стоит и выеденного яйца».

«Вырвать из контекста можно все что угодно. Я, как бывший электронщик, могу вам на основе квантовой физики, математики, сделать самые далекоидущие выводы, высосать все что угодно».

ПОЧЕМУ ИМЕННО САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ?

Никто точно не знает, но многие сходятся во мнении, что результаты подгонялись под нужные цифры ради уроженца Саратовской области Вячеслава Володина. На прошедших выборах он возглавлял саратовский региональный список «Единой России». Сейчас он уже спикер Госдумы. Несколько дней назад «Медуза» выпустила про него [обзорный материал](#): в нем рассказывается, что Володина называют «серым кардиналом Кремля» и что есть мнение, будто его готовят в преемники Путина.

ЧЕМ ВСЕ КОНЧИЛОСЬ?

Алексей Навальный [отправил](#) в ЦИК официальное требование аннулировать все результаты голосования по Саратовской области. Также он призвал Эллу Памфилову уйти в отставку и отобрать мандат у Володина. Но никто никуда не ушел и ничего не отобрал. Вместо этого Путин [заявил](#), что итоги голосования признаны легитимными подавляющим большинством участников и наблюдателей, а также российским обществом в целом. Памфиловой он выразил благодарность: *«Вы достойно справились со своей задачей и обеспечили условия для чистой конкурентной борьбы всех политических партий, чтобы граждане нашей страны могли выразить свою волю».*

БЫЛИ ЛИ ПОХОЖИЕ АНОМАЛИИ В ДРУГИХ РЕГИОНАХ?

Да, но не в таких масштабах. Тот же Александр Киреев [собрал в таблицу](#) результаты голосования по Калининскому району Уфы, где произошла [забавная история с «американским шпионом»](#). Суть истории в том, что неожиданно для избирательной комиссии в один из участков района приехал журналист Reuters Джек Стабс. Он с большим трудом отстоял право быть наблюдателем на выборах. И как потом оказалось, совершенно не зря. Явка на его участке оказалась почти втрое ниже средней по району, «Единая Россия» там набрала на 15% меньше, чем на остальных участках, а «Яблоко» — на 8% больше. Результаты на других участках района — подозрительно одинаковые, как и в Саратове. «Единой России» тут отдали в среднем 48%, ЛДПР и КПРФ — по 20%, а «Справедливой России» — почти 9%.

	Явка	ЕР	ЛДПР	Яблоко	КПРФ	СР	
Уфа, Калининская	65,9%	48,1%	20,1%	0,6%	20,2%	8,6%	
УИК №32	71,1%	48,2%	20,3%	0,1%	20,7%	8,8%	
УИК №33	64,0%	48,3%	20,4%	0,0%	20,4%	8,8%	
УИК №34	69,5%	48,4%	20,5%	0,5%	19,4%	8,4%	
УИК №35	65,1%	48,8%	20,4%	0,6%	20,1%	8,8%	
УИК №36	72,8%	48,9%	20,2%	0,0%	20,1%	8,9%	
УИК №37	70,4%	48,8%	20,4%	0,3%	20,2%	8,9%	
УИК №38	71,8%	48,3%	20,3%	0,5%	20,3%	8,8%	
УИК №39	68,4%	48,2%	20,5%	0,6%	20,3%	8,7%	
УИК №40	64,4%	48,7%	20,1%	0,2%	20,5%	8,7%	
УИК №41	69,4%	48,8%	20,0%	0,2%	20,1%	8,7%	
УИК №42	69,2%	49,4%	20,2%	0,1%	20,2%	7,6%	
УИК №43	70,7%	49,3%	20,1%	0,0%	20,1%	8,9%	
УИК №44	71,9%	48,8%	20,1%	0,3%	20,2%	8,7%	
УИК №45	69,8%	48,5%	20,3%	0,2%	20,4%	8,8%	
УИК №46	69,3%	48,5%	20,5%	0,5%	20,4%	8,8%	
УИК №47	70,6%	48,5%	20,1%	0,5%	20,4%	8,6%	
УИК №48	71,1%	49,0%	20,3%	0,3%	20,0%	8,8%	
УИК №49	68,4%	48,5%	20,0%	0,4%	20,0%	8,8%	
УИК №50	63,6%	47,7%	20,2%	1,0%	20,3%	8,7%	
УИК №51	64,4%	48,8%	20,3%	0,1%	20,3%	8,7%	
УИК №52	63,6%	47,9%	20,4%	0,8%	20,5%	8,7%	
УИК №53	63,6%	48,3%	20,5%	0,6%	20,5%	8,8%	
УИК №54	69,4%	48,3%	20,3%	0,3%	20,0%	8,8%	
УИК №55	29,6%	59,5%	16,2%	1,4%	8,2%	3,6%	
УИК №56	66,3%	47,7%	20,2%	0,3%	20,2%	8,7%	
УИК №57	64,0%	30,6%	20,3%	0,4%	37,9%	8,8%	
УИК №58	68,7%	48,0%	20,1%	0,6%	19,9%	8,9%	
УИК №59	68,1%	48,0%	20,4%	0,2%	20,4%	8,8%	
УИК №60	64,0%	48,2%	20,5%	0,4%	20,5%	8,8%	
УИК №61	67,3%	48,6%	20,2%	0,0%	20,6%	8,5%	
УИК №62	22,7%	34,9%	23,7%	8,5%	18,1%	13,4%	шпион
УИК №63	67,2%	48,5%	20,2%	0,5%	19,4%	8,9%	



Фрагмент таблицы с результатами голосов по избирательным участкам Уфы.
Подготовил [Александр Куреев](#)

Вся таблица целиком по [ссылке](#).