

## Труд под страхом голода

Источник: <http://www.km.ru/economics/2016/06/10/pravitelstvo-rossii/778212-trud-pod-strakhom-goloda>

08:00 10.06.2016 , [Андрей Иванов](#)



*Алексей Улюкаев © KM.RU, Алексей Белкин*

*В рамках «борьбы с кризисом» Алексей Улюкаев предложил упростить процесс увольнения работников и увеличить пенсионный возраст*

Увольнение работников необходимо упростить, а по возможности вообще заменить их на мигрантов.

Такова суть предложений министра экономического развития Алексея Улюкаева, описанная им в программной статье, опубликованной «Ведомостями».

Министр подробно описывает проблемы в отечественной экономике, но замечает, что у нас есть перспективы для развития. «Российская экономика находится в состоянии стагнации. Спад в основном завершился, экономический цикл проходит нижнюю точку... При сохранении динамики уже в III квартале ВВП может выйти в положительную область на базе сравнения год к году», — отмечает Улюкаев.

Но каким образом добиться роста? Улюкаев перечисляет давно избитые лозунги про увеличение инвестиций и констатирует банальную вещь, что «экономический рост в долгосрочной перспективе определяется использованием труда, капитала и совокупной производительностью этих факторов».

А вот конкретные предложения могут многих граждан повергнуть в шок. Улюкаев пишет, что нужны «меры по повышению гибкости трудового законодательства: расширение практики заключения срочных трудовых договоров, упрощение процедур увольнения, в том числе по инициативе работодателя. Необходимы проведение активной политики занятости и совершенствование механизма трудовой миграции».

Если перевести с «чиновничьего» языка на обычный, это означает следующее. Когда руководство предприятия понимает, что наступили трудные времена, оно начинает резать штат. Для увольнения без компенсации нужны веские поводы. Если их нет, то человек, попавший «под секвестр» может обратиться в суд, восстановиться и потребовать выплаты компенсаций.

Улюкаев в данной ситуации предлагает не обременять работодателя поиском каких-либо причин. Чтобы было, как в американских фильмах. Фразы «Ты уволен» будет вполне достаточно.

Вместо россиян можно нанять бесправных и бессловесных мигрантов из бедных стран, готовых жить в нечеловеческих условиях и работать буквально за еду. Кто из российских граждан останется работать по срочным договорам, по окончании срока может быть уволен вообще без объяснения причин.

Помимо предложения упростить процесс увольнения, Улюкаев пишет и о повышении пенсионного возраста. «Важная мера — повышение возраста для выхода на пенсию, предположительно одинаково для мужчин и женщин, до 63–65 лет. Это нужно не столько для балансировки пенсионной системы, сколько для продления активной производительной жизни будущих пенсионеров и снижения дефицита трудовых ресурсов на рынке», — делится с читателями своими инициативами Улюкаев.

Общеизвестно, что уже после 50 лет устроиться на работу крайне тяжело, даже хорошим специалистам. Но если сегодня люди предпенсионного возраста могут надеяться, что смогут доработать, то после реализации предложений Улюкаева станут жить в постоянном стрессе. Ведь в случае увольнения не устроиться, а заслуженной пенсии еще не будет. И что останется делать тем, кто формально будут считаться работоспособными? Побираться по помойкам?

Странно выглядит и тезис Улюкаева о дефиците трудовых ресурсов. Производительность труда постоянно растет, сегодня уже нет надобности всем работать от зари до зари в поте лица, чтобы элементарно обеспечить выживание. Скажем, сто лет назад сельским хозяйством в России и Европе было занято до 80% населения, но это не спасало от голода. Сегодня в развитых странах работой на земле занято менее 5%, а продовольствия там переизбыток. К чему могут привести предложения Алексея Улюкаева? С этим вопросом «СП» обратилась к экспертам.

**Профессор Академии труда и социальных отношений Андрей Гудков:**

— Проблема в том, что Трудовой кодекс и сегодня часто не соблюдается, причем не только в отношении многочисленных мигрантов из ближнего зарубежья, но и в отношении трудящихся из других регионов. Я даже не знаю, к чему относятся призывы Улюкаева, может, к работникам государственных органов? По факту, мы сегодня наблюдаем произвол работодателей.

Есть еще один момент. Если работник подает в суд на работодателя, то он попадает в «черные» списки, и в дальнейшем ему нормальной работы не видать. Как только человек начинает законным способом защищать свои права, его имя становится известным кадровым агентствам. По большому счету, Улюкаев ломится в открытые двери.

Вообще, пусть Улюкаеву скажет «спасибо» Дмитрий Медведев, его инициатива очень «своевременна» перед выборами и «нужна» партии «Единая Россия». Подобного рода предложения в свое время формулировал Михаил Прохоров, и едва не вызвал крупные

протесты профсоюзов. Видимо, Минэкономразвития сейчас хочет спровоцировать профсоюзы в очередной раз. Что ж, профсоюзам есть чем ответить.

— *Легко уволить работника можно во многих странах. Показывают ли такие меры экономическую эффективность?*

— Подобные меры принимаются в ситуации острой конкурентной борьбы, когда рабочая сила из-за высокой оплаты становится неконкурентоспособной.

Но у нас другая ситуация. Из-за девальвации рубля наши рабочие конкурентоспособны для бизнеса. Экспортные отрасли промышленности, исключая «нефтянку», наращивают объемы производства. Так что предложения Улюкаева воспринимаю как избыточные и провокативные, малопонятные. Их реализация приведет не к экономическому росту, а к росту социальной напряженности.

— *Международная практика показывает, что перспектива легкого увольнения заставляет работника работать лучше?*

— Смотря, о какой сфере идет речь. В промышленности такая мера служит дисциплинирующим фактором для занятых рутинным трудом. Для отраслей, связанных с интеллектуальным трудом, перспектива легкого увольнения давит инициативу, сковывает работника и заставляет его десять раз подумать, стоит ли предлагать что-то нестандартное.

— *Одновременно Улюкаев предлагает повысить пенсионный возраст. Эффективна ли такая мера вкуче с упрощением механизма увольнения?*

— Повышение пенсионного возраста создаст напряжение на рынке труда. Пожилые люди не будут уходить на пенсию, и не будет рабочих мест для молодежи. Не будет нормальной смены поколений работников. Конечно, это не повысит эффективность производства и производительность труда.

С одной стороны, пожилых будут заставлять работать, с другой, — будут увольнять по малейшему поводу. Причем не говорится о мерах, которые должны сбалансировать ситуацию. Скажем, что делать со страхованием занятости?

К примеру, в Европе очень мощное страхование занятости, которое нивелирует легкое увольнение. У нас же нет страхования занятости, пособие по безработице до 5 тысяч рублей. Это означает для большинства уволенных при «облегченном» Трудовом кодексе нищету и голод.

Собственно, и сегодня уволить человека просто. Вызывают и говорят: «Пиши заявление по собственному желанию». Лишь немногие решаются протестовать. Но те, кто защищают свои права, сталкиваются с большими неприятностями. «Черные» списки судившихся с работодателями составляются в полном соответствии с законом: суды обязаны публиковать содержание рассматриваемых дел.

— *Какие социальные последствия могут иметь предложения Улюкаева?*

— Русский народ славится своим долготерпением. Но никто не знает точных пределов, на которые распространяется это долготерпение. Предложения Улюкаева считаю крайне опасными и авантюристическими.

В нашей исторической традиции массовые протесты выливаются в массовые беспорядки. Это не просто «выпускание пара», а именно массовые беспорядки и социальные потрясения. Они совершенно не нужны в нынешней политической и экономической ситуации.

**Директор Всероссийского центра уровня жизни Вячеслав Бобков:**

— Конечно, трудовое законодательство надо совершенствовать, прежде всего, в связи с развитием новых форм занятости. Много людей работает сегодня дистанционно. Но в целом нынешнее положение вещей характеризуется таким явлением, как неустойчивая занятость. В случае экономических проблем на предприятии, работников переводят на короткий день. Всё это надо регулировать законами. Сама по себе постановка вопроса об изменении Трудового кодекса правильная.

Но необходим комплексный подход. Улюкаев смотрит с позиции работодателя, а не с позиции работника. Да, надо совершенствовать законодательство и с позиции работодателя. Но что делать работнику? Сегодня примерно 20 миллионов человек трудоспособного возраста заняты в «теневом» секторе. Они работают, но за них никто не платит страховых взносов. Эти работники совершенно бесправны, их никто не страхует, их могут в любой момент уволить.

Поэтому сегодня необходимо думать о социальных гарантиях работников, о выводе из «тени» большого числа людей. Для этого и надо совершенствовать трудовое законодательство.

Неустойчивая занятость на сегодняшний день стала глобальной проблемой. В разных странах ищут разные выходы. Скажем, уволенный госслужащий хорошо защищен. Но что делать работнику коммерческого предприятия? Надо разрабатывать страховые механизмы, которых сегодня нет. Как такового страхования от безработицы в нашей стране нет.

Мы должны вернуться к созданию фондов для страхования сокращений и неполной занятости. Пока к этому не вернемся, постоянно будем наталкиваться на серьезные проблемы. Необходимо учитывать такие виды занятости, когда сокращен рабочий день, сокращена рабочая неделя. Должны быть прописаны в законах случаи «теневой» занятости.

— *Помимо легкого увольнения Улюкаев предлагает повысить пенсионный возраст.*  
— Экономически активным во всём мире считается население от 15 до 72 лет. Даже если человек вышел на пенсию, то это не значит, что он вышел из экономически активного возраста. Сегодня значительное число пенсионеров работает.

Поэтому необходимы законы, которые бы защищали людей старшего возраста. Законодательство должно быть направлено на то, чтобы были рабочие места для работающих пожилых людей. Чтобы не получилось, что и пенсии нет, и на работу не устроиться.

Что касается повышения пенсионного возраста, то, на мой взгляд, это будет сделано, вопрос только времени. Вряд ли это сделают до выборов президента, но после 2018 года пенсионный возраст могут увеличить. Да, у нас пенсионный возраст один из самых

низких в мире. С другой стороны, у нас и продолжительность жизни низкая среди цивилизованных стран. В России в среднем люди живут около 70 лет, а в Европе — под 90.

Поэтому, если поднять пенсионный возраст, то человек формально будет работать, но по факту постоянно сидеть на больничном. И какой толк в такой работе? Экономические последствия плохо просчитаны. Мы можем столкнуться с тем, что работать будут те, кто имеет серьезные ограничения по здоровью.

Встает и проблема молодежной занятости. У нас и так много неработающей молодежи. Нужна широкая общественная дискуссия по всем этим темам. Надо услышать людей, что они думают по этому поводу. Но пока никто общественных слушаний не проводит. Никто не знает, когда и как будут повышать пенсионный возраст, нет расчетов, какие сложности возникнут на рынке труда. Пока мы видим только кулуарные разработки, о которых толком никто не знает.

Улюкаев говорит от имени министерства, значит, в его ведомстве есть какие-то расчеты. Но есть и другие концепции, о которых мы не знаем. А хотелось бы увидеть борьбу мнений, нормальное обсуждение. К примеру, у нас же столкнулись концепции программ экономического развития от Кудрина и Глазьева. Давайте так же сделаем по трудовому законодательству.

— *К каким политическим результатам могут привести изменения, о которых говорит Улюкаев?*

— У нас общественное сознание не такое, как во Франции. Не такая сплоченность трудящихся, не настолько боевые профсоюзы. У нас не повторяются французские события. Но у нас могут быть свои проявления.

Можно вспомнить 2005 год, когда отменили социальные льготы, на улицу вышло старшее поколение. Тогда правительству пришлось отыгрывать назад. Поэтому важен диалог между властью и обществом.

Недавно встречался с лидером крупного итальянского профсоюза, который объединяет четыре миллиона человек. Он сказал, что в отличие от французских профсоюзов, они предпочитают вести переговоры с правительством.

Но у нас пока нет таких мощных профсоюзов. Переговоры ведутся, но всё это происходит непублично. А надо, чтобы общество знало обо всех дискуссиях. Иначе неминуемы всплески массового недовольства.

Читать полностью: <http://www.km.ru/economics/2016/06/10/pravitelstvo-rossii/778212-trud-pod-strakhom-goloda>