

Бильдербергский клуб начал охоту за золотом Китая

Источник: <http://svpressa.ru/politic/article/150647/>



Юрий Городненко о встрече финансовых воротил и ее последствиях

Участники митинга с транспарантом в Дрездене, Германия (Фото: DPA/TASS)



С 9 по 12 июня в отеле «Ташенберг» города Дрезден прошло очередное заседание Бильдербергского клуба. Предполагалось, что в повестку дня будет включен целый спектр политических и экономических вопросов. Но судя по приглашенным гостям, главное внимание все же было уделено тенденциям на финансовом рынке. Так, самая крупная делегация США была представлена 10

финансистами и лишь 4 представителями реального сектора экономики. Среди британских участников соотношение было 50% на 50%.

Среди приглашенных экспертов первым значился **экс-госсекретарь Генри Киссинджер**, который сегодня занимается российским и китайским направлением. Очевидно, что подмяв под себя Европу, англосакские финансовые группы нацелились вернуться к «историческим европейским маршрутам» — в Восточную Азию.



Генеральный директор Airbus Group Том Эндерс по прибытии в отель "Ташенберг", где проходило заседание Бильдербергского клуба (Фото: Imago/TASS)

Киссинджер и начал его прокладывать во второй половине XX века, совершив прорывной визит в Пекин в 1971 году, благодаря которому сначала Соединенные Штаты, а в 1980-е и Великобритания переместили значительную часть своих производственных мощностей на территорию Поднебесной.

Помимо политических преимуществ (сближение с КНР), ключевую роль сыграли экономические выгоды: благодаря громадной дешевизне и масштабам трудовых ресурсов Китая олигархические кланы Запада смогли извлекать огромную прибыль.

Сегодня КНР продолжает играть важную роль в качестве производственной площадки Запада. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить структуру китайского ВВП с англо-американской.

В США и Великобритании гигантская доля ВВП приходится на сферу услуг (соответственно 80% и 75%). Причем преобладают сектор финансовых и деловых услуг, страхование, лизинг, аренда (46% ВВП США), дистрибьюторская деятельность и торговля (39% ВВП Британии) и транспортировка.

Напротив, в структуре ВВП Китая ключевое место занимают строительство и промышленное производство (49% по сравнению с 17% Соединенного Королевства и Соединенных Штатов), а также сельское хозяйство (9% против 1% у англосаксов). Однако в погоне за прибылью, позарившись на дешевизну миллионов китайских рабочих рук, Запад не заметил, как постепенно сам оказался в зависимости от Поднебесной.



Как Англия «стала содержанкой» Китая

Раздражая Вашингтон и Брюссель, Лондон сближается с Пекином. В таких условиях открыто грабить китайские золотые резервы (самые крупные после ЕС, официально 1,8 тысячи тонн, по данным американских аналитиков более 2,7 тысячи тонн), как англосакские кланы это делают с Европой, оказалось сложно.

Если проанализировать все сценарии, которые Вашингтон и Лондон могут реализовать, чтобы выманить золото Пекина, то все они сводятся к двум хитростям: обмануть щедрыми посулами или создать угрозу, при которой власти КНР сами захотят перенести свои драгметаллы в «безопасное» место.

Первый сценарий пробуют реализовать сейчас. В частности, британское руководство предложило Китаю сделку: китайские производители получают ряд финансовых



и других льгот, в обмен на участие Пекина в операциях с золотом. Более того, Лондон уже осуществил ряд шагов: предоставил льготные кредиты, взялся лоббировать интересы металлургов КНР в Евросоюзе. Компании Поднебесной стали владельцами ряда популярных торговых марок (Weetabix, Sunseeker, PizzaExpress и других). В свою очередь, британцы выражают желание, чтобы Пекин приобретал золото исключительно на биржах Лондона и Нью-Йорка. А «для удобства» предлагают размещать приобретенные

китайцами драгметаллы на хранение в лондонском банке Barclays. Это финучреждение уже передало крупнейшему государственному банку Китая ICBC для подписания проекта договора на покупку одного из своих хранилищ, вместимостью в две тысячи тонн. Ожидается, что договор будет подписан в июле. Кроме того, Пекин получил предложение осуществить так называемый своп по золоту (Gold-Swap), т.е. обменять старые, якобы не соответствующие современным стандартам чистоты и форм слитки из своих нынешних резервов на новые.

Фото: DPA/TASS

Правда, в том, что Китай согласится на это — абсолютной уверенности нет. Ведь у Пекина перед глазами опыт Индии, которая заключила подобные сделки и теперь безуспешно пытается прояснить судьбу своих драгметаллов, попавших «на хранение» в Лондон и Нью-Йорк.

Но если надежды на «договороспособность» китайцев не оправдаются, то в уме у хозяев Уолл-стрит и Сити другой сценарий: столкнуть Пекин с соседями. Такой прецедент уже был в истории. В 1931 году Япония, которая на тот момент была связана с Великобританией союзническими отношениями, неожиданно напала на Китай. При этом Лондон ничего не сделал, чтобы предотвратить, а затем остановить эту войну. Зато англосаксы убедили китайского правителя Чан Кайши вывезти из страны часть драгметаллов, чтобы они «не попали в руки японцев». О дальнейшей судьбе этого золота официально нет данных. Но, согласно расследованию немецких журналистов в 2010 году, желтый металл Поднебесной якобы попал в Федрезерв США.

Оставшаяся часть золотого запаса Китая была вывезена Чан Кайши на Тайвань в 1949 году и дальнейшая его судьба также полна загадок. Известно только, что уже за первый год пребывания золота на острове оно сократилось сразу в два раза. Догадаться, куда делось несложно, если вспомнить, что в этот момент США, ранее фактически бросившие Чан Кайши на произвол судьбы в войне с коммунистами, вдруг проявили особую заботу о «защите своего китайского союзника».

На то, что схожий сценарий может рассматриваться финансовыми кланами Запада, косвенно указывает участие в Бильдербергском клубе Киссинджера — разработчика стратегии военного столкновения двух коммунистических держав Китая и СССР в 1960—1970-е годы.

Столкнуть Москву и Пекин — желанный вариант решения многих вопросов для англосаксов и сегодня.

Но относительно того, что получится — большой вопрос.

Ведь, пока англосаксы прорабатывают сценарий столкновения Китая и России, Пекин все сильнее и сильнее проникает в стратегически важный для Запада регион — в Латинскую Америку. По объемам зарубежных инвестиций Поднебесной он фактически на первом месте (если не брать в расчет китайский Гонконг).

Китайский парадокс: чем сильнее давление с целью организовать войну, тем меньше шансов, что она будет, и тем больше вероятность обратного эффекта.

От намеков к прямым угрозам.

Источник: <http://chipstone.livejournal.com/1310783.html>

• Jun. 15th, 2016 at 2:22 PM



Вчера в журнале камада [nosikot](#) нашел интересное [сообщение](#) о том, что бывший глава Банка Англии Мэрвин Кинг выступил на днях ни много ни мало с крайне откровенным заявлением. "Все китайские анктивы в США могут быть аннулированы". Автор заметки, известный своим критическим отношением к любым конспирологическим теориям, несколько иронично заключает *"Т.е., на самом деле, это часть полемики в западном мире о том, что ТАКТИЧЕСКИ сейчас предпринимать для выхода из*

кризиса, а не реальная опасность для активов КНР в США, конечно же...

Еще раз - речь о разнице подходов, а не о каком-то "смертельном противостоянии Ротвеллеров и Котшильдов". Но так ли это на самом деле?

Сам же сэр Кинг заявил буквально следующее: *"В течение последнего десятилетия или около*

того, активы некоторых стран с формирующимся рынком в США выросли. Кто знает, что будет в будущем, но Китай и другие страны не хотят оказаться в ситуации, когда все их международные активы действительно зависят от США. Конечно, нам бы не хотелось отказываться от своих долгов, но если бы какой-то ужасный коллапс произошел, то все активы КНР в США могут быть аннулированы. Таким образом, есть достаточно большие опасения, что крайне разумно иметь такие активы в вашем портфеле, которые не зависят от доброй воли других стран"

В отличие от камрада, в спорах с которым за кружкой пива было сломано немало копий, я эту новость воспринял совершенно иначе. И именно в контексте обостряющейся войны, уже не борьбы, между кланами глобальной элиты, упрощенно называемых Ротшильдами и Рокфеллекрамами. Только воспринимать эту новость, это заявление, следует не само по себе, а в контексте произошедших недавно значимых событий. А именно:

1. После победы на недавних праймериз в Калифорнии Хиллари Клинтон объявила себя окончательным кандидатом от Демократической партии на грядущих президентских выборах в США. Строго говоря, необходимого количества голосов избирателей для этого она пока не набрала, но с учетом ориентированных на нее суперделегатов из рядов партийной элиты, ей имеющихся на самом деле хватает. Хотя Сандерс пока о своем выбытии из гонки так и не объявил. Однако ситуация вынудила президента Обаму рекомендовать своим избирателям именно Клинтон. Сказалась ли партийная дисциплина или Обаме все же выкрутили руки, уже неважно. Главное, его рекомендация, которой он активно избегал все последние месяцы, все же прозвучала публично. С учетом реальных угроз и альтернатив, которые связываются с предстоящими выборами, избрание Клинтон кандидатом от демократов равносильно поднятию угрозы всемирной безопасности на новый, условно "оранжевый" уровень. И, разумеется, оппоненты не смогли на это оперативно не отреагировать.

2. Бойня в Орландо. Сам факт произошедшего более чем подробно освещался в любых СМИ, потому останавливаться на нем смысла нет. А разобраться нюансы стоит. Сразу после произошедшего Трамп посоветовал Обаме уйти в отставку. Поводом послужил не сам факт теракта, а упорное нежелание Обамы признать угрозу, исходящую американскому обществу от радикального ислама, на чем давно и упорно настаивает кандидат от республиканской партии. Почему настаивает, понятно. Усиление радикального ислама по всему миру, арабская весна и появление ИГИЛ напрямую связаны с деятельностью Хиллари Клинтон на посту Госсекретаря США. И стоит Обаме публично признать существование данного типа угроза для США, как главный кандидат от демократов станет политическим трупом. По этой причине Обама и набрал в рот воды, держась, как красный партизан на допросе. Хотя делать это пока еще действующему президенту становится все сложнее. Но в теракте в Орландо, который несомненно является частью предвыборной борьбы, интереснее другое. То, что оппоненты Ротов, создавших исламскую угрозу по всему миру, не в состоянии контролировать собственное детище. И их оппоненты на это толстое обстоятельство наглядно намекнули. При такой массе зомбированных радикальным исламом личностей по всему миру завербовать одиночку, направив его действия против фактических создателей системы, нет ничего проще. А какой эффект от события окажется в итоге, мы скоро увидим.

3. Но бойня в Орландо, это так сказать удар на внутреннем фронте. Призванный показать самому американскому обществу, что давать спички невменяемым личностям все же чревато для него самого. Этакое предложение одумать, пока не поздно. Но все же текущая сила Клинтон не в народной поддержке. Тут скорее Сандерс, несмотря на свои крайне левые политические взгляды, является лидером народных ожиданий. Скорее тот факт, что она до сих пор не выбыла из гонки, это результат консолидации американских элит, почувствовавших, что их мировому господству начал угрожать вполне себе упитанный северный зверек с ценным мехом. А элиту народными

настроениями испугать крайне сложно. И вот для таких как раз и прозвучала угроза сэра Кинга. Угроза на самом деле реальная и вполне себе апокалиптическая для страны, считающей себя пупом Земли. Причем, сделали это англичане со свойственной им тонкостью. Во-первых, Кинг сегодня уже не занимает пост, на котором делать подобные заявления не то что не принято, но может вызвать неуправляемую панику на рынках. Хотя пусть и бывший, но его пост в то же время подразумевает, что заявление сделано и от сегодняшнего Банка Англии в том числе. Во-вторых, речь идет не об английских, а о китайских активах. То есть предъявить какие-либо претензии их формальным хозяевам - китайцам - совершенно невозможно. Они сами ничего не говорили. В-третьих, слова Кинга показывают, что при негативном развитии ситуации Англия и Китай будут действовать вместе и их целью будут похороны доллара. Аргумент в этом случае, что сам Китай потеряет триллионы, не работает. Лучше потерять часть относительно легко восполнимых бумаг, но при этом приобрести статус если не главной валюты мира, то уж точно главного Игрока на этом поле. Как отреагирует американская элита на эту совершенно не прикрытую и безусловно болезненную для США угрозу, скоро узнаем.

4. Есть еще и четвертый момент, связанный с первыми. Видимо, многие интересующиеся рынками заметили рост в последние месяцы как цен на нефть, так и цен на золото. И причина этого роста, как ни странно в самих США. На предыдущем этапе борьбы за долларовое лидерство и безопасность "зеленого" США были вынуждены оттянуть эмитированные доллары со всего мира и всех рынков ради поддержки стабильности и популярности трежерис. Но этот процесс имеет и обратную сторону. Схлопывание рынков столь же сокращает и мировую потребность в валюте, которой эти рынки и обслуживаются. В итоге мировой спрос на доллар резко сократился, а вместе с ним пришли и новые трудности для стабильности трежерис. И теперь США вынуждены начать новый процесс раздувания цен на сырьевых рынках ради увеличения мирового спроса на доллар, которое позволяет скрыть новые объемы необеспеченной долларовой эмиссии. Однако, этот процесс уже не имеет безусловного успеха. В Шанхае стартовала торговля золотом за юани. Россия хоть пока и не начала, но объявила о перспективах перехода торговли нефтью за рубли, где наша страна является самым крупным игроком. И все это для доллара пусть не смертельные, но трудно купируемые угрозы. А уж вместе с массовым выводом китайских активов из США вполне могут вызвать неуправляемый коллапс всей американской экономики, да и политического господства. И блокировка китайских активов, увы, не панацея, а сделает обвал только более резким.

Так что недооцененное моим камрадом заявление является более чем интересным. Фактически это ультиматум, на который так или иначе американской элите придется давать ответ. Интересно посмотреть, каким именно он будет. Хотя по всем законам жанра нам придется досмотреть эту драму до самого конца. И до наступления кульминации никакой ясности ждать не стоит.