

Древний человек, ГМО и «африканская» прародина

21 апреля 2015

Источник: <http://www.prezidentpress.ru/news/2921-drevniy-chelovek-gmo-i-afrikanskaya-prarodina.html>



Охотники на русском севере поступают так. Они берут суку, которая потекла, отводят её в лес и там привязывают к дереву. Оставляют на ночь, а утром возвращаются. Варианта исхода – всего два: либо волки её сожрут, либо покروют. Во втором случае у собаки рождаются метисы – помесь собаки и волка. Эти метисы не поддаются дрессировке и не пригодны для использования человеком. Но их повторная метисация, которая оставляет в животном лишь 25 процентов волка, даёт то животное, которое охотники называют волкодавом.

Социально-политический аспект

В недавней своей публикации «Настоящая история России пробивается сквозь библейские редуты» я показал, что «африканская прародина» современного человека – это всего лишь метастазы дремучей библейской религии, проникшие в изнеженный мозг РАН в виде воцерквлённых носителей веры. Смешение науки и религии породило ложные «теории», которые теперь навязываются обществу, подвергаемому одновременному оболваниванию через уничтожение нормального образования.

В извращённых либералами условиях лидерами общественного сознания становятся отстойные «герои» соцсетей, питающиеся трупным ядом электронных «энциклопедий», в свою очередь, сформированных пятнадцати-семнадцатилетними недоучками с помощью простейшего копипаста кусков всевозможно бреда.

Недавно мы были свидетелями такого безумия. Американская госадминистрация на полном серьёзе делала выводы о войне на Украине по чириканьям твиттера и безграмотных записям в соцсетях слабо соображающих в предмете домохозяек и туго входящих в социум домохозяев.

Но за этими гитлерюгентами идут чистильщики, на погонах которых смердят спротезированные звания докторов, кандидатов и даже акаде миков. И вот уже они добивают жертв одиночными

выстрелами в голову и массовыми расстрелами. И будьте уверены, здесь никто не вспомнит про холокост, потому что в расстрелах этих царствует местный Сион.

Почему это происходит? Потому что идёт война за будущее. Человечество планеты Земля является совокупностью видов, метисация между которыми является преступлением против здоровья представителей всех видов человека. А война – это обычное дело между неродственными видами. В таких войнах каждый вид пытается одурачить противника всеми доступными средствами.

Современная политика кукловодов, управляющих миром, построена по этому же принципу. Они насильно делают из белых людей метисов, сводя их в межвидовых браках с представителями других народов. В результате получают своеобразные «волкодавы», которые не имеют никакой привязанности ни к первым, ни ко вторым. Этим «волкодавам» одинаково чужды все народы – и по материнской линии, и по отцовской.

Таким образом осуществляет человеческая селекция, в результате которой выращивается оторванное от своих корней «новое» общество, традиция для которого сводится к вере в одну из авраамических религий. Но главное качество метисов – беспринципность, эгоизм, безответственность по отношению к роду, народу и детям. Из этой среды формируется «пятая колонна», родитель № 1 и родитель № 2, руководители многих государственных служб, впускающих на территорию страны орды преступников, лживо названных «мигрантами».

Африканское оружие – уже не лук и стрелы

«Африканская» теория является одним из видов оружия массового поражения. Она формирует в ослабшем мозге белого человека вектор несправедливой привязанности к Африке. И на этом векторе строится последующая метисация. Она ведёт белый вид к болезням и вырождению. А закулисные «селекционеры» таким образом выращивают себе очередных волкодавов, выстраивающихся плотными рядами в «пятые» колонны и закономерно становящимися в стойку, примкнув к себе подобным в армии любой «оппозиции».

Я понимаю, что у уже заражённых толерантностью представителей всех видов возник вопрос, поэтому сразу же дам определение: «*Толерантность – (лат. *tolerantia* способность переносить, терпеливость; син. переносимость) в фармакологии – способность организма переносить воздействие определенного лекарственного вещества или яда без развития соответствующего*

терапевтического или токсического эффекта» (Медицинский словарь).

То, что потом политики стали использовать медицинский термин для своих – управляющих стадом – целей, полностью лежит на совести таких политиков. Но ключевые моменты определения – «яд» и требование «перетерпеть», относимое к отравленному организму, – остаются неизменными.

Наша задача – понять, что яд – это яд, и по возможности, не принимать эту отраву внутрь. У каждого из нас есть дети. Одни достойны счастливой жизни. В 1945 году наши деды отстояли на Родине для нас. Сегодня иная война – гибридная (от слова «гибрид» – «гебрей» или «метис»), но мы должны выстоять.

Отступить некуда! Позади – будущее!

Древнейшее прошлое Русской равнины – не африканское

А теперь от социальной политики перейдём непосредственно к научным фактам. Ниже изложен материал, основанные на моих докладах, сделанных на Международной научно-практической конференции «Экология человека в условиях трансграничного сотрудничества» в Национальной академии наук Республики Беларусь (Минск, 2013) и на VI международном конгрессе «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура» в ЛГУ им. А.С. Пушкина (2013).

Итак, антропологическая и археологическая картина Русской равнины (неправильно – Восточно-Европейской равнины), начиная с раннего палеолита, такова. Как сообщает многотомное издание Института археологии РАН «Археологическая карта России», на данной территории известны многочисленные археологические памятники возраста 500 тысяч лет и более.

Эти памятники, конечно, не относятся к современному человеку, но они отчётливо показывают, что на Русской равнине всегда жил местный вид человека. И жил он в достаточном количестве – об этом говорит статистика данных памятников.

Есть на Русской равнине и археологические памятники времени 200 тысяч лет и позже – вплоть до 50 тысяч лет тому назад. Это тот период времени, когда, по современным представлениям, появился «человек современного типа». И раз эти памятники на данной территории есть, то были здесь и люди. Это естественно. И надо

принимать эти данные к сведению, а не выбрасывать их из научных построений – как это делают «российские» учёные.

К примеру, китайские учёные обнаружили на своей территории остатки синантропа – это примерно 500 – 300 тысяч лет тому назад (точность здесь не особенно важна, главное – древний вид). И китайские учёные вполне обоснованно вписали его в перечень своих предков.

Но вот в такие построения вмешалась «африканская теория», сформированная на библейском мифе о первопредках Адаме и Еве. Напомню, митохондриальная Ева и Y-хромосомный Адам, якобы, образовавшиеся близ горы Сион (Килиманджаро), теперь навязываются обиблеинными «учёными» в качестве общечеловеческих предков.

А остальное население Земли библеисты просто истребляют. В прошлом – своими антинаучными «африканскими» построениями, в настоящем – пропагандой принудительной метисации, результат которой – бесплодность, и в будущем, соответственно, – истреблением наших не родившихся и родившихся детей.

Верхний палеолит – эпоха русских сказок

Вам, уважаемые читатели, когда-нибудь приходил в голову вопрос: почему «официальные» учёные с пеной эпилептика у рта ругают вечный двигатель, но не говорят ни слова о библейской псевдоистории, заполонившей полки академических библиотек? Почему Тор, Сварог и Кощей – это сказочные персонажи, а Адам и Ева – это, якобы, «предки» человечества? Не двойные ли стандарты видим мы здесь? Или всё-таки перед нами всякой отсутствие стандартов и только заказной религиозно-этнический навал?

Если такие вопросы вас всё-таки посещали, то для углубления ваших знаний порекомендую вам ознакомиться с трудами академика Бориса Рыбакова, двадцать лет кряду возглавлявшего Институт археологии РАН (АН СССР). Уж, он-то знал, о чём писал, не то, что современные дворняжки. Борис Рыбаков относил образование «культов» Велеса, Мокоши, Сварога, Яши и т.д. ко времени верхнего палеолита, то есть к датам 50 – 15 тысяч лет тому назад. И на эту тему существует много тысяч работ, основанных на достоверных, археологических, данных.

А современные «африканские» выдумки основаны на так называемом «священном писании» – сборнике сказок и легенд ближневосточных народов. И спешу вас заверить, дело тут вовсе не в соотношении достоверностей. В Африке вообще нет никаких следов современного

человека, и соотносить попросту не с чем. Дело тут в той самой религиозно-этнической политике – захват территории и истребление белого вида человека. В том числе и с помощью «африканской» теории.

Так, вот, пока верующие учёные уверяют нас, что что-то там нашли в Африке, от них не поступает никаких доказательств этих находок. А со временем и то скудное, что было представлено, оказывается обычной фальсификацией.

На Русской равнине ситуация проста и честна. И любой учёный может в любой момент познакомиться с фундаментальными и грандиозными по объёму археологическими работами, проводимыми последние десятки лет в России. Результаты этих работ сведены в многотомное научно-справочное издание «Археологическая карта России (по областям)», подготовленное в отделе археологических сводов и карт Института археологии Российской академии наук.

Кстати, напомним, Русская равнина – не то же самое что «Восточная Европа», т.к. геологически – это два разных континента. Русская равнина (ранее – Русский материк и Русская платформа) поднялась из моря около 5,4 млрд лет назад. Европа пристыковалась к Русскому континенту всего 65 млн лет назад – во времена появления человекообразных обезьян. Зона стыковки проходит по известным Рипейский (Рифовым) горам – примерно, вдоль Пулковского меридиана.

Памятники возрастом 50 – 20 тыс. лет известны на всех территориях Земли. Но в этом множестве существует следующее распределение. В Европе – жили неандертальцы. В Азии – потомки денисовского человека и некоторые виды неандертальцев. В Африке – африканские палеоантропы. И только на Русской равнине сформировался тот вид человека, который первоначально был назван «человек современного типа».

Современный человек на Русской равнине

Рассмотрим некоторые подробности. В российской археологии выработался интегративный подход к описанию появления человека на Русской равнине и в сопредельных областях. Суть его такова. Археолог П. Ю. Павлов, изучающий северо-восток Русской равнины, рисует следующую картину: *«По современным данным, процесс первоначального заселения территории северо-востока Европы (бассейна Печёры и верхней Камы) человеком в плейстоцене продолжался не менее 250 тыс. лет. К этому времени достоверно относится единственный надёжно датированный памятник –*

Ельники II. Немногочисленный каменный инвентарь местонахождения демонстрирует черты галечной индустрии».

Антропологически это могли быть древние люди как по линии предков вида *Homo sapiens neanderthalensis*, так и по линии далёких предков сестринского вида *Homo sapiens sapiens* (современный человек). Далее, «в раннем и среднем палеолите (200 – 100 тыс. л. н.) человек проникал только в бассейн Камы, первое проникновение человека в бассейн Печоры произошло значительно позже и относится к ранней поре верхнего палеолита (ок. 40 тыс. л. н.)». И вот уже здесь, несмотря на то, что, скорее всего, было местное развитие палеолитического человека, «характеристики среднепалеолитических памятников бассейна верхней Камы (Гарчи I, Чёрмоз, Пещерный Лог) указывают на их принадлежность к панъевропейскому кругу индустрий *Kielmessergröbe*».

«На верхнепалеолитическом этапе заселения северо-востока Европы в среднем Валдае (36 – 27 тыс. л. н.) в регион проникало население с юго-запада, из центральных областей Русской равнины. Основной культурной особенностью памятников начальных этапов верхнего палеолита северо-востока Европы (Мамонтова Курья, Бызовая, Гарчи I, Заозёрье, Сорокино, Сосновское II) является их принадлежность к кругу архаичных (симбиотических) индустрий ранней поры верхнего палеолита Восточной и Центральной Европы».

То есть, несмотря на верхнепалеолитическую принадлежность памятников Русской равнины, их связь с местными симбиотическими индустриями не вызывает никакого сомнения. Поясню, симбиотические индустрии – это переходная фаза археологических культур, сформированных уже не древним предком человека, но ещё и не современным человеком (в полной мере этого термина).

Симбиотические индустрии – это показатель закономерного процесс антропогенеза, в результате которого из палеоантропа формируется современный человек. Такие индустрии есть только на Русской равнине, и современный человек есть только в этом же регионе. В Африке таких индустрий нет, и никакого «современного человека» там не было, и ему просто не из чего было сформироваться.

Северо-запад Русской равнины был изучен по специальной Программе фундаментальных исследований Президиума РАН. Работа касается памятников финального палеолита, расположенных на северном берегу озера Волго в Тверской области: Баранова гора, Подол III/1 и Подол III/2 (а также Тёплый ручей 2, Троицкое 3, Усть-Тудовка 1,

Ростиславль). Коллекция отложений бёллинга свидетельствует не просто о сохранении традиций культур позднего палеолита Русской равнины, а о том, что не было хронологического разрыва в развитии позднепалеолитической культуры: здесь существовали хорошо адаптированные коллективы.

Касательно самого центра Русской равнины – Средне-Русской возвышенности: *«Заселение современной территории Калужской области, вероятно, началось ещё в период среднего палеолита. Именно к этому времени (200 – 150 тысяч лет назад) относятся наиболее древние кремнёвые орудия – бифасы, обнаруженные в д. Пучково близ г. Калуга» [1]. «В чём, пожалуй, сходятся все исследователи, это то, что правобережье Оки в великое Валдайское оледенение не только не было покрыто ледниковым щитом, но и находилось за "буферной зоной". Следовательно, оно и могло быть тем "форпостом", где в относительно комфортных условиях могли обитать люди».*

Из сказанного видно, что, во-первых, появление человека современного вида на Русской равнине относится к среднему палеолиту. В это время наблюдалось определённое единство его как в культурном, так и в антропологическом плане. Археологически это, в частности, зафиксировано в рамках научно-исследовательского проекта Российского фонда фундаментальных исследований *«Эволюция культуры в среднем палеолите: направленность изменений и их динамика во времени и пространстве»* (№ 08-06-00213-а).

Во-вторых, последующая дивергенция, видимо, вызванная территориальными особенностями существования среднепалеолитического человека, привела к формированию местных видов человека, западная и южная часть которых 50 – 40 тыс. лет назад оформилась в то, что антропологи называют «неандертальским» человеком.

Отметим здесь также, что *«самые ранние следы присутствия Homo на юге Русской равнины зафиксированы около 2,1 млн. лет».* Хотя, справедливости ради, следует отметить, что так мы выходим слишком далеко за пределы таксона, потому что «согласно современным научным данным, около 2 млн. лет назад начал расселяться на территории Евразии не «современный человек» и не «предок современного человека», а Homo erectus.

Таким образом, по Русской равнине картина антропогенеза такова. Открыта повсеместная преемственность местных культур среднего

палеолита и верхнепалеолитических, что делает целесообразным поиск «самой ранней» даты верхнего палеолита и описание регионального антропогенеза с глубины до 200 – 250 тысяч лет. В этот период вырисовывается морфологическая дифференциация палеонаселения, укореняющаяся в едином предке более архаичного возраста, но всё равно обитавшего в пределах центра Евразии (литература [посылке](#)).

Заключение

В заключение ещё раз отметим, археологические и антропологические данные по Русской равнине свидетельствуют о том, что на этой территории сформировался свой собственный вид человека.

Я не говорю, что с Русской равнины произошли все виды людей. Нет!

Здесь сформировался лишь тот вид, который традиционно называют «современный человек». Хотя название не принципиально.

Принципиально лишь то, что разные виды человека сформировались на разных территориях. По современным оценкам таких территорий было четыре: в Африке – африканский вид (не негры; негры – это метисы); в Юго-Восточной Азии – азиатский вид (не монголы, но носители монгольских черт; например, народы мяо и яо); в Европе и Передней Азии – неандертальский вид (современные европейцы и средиземноморцы – кавказо-сионская раса); на Русской равнине – русский вид (этнические русские, поляки, часть литовцев и латышей, лужичане, часть белорусов; не «украинцы», но жители Донбасса).

Все виды человека антропологически и юридически равны.

Но есть и различия. Эти различия базируются на физиологии – как многотысячелетней адаптации к биосфере региона обитания; на генетике – как совокупности мутаций, вызванных уникальными мутагенами; на менталитете – как результате иного генетического строения и, соответственно, иной структуры интеллекта.

Именно на этих различиях базируется положительная часть – уникальность национальных культур и традиций. Но на этих же самых различиях базируется и осуществление геноцида.

Этот межвидовой геноцид стал основой геноцида армянского народа, 100-летие которого мир отмечает сегодня. Этот межвидовой геноцид стал основой геноцида русского народа на Донбассе, где азиатский вид человека – «сионисты» – открыто уничтожает русских людей, исконно проживающих на территории Донбасса.

И эти же основания стали платформой для культивирования абсолютно ложной и крайне опасной для всего человечества «теории» «африканского» происхождения человека.

Без осознания межвидовых различий человечество превратится в зверинец агрессивных безродных и стерилизованных метисов, не способных давать потомство, не способных беречь традиции, но способных к ведению войны и осуществлению геноцида – то есть способных быть волкодавами.

Но такая перспектива человечеству не нужна. Наши политики со всех трибун вещают, что целью международной политики является мультикультурализм. Он – не винный коктейль, после которого людям сносит головы. Мультикультурализм – здоровое явление, при котором существует уважительное отношение к каждому народу. Не к метисам, а к народам. Не к рабочим ишакам и мулам, а к породистым скакунам. Не к дворняжкам, несущим нестерилизованное бешенство, а к колли, овчаркам, лайкам, таксам, пуделям, водолазам...

Мир людей прекрасен своими отличиями и своими красками. Многоцветным мир формируется не смешением красок, а разделением их по цвету. Только дерьмо, смешанное из разных красок, всегда одного цвета – коричневое. И только метис является «человеком мира». Политиков понять можно: метис привлекателен подчинения и для медицины – его можно лечить всю жизнь, заставить потратить все деньги, зная, что вылечить не удастся.

Наши дети должны жить в чистом мире, не заражённом генетически битыми генами процессов метисации. Мы это понимаем, когда боремся с гено-модифицированной пищей. Надо это осознать и для человека.

Политики должны обеспечить всем народам, я подчёркиваю, всем, а не только библейским, мирное существование. Никакие Пан Ги Муны не имеют права избежать ответственности за помощь сионистскому Киеву в геноциде русских жителей Донбасса.

И оружие массового поражения под названием «африканская теория происхождения человека» должно быть запрещено ещё более строгими актами, нежели ядовитые газы и бактериологическое оружие.

Настоящая история России пробивается сквозь библейские редуты

Источник: <http://www.prezidentpress.ru/news/2900-nastoyaschaya-istoriya-rossii-probivaetsya-skvoz-bibleyskie-reduty.html>



В апреле 2009 года во время съёмок на «Первом» телепередачи Александра Гордона «Аркаим, гость – Геннадий Зданович» член-корреспондент РАН Евгений Черных рассказал мне такой занимательный случай из своей собственной жизни.

За несколько лет до этого Евгений Николаевич был в Аркаиме. И вот, смотрит он, а по территории памятника в полной задумчивости разгуливает христианский священнослужитель. Ходит, удивляется. А потом и спрашивает у академика, мол, а сколько же лет этому городу? На что археолог отвечает: 5 тысяч лет. Священнослужитель сначала удивился и восхитился. А потом спохватился и говорит: это невозможно, тогда человека не могло существовать, ведь в те времена и самого Христа ещё не было!

Вот вам реальный случай смыкания науки и религии. И такие смычки случаются постоянно. Вы, наверное, удивитесь, но побеждает отнюдь не наука. А – религия.

Храм науки

Рассмотрим одну такую религиозную победу. Она касается так называемой «африканской теории» происхождения человека. И с этой теорией рядом идёт ещё одна – человек, будто бы, представляет один единственный вид.

В этих построениях нет никакой науки. Это всё – религия.

Вспомним её постулаты:

- первое – человек произошел от **ОДНОГО** праотца, а это значит, что всё человечество автоматически представляет собой один единственный вид;

- второе – согласно библии, иудеи, как потомки Адама, вышли из Африки, а это значит, что должна быть правильной и единственной «африканская» теория происхождения человека.

Как я уже сказал: науки здесь никакой нет. Всё – религия. Повторяется средневековая ситуация. Тогда наукой занималась церковь. Служители храмов рисовали на куполах своих сооружений звёздное небо, знаки зодиака и рассматривали на этих рисунках лики богов – созвездий. И сегодня та же самая церковь превратилась в ХРАМ науки. И, как мы с вами знаем, это не метафора, это прямое название.

Мало кто знает, точнее, не хочет ни знать, ни помнить о том, что Ньютон изобрёл вовсе не «метр», а «католический метр». Он же придумал вовсе не «гравитацию», а «божественную гравитацию». Даже Чарльз Дарвин создал не теорию «эволюции», а теорию «Создателя». Только перед самым выходом в свет его неумирающего труда кто-то умный посоветовал Чарльзу заменить в книге слова «Создатель», «Творец» и «Бог» на слова «Природа» и «Эволюция».

Вот так онаучилась его проповедь.

Именно по причине того, что современная наука является развитием средневековой религии, научные догмы столь же бессмысленны и живучи, как и постулаты работников церкви. Речь не обо всей науке, конечно. Прикладные виды работают исправно...

Но религия – это обман, созданный для успокоения мятежной души человека.

А наука? Разве она преследует те же цели? Или всё-таки те же?

Религия и наука против достоверности

Не будем растекаться мыслью по древу познания, а сконцентрируем нашу тему всего на одном вопросе – том, который мы уже начали рассматривать: происхождение человека.

Но сначала напомним религиозную научную догму:

- первое – человек произошёл от одного Y-хромосомного Адама, поэтому человечество представляет собой единый вид;
- второе – Адам родом из Эфиопии, из окрестностей горы Килиманджаро, поэтому из этих местностей происходит адамово племя и, следовательно, весь человеческий род, то есть биологический вид.

Учёные и библейские деятели нашли в этом философском симбиозе удивительную взаимную выгоду: одни близ горы Меру (в районе Килиманджаро) успешно отыскивают самых древних человеческих предков, а другие тем временем обходят гору крестным ходом, читая по пути тору. То есть буквально в-торят учёным.

Но вот что удивительно. Этот конгломерат учёных и религиозников напрочь отменяет не только российские артефакты, но и китайские, а также американские. Многие не знают, но китайцы, например, совершенно не придерживаются библейской «африканской» теории происхождения человека. У них есть свой научный предок – синантроп. Это примерно 500 – 400 тысяч лет тому назад, и это тот самый китайский корень.

Однако религиозные веяния набирают силу и в социалистическом Китае. Его учёные заражаются религиозным мировоззрением, участвуя на научных конференциях. Пока этот процесс не очень заметен. Но скоро китайский народ удивится, как вместо синантропа на площадях его городов возникнут статуи африканских палеоантропов.

Уничтожители

Религия, в том числе и научная, всегда стремится к полному доминированию и всегда безжалостна к истине. За подтверждением, что называется, далеко идти не требуется. На наших глазах мусульманские последователи уничтожают древние артефакты – бессовестно глядя в глаза собственного бога.

Аналогичным способом поступают и другие религиозные деятели – те, чьим богом является толерантность. Они уничтожают не только страны, но и их историю. Недавно сожгли библиотеку ИНИОН. И общество не имеет средств борьбы с такими чудовищными преступлениями. Ни ИГИЛ, ни академик Пивоваров до сих пор никак не наказаны.

Точно так же поступали в своё время и христиане. Вот вам один факт – для размышления. Сегодня на европейских аукционных площадках торгуются древние карты в таком количестве, что диву даёшься. Это тысячи экземпляров. Ранние относятся в 14 – 16 векам. То есть к тому времени, когда на Руси был Иван Грозный – чуть до него, и много – позже.

Есть карты всех территорий. Очень подробные и очень достоверные. Происхождение карт – из самых разных стран.

Однако русских карт нет. Россия на всех картах есть, а карт российского производства почему-то нет.

Конечно, можно списать на чудо. Но мне видится, что дело здесь вовсе не в том, что в России карты не изготавливались, а в том, что какой-то Герострат или академик Пивоваров в своё время очень прилежно зачистил российский картографический фонд.

Для чего? А всё для того же: чтобы потом построить новую историю – по воспоминаниям «греческих» писателей.

И теперь, после всех этих зачисток, общество вынуждено восстанавливать утерянную историю, опираясь на «честные» воспоминания «уважаемых» учёных. Которые лишь немного подкрутят своё изложение в сторону библии, тора и Африки, и никто даже не заметит глобального смещения акцента. А научная религия станет генерально иной.

Религиозность науки

Аналогичная ситуация складывается в отношении теории происхождения человека. Археологические свидетельства интерпретируются исключительно в пользу Африки и библии. Из состава источников намеренно выбираются те, которые подтверждают только «африканскую» теорию и моногенетическое происхождение человека. Современные научные конференции порой мало отличаются от месс и проповедей, наставляющих послушную паству на путь «истинный», который, на самом деле, является абсолютно ложным.

В период с 2006 по 2009 год я исследовал происхождение человека и опубликовал монографию «История возникновения мировой цивилизации (системный анализ)». Для скептиков сообщу специально: монография рецензированная. Рецензентами выступили известные учёные: Александров Д.Н. (Россия), доктор исторических наук, профессор; Золин П.М. (Россия), доктор исторических наук, профессор; Качанов М.Н. (Литва), доктор гуманитарных наук, профессор; Фон Витте Д.Н. (США), доктор биологических наук, профессор; Хадарцев А.А. (Россия), доктор медицинских наук, профессор.

В этой монографии я подробно и системно рассмотрел все известные на тот момент данные о происхождении человека. И в результате сформировались выводы о том, что,

- во-первых, человечество является совокупностью видов, каждый из которых сформировался на своей собственной территории, а,
- во-вторых, один из видов, тот, который исторически соответствует первоначальному определению «современный человек», сформировался на Русской равнине, а вовсе не пришёл на неё из некой Африки или откуда-то ещё.

Для своих исследований я использовал данные только признанных исследователей – причём, первоначальные, а не интерпретации через «третье колено». Именно поэтому достоверность моих выводов в настоящее время всё больше подтверждается, а религиозная догматика в науке всё сильнее трещит по швам, порой привычно огрызаясь приступами инквизиции.

По-человечески орелигиозненных учёных понять можно: их символы научной веры рушатся, их монографии не дотягивают до незыблемости Евангелий, их слова не столько вечны, как слова пропагандируемого ими бога.

Но всё-таки, необходимо понять, что наука – это, прежде всего, совесть, а вовсе не религиозная афёра и политика. Нельзя, свергнув Христа или Яхве с кафедры Академии, водрузить на опустевшее место некоторых действительных членов Российской академии наук. Нельзя в академии вводить институты средневековых инквизиций. И не только потому, что пытки, в том числе и духовные, душевные и публичные, запрещены международным сообществом.

А потому что наука не должна быть религией. Никакая догма не может быть общепринятой. И это потому, что никакое общество никогда и нигде не устанавливало истину и не являло собой законы Природы. Если академии хотят подменить собой бога, это должно быть высмеяно.

Крушение научно-религиозных догм

И вот вам пример. Когда я работал над названной монографией, «общеизвестной» была теория происхождения человека, привязывающая его к дате 50 тысяч лет тому назад, или около того. Именно этот временной рубеж пастыри-академики общеприняли между собой и от него, как от «даты сотворения научного мира», вели свой как бы научный отсчёт.

Но в то же время уже существовало множество доказательств – археологических и иных, – которые демонстрировали, что происхождение человека шло не по такому пути, а иным образом было реализовано. Изучение всего доступного объёма источников – а, я напомним, в моей монографии список использованной литературы превышает 2500 изданий – позволило сделать отчётливый вывод о том, что так называемый современный человек является закономерным этапом развития более ранних слоёв древнего населения соответствующего региона.

При этом в каждом регионе существовал свой палеочеловеческий субстрат. В Африке – свой. В Юго-Восточной Азии – свой. На Русской равнине – свой. В Европе – свой. В Америке – свой. И, главное, что все необходимые данные об этом хорошо известны специалистам. Но адепты научной церкви, конечно, не знают этого, что и вызывает их истерию и неопишуемую агрессию. К сожалению, при современной политике образования и развития науки доля агрессивного необразованного большинства будет только расти.

Но, несмотря на эти процессы, уже давно известны, например, такие факты. Австралию современный человек заселил ранее 50-го тысячелетия до н.э. Америку современный человек заселили тогда же. На Русской равнине ранние датировки поселений современного человека относятся к 55 – 50-му тысячелетию до н.э.

В какой-то период современного времени эти данные стали кренить «официальную» религиозно-научную догму о том, что само формирование современного человека состоялось, якобы, точно в это же время. Естественно, возник вопрос: а когда же успели разбежаться из общего центра все эти популяции?

Причём, центр образования человека современного типа религиозные учёные настойчиво отнесли в Африку – к той самой горе Меру, которая постулирована в Библии в качестве прародины Адама.

Но в самой Африке вообще нет археологических культур современного человека – это вам скажет любой археолог, который занимается палеолитом. Подчеркну, археолог, потому что другие специалисты в этом вопросе, как правило, не разбираются и станут выдумывать и африканский исход, и сами археологические культуры, и даже сошлутся на работы антропологов и генетиков...

Для сомневающихся, но способных к самостоятельному анализу людей, сообщу, что первой археологической культурой современного человека в Африке является совокупность культур расписной керамики. Это, в частности, культура Эль-Обейд, датированная примерно 8-м тыс. до н.э. И это только в Северной Африке. В остальной в это же время существовали исключительно ашельские культуры.

Перевожу сказанное на общепонятный язык: в остальной Африке жил палеоантроп, отстающий эволюционно и биологически от человека современного типа минимум на 500 тысяч лет. Это значит, что человек современного типа в Африке принципиально возникнуть не мог – не было биологических структур, исходных для него.

Инквизиторство и истина

Итак, вполне закономерно возникли противоречия библейских учёных и всё более увеличивающихся свидетельств небиблейского (то есть – неафриканского) происхождения человека. Ведь к Африке религиозные учёные подтянули и лингвистику, и генетику. Первые поместили к горе Меру протоязык «турит», а вторые увели туда митохондриальную Еву. И те, и другие ориентировались на дату 50 тысяч лет до н.э.

Неугодных учёных «сжирали», или ссылали в места отдалённые, или помещали в психушку (как это делали в США). Инквизиция, посеянная средневековой церковью, обильно проявилась в религиозной науке 20-го века.

Но факты – вещь упрямая, и религиозным учёным пришлось отступить. Если раньше они стояли на рубеже 50-го тысячелетия до н.э., то сейчас откатились сначала к рубежу «120 тысяч лет тому назад», а затем и к рубежу «160 тысяч лет назад».

Теперь официальной датой происхождения человека современного типа является дата 160 (иногда и 200) тысяч лет тому назад.

Чувствуете разницу? И она сформировалась всего за 3 – 5 последних лет! Вот так инквизиторство проверяется истиной.

Но до чего в итоге договорились! А вот до чего. Теперь антропологи всерьёз вещают, что, якобы, уже 200 тысяч лет тому назад в Африке или, плюнули на исход, даже непосредственно в самом Израиле, существовал человек современного типа. Находят черепа. Исследуют кости. Всё, якобы, подтверждается.

И никто из этих гонщиков за религиозной неадекватностью даже не понимает, что 200 тысяч лет назад вообще не могло быть существ, являющихся человеком. Были палеоантропы. Они – не люди. Они – предки. Такие же предки, как и любая рыба, в общем-то, предок наш, далёкий. Палеоантропы не обладали ни развитым мозгом, не формировали развитых культур, а в Африке – особенно сильно отставали в своём развитии от, скажем так, общего тренда.

Поэтому гонка за всё более и более ранними предками человека бессмысленна. Она всё равно упрётся в общего предка с обезьяной. И этот предок будет жить не в Африке, а первые человекообразные обезьяны появились опять-таки на Русской равнине и в Европе.

Бездумно и безрассудно вопить об обезьянах. Но вот куда гонит нашу науку религиозная верность. Сказал пастырь: «Меру!», значит, будет

гора Меру. Даже если там ничего нет, трудолюбивые последователи научной религии сами натаскают и костей, и орудий подбросят. Ведь такое уже было...

Реальность

Несколько лет назад я ввёл термин «русантроп». Им я обозначил древнего человека, который жил на Русской равнине в период с 700 по 50 тыс. до н.э. Кому-то этот термин не понравился, мол, неправильный. Ну, а какой правильный? Вот же примеры: чадантроп – из Чада, явантроп – с Явы, синантроп – из Сины, неандерталец – из Неандерталь, гейдельбергский человек – из Гейдельберга и т.д. и т.п.

Все названия древних людей образованы от названия территории, на которой они были найдены. Почему к человеку, приуроченному к Русской равнине, нельзя применить тот же самый подход? И если всё-таки нельзя, то какой можно?

Но дело даже не в названии – перебесятся антипатриоты, и бог с ними. Дело в том, что неописуемый ужас у библейских учёных вызывает сам факт повествования о том, что древний человек был где-то кроме их обожествлённой Африки. Ведь если это так, то разрушается вся основа библии. Если человек возник не в Африке, то и Адам был не там! Тогда кто и откуда исходил?

Понимаете, как запутывается паства? А ей, пастве, этого вовсе не хочется. Она всегда надеется на «троечку» и простенькую задачку типа «2 + 2». И когда появляется еретик, то первой восстаёт против него не пастырь, а паства. Поэтому русантроп вызвал негодование у блогеров, а не у учёных. А уж от первых стадным путём заразились и последние. Не все, что и радуется.

Просвет

Вот, например, познавательный, научно-популярный фильм, построенный в русле археологии специалистами из Великобритании и Канады в 2010 году: «Человек на Земле с Тони Робинсоном». Описание фильма такое: «Тони Робинсон исследует, как изменения климата влияли на развитие нашей планеты. Он исследует прошлое, чтобы понять, что, возможно, ждёт нас в будущем. Узнайте, как изменялся климат, и что следовало в связи с этим – за 200 тысяч лет истории человечества».

То есть тот самый период в жизни человека, о котором мы и говорим. И что интересного в этом фильме? А вот что. В нём британцы уже увели современного человека с рубежа 50 тысяч лет тому назад на рубеж 160

тысяч лет тому назад. В связи с чем, первая дата стала открытой для интерпретаций.

И что же говорят археологи фильма! Они говорят, что 50 тысяч лет назад развивалась русская популяция современных людей. Именно русская, а не какая-то иная. Да, авторы фильма выводят её из Африки, но само название – русская популяция, то есть тот же самый русантроп, только в профиль. И эта популяция развилась на Русской равнине, а затем пошла в Европу. И, конечно, авторам пришлось похоронить все другие виды человека. Их усилиями вымерли и неандертальцы тоже.

Интересно и то, что уже в 50-м тыс. до н.э. именно в русской популяции древнего человека авторы фильма отыскивали торговлю. Именно торговлю, а не что-либо другое. Торговали сырьём для изготовления каменных орудий.

Вот так всё меняется. В погоне за сенсацией религиозные учёные ушли с прежних завоёванных рубежей и оголили весь фронт.

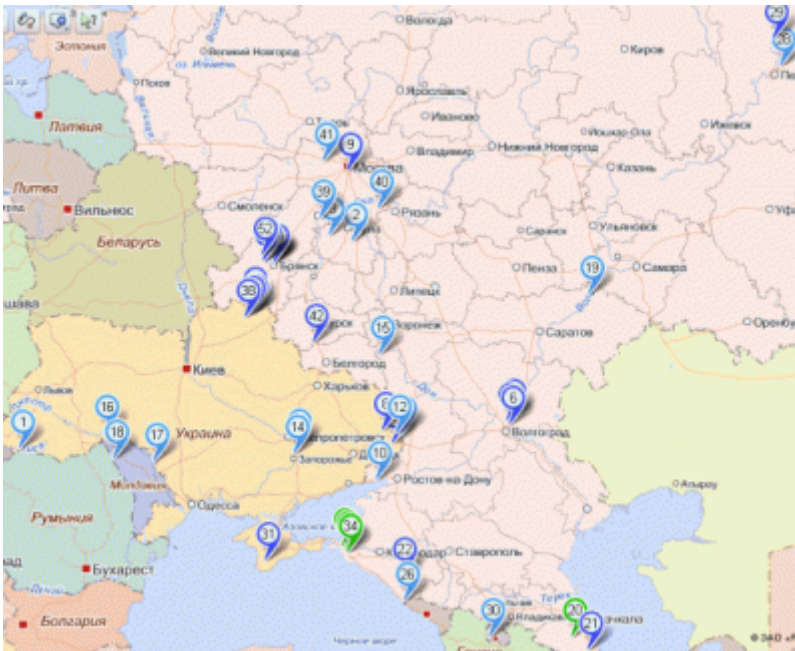
Теперь дату 50 тысяч лет тому назад прочно облюбовали генетики. В эту дату образовались почти все гаплогруппы Y-хромосомы, которые затем развивались изолированно. А это значит, что 50 тысяч лет тому назад существовало несколько (более десяти) разделённых пространствами и изолированных генетически популяций человека, которые не скрещивались и не являлись всем тем, что сегодня называют общим термином «человек современного типа».

Было несколько видов человека (или подвидов, рас и т.д. – не важно), и каждый эволюционировал или деградировал самостоятельно. Если уйти от библейской догматики, то не возникает никакой необходимости умерщвлять неандертальцев. Они вполне могут продолжить своё существование в европейской популяции. Уже в наши дни западные учёные приводят данные, согласно которым в мозге европейца 35 процентов генов – неандертальские. И это только начало.

Если науке всё-таки удастся уйти от библейской догматики, и наука исторгнет из себя такие отвратительные термины, как «митохондриальная Ева», «Y-хромосомный Адам» и т.д., то вместе с последними оплотами садистской религии падут и её инквизиторские институты. И тогда люди с удивлением обнаружат своих собственных предков не где-то там, в воцерквлённой и богом забытой Африке, а у себя под носом.

http://www.prezidentpress.ru/uploads/posts/2015-04/1429060070_pic-04.gif

http://www.prezidentpress.ru/uploads/posts/2015-04/1429060061_pic-03.gif



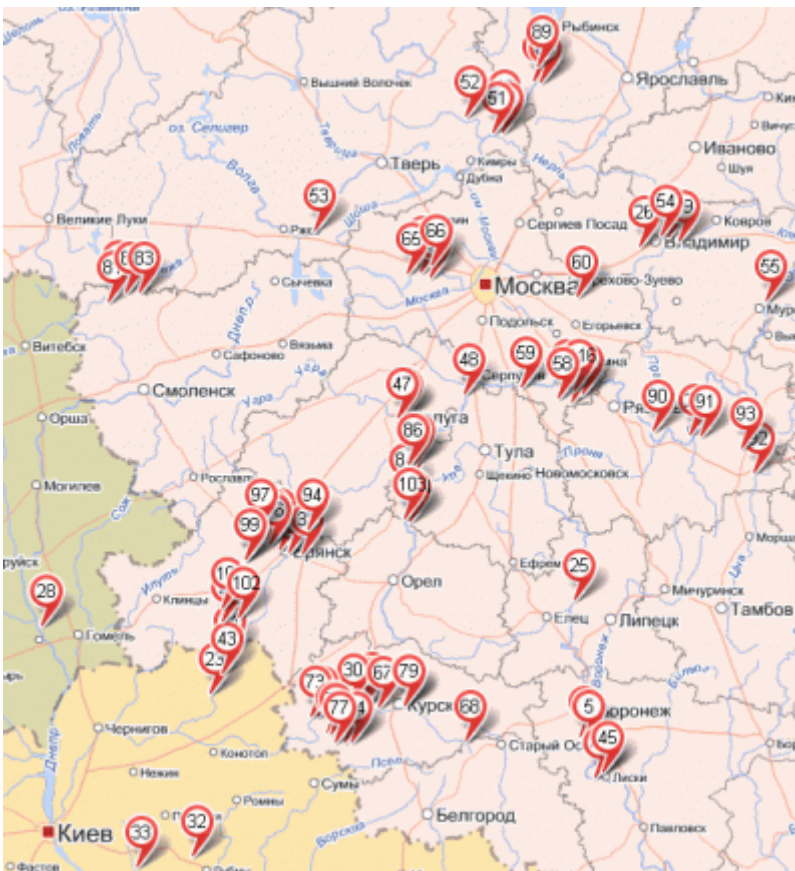
В заключение дам две карты. На первой отмечены археологические памятники архантропов и палеоантропов возрастом от 2 млн. л. т.н. до 50 тыс. л. т.н. На второй карте отмечены памятники возрастом от 50 тыс. л. т.н. до 15 тыс. л. т.н.

Эти карты показывают реальные находки, а не выдуманную

«африканскую» чушь.

В своё время отходы человеческой мысли почём зря срамили кибернетику. А она всё-таки расцвела пентиумами и Интернетом.

Сегодня история повторяется. И таких повторений будут тысячи во все времена Диалектика...



Но победа, как всегда, будет за истиной! Новый вид уже открыл академик Деревянко. Будут и другие. Поэтому дополнительно даю ещё несколько своих публикации и докладов:

- Тюняев А.А., Уточнения в теорию антропогенеза (на основе изучения Y-гаплогрупп и археологии Алтая) // Сборник материалов IV международной научной

конференции «Актуальные вопросы и достижения современной антропологии». – Горно-Алтайск: Алтайский государственный университет. – 28 – 29 сентября 2012.

- · Тюняев А.А., Антропологические и генетические особенности коренного населения северной зоны Центральной России // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории, этнографии и антропологии». – 10 мая 2011 г.
- Тюняев А.А., Правило Холдейна и судьба гибридов Homo sapiens neanderthalensis и Homo sapiens sapiens // Сб. материалов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы биомедицинской исторической и социокультурной антропологии». Институт истории НАН Беларуси. – Минск. – 22 – 24 июня 2011.
- Тюняев А.А., Антропологические и генетические особенности коренного населения северной зоны Центральной России // Материалы международной научно-практической конференции «Циркумпольная медицина: влияние факторов окружающей среды на формирование здоровья человека. Северный научный центр СЗО РАМН. – Архангельск. – 27 – 29 июня 2011 года. – УДК 575:599.9 (470.1). – Стр. 281.
- Тюняев А.А., Антропологические и генетические особенности коренного населения северной зоны Центральной России // Актуальные вопросы истории, этнографии и антропологии: материалы международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов. – 10 мая 2011. – С. 5 – 10.